

ПОЗДНЕЮРСКИЕ ДВУСТВОРЧАТЫЕ МОЛЛЮСКИ РАЙОНА ОЗЕРА ЭЛЬТОН И ИХ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

М. С. Зиновьев

Данные о стратиграфии верхнеюрских отложений района озера Эльтон имеются в работах многих авторов [2, 5, 8, 10 и др.], однако изучению остатков фауны из этих отложений посвящено очень мало исследований [6, 7, 9, 10]. Двустворчатые моллюски этого района вообще никем не изучались.

Собранная и обработанная нами коллекция двустворчатых моллюсков содержит 35 видов, перечисленных в таблице 1, где указана стратиграфическая приуроченность ископаемых остатков фауны в разрезе верхней юры горы Улаган на восточном побережье озера Эльтон, приведены сведения о времени существования определенных нами видов в нашей стране и за ее пределами, а также отмечены виды, впервые встреченные в СССР или в данном районе. Как видно из таблицы 1, только шесть видов упоминались предыдущими исследователями [2, 8], но описаны не были. Этот пробел в изучении позднеюрских двустворчатых моллюсков района озера Эльтон частично восполнен нашими статьями [5, 6, 7], где описаны 15 из перечисленных в списке видов, а также приведены описание разреза и уточненная схема стратиграфии верхней юры данного района, изложены некоторые сведения по экологии и палеогеографии.

В настоящей работе, во избежание повторений, дано лишь описание еще 10 видов, за исключением представителей отрядов *Heterodonta* и *Desmodonta*, которых нельзя охарактеризовать здесь из-за ограниченного объема статьи, и приведены некоторые соображения об использовании данных о двустворчатых моллюсках при разграничении стратиграфических подразделений юрской системы.

На основании анализа наших материалов и литературных источников можно утверждать, что двустворчатые моллюски не обладают столь большой изменчивостью родов во времени, как некоторые другие организмы, например, аммониты. Поэтому для разделения ярусов юрской системы практически нельзя пользоваться родами и подродами двустворчатых моллюсков, что в первую очередь рекомендуется правилами стратиграфической классификации [12, стр. 26]; приходится ограничиваться группами видов, а это значительно усложняет задачу благодаря обилию видов этих организмов, существовавших в юрском периоде.

Однако изучение и обобщение данных об изменении групп видов полезно при решении вопроса о границах стратиграфических подразделений юрской системы. Это видно хотя бы на примере нашего небольшого материала. Так, проследив географическое распространение и время существования 35 изученных видов везде, где они известны, мы можем судить о характере смены видовых комплексов во времени (табл. 1): ви-

Таблица 1

№ п/п.	Названия видов	Стратиграфическая приуроченность ископаемых остатков фауны в районе озера Эльтон					Время существования изученных видов на территории СССР и за её пределами					
		cl	ox ₁ ²	ox ₁ ³	km ₂	v	bj	bt	cl	ox	km	v
1.	<i>Nucula calliope</i> Orb.	×	+	+	+							
2.	<i>N. caecilia</i> Orb.	×										
3.	<i>N. cepha</i> Lor.			ocf.								
4.	<i>N. menkii</i> Roem.				ocf.							
5.	<i>Leda medusa</i> Boriss.		+									
6.	<i>Parallelodon keyserlingii</i> (Orb.)			+								
7.	<i>P. rouillieri</i> (Lah.)			+								
8.	<i>P. cepha</i> (Lor.)			+								
9.	<i>P. pictum</i> (Milasch.)	×cf.	+sp.	+								
10.	<i>P. rhomboidale</i> (Contej.)			+cf.	+							
11.	<i>Oxytoma inaequalvis</i> (Sow.)											
12.	<i>Pinna mitis</i> Phill.			+								
13.	<i>Chlamys lahuseni</i> (Boriss. et Ivan.)			+								
14.	<i>Chl. ambigua</i> (Münst.)			+cf.								
15.	<i>Chl. fibrosa</i> (Sow.)			+								
16.	<i>Chl. velata</i> (Goldf.)			+cf.								
17.	<i>Camptonectes lens</i> (Sow.)		+sp.	+								
18.	<i>Lima alternicosta</i> Buv.		+	+								
19.	<i>L. rigida</i> (Sow.)			+cf.								
20.	<i>Limatula elliptica</i> (Whiteav.)			o cf.								
21.	<i>Gryphaea dilatata</i> Sow.	×	×	×								
22.	<i>Exogyra nana</i> (Sow.)				+							

№ п/п	Названия видов	Стратиграфическая приуроченность ископаемых остатков фауны в районе озера Эльтон					Время существования изученных видов на территории СССР и за её пределами					
		cl	ox ₁ ²	ox ₃	km ₂	v	bj	bt	cl	ox	km	v
23.	<i>Ex. virgula</i> (DeFr.)				×							
24.	<i>Myoconcha radiata</i> Orb.			0								
25.	<i>Modiolus hannoveranus</i> (Struckm.)		+	+								
26.	<i>Arcomytilus pectinatus</i> (Sow.)			+cf.								
27.	<i>Astarte striato-costata</i> Münster.		×	×								
28.	<i>A. cordata</i> Trautsch.		+	+								
29.	<i>Opis elongata</i> Lah.			+								
30.	<i>Anisocardia tenera</i> (Sow.)			+								
31.	<i>Mactromya aceste</i> (Orb.)			0								
32.	<i>Pholadomya hemicardia</i> Roem.			+								
33.	<i>Goniomya ornata</i> (Münst.)			+								
34.	<i>Pleuromya alduini</i> (Brongn.)			+	+							
35.	<i>P. sinuosa</i> (Roem.)			+						?		

Примечание. Виды: × — встречавшиеся здесь также предыдущими исследователями; + — встреченные в данном районе впервые; 0 — встреченные впервые на территории СССР. — — — — — Время существования вида в СССР — — — — — то же; за пределами СССР.

дов, существовавших в бате и перешедших в келловей — 8, появившихся в келловее — 16, закончивших существование в келловее — 1, перешедших из келловей в оксфорд — 23, появившихся в оксфорде — 9, закончивших существование в оксфорде — 21, перешедших в кимеридж — 11, появившихся в кимеридже — 2. Получается, что количество изученных видов, общих для бата и келловей, а также оксфорда и кимериджа, примерно одинаково (8—10), а видов, общих для келловей и оксфорда, примерно в два раза больше (23).

Следовательно, мы имеем довольно отчетливый келловейско-оксфордский комплекс видов, который можно использовать при разграничении бата и келловей, с одной стороны, и оксфорда и кимериджа — с другой. Труднее пользоваться видами двустворчатых моллюсков для разграничения келловей и оксфорда из-за большой близости фауны этих ярусов, однако и здесь наблюдаются различия в видовых комплексах двустворчатых моллюсков, выражающиеся прежде всего в появлении в оксфорде ряда новых видов, не известных в келловее — *Nucula cepha* Lor., *Parallelodon cepha* (Lor.), *Lima rigida* (Sow.), *Myosconcha radiata* Orb., *Opis elongata* Lah., *Mactromya aeste* (Orb.) и др. Значит, двустворчатые моллюски вполне могут быть использованы при разграничении стратиграфических подразделений юрской системы, хотя и не являются ведущей группой организмов в этом отношении.

ОПИСАНИЕ ВИДОВ *

Семейство *Nuculidae* Orbigny, 1844

Род *Nucula* Lamarck, 1799

Nucula cf. *cephala* Loriol, 1894

(табл. I, фиг. 6)

1894. *Nucula cepha* Loriol [19, стр. 34, табл. 4, фиг. 9, 10].

Описание и сравнение. Раковина маленькая, овальная, умеренно выпуклая, несколько неравносторонняя с более вытянутым передним краем. Передний и задний края округленные, плавно переходящие в слегка выпуклый нижний край. Макушки маленькие, слабо выдающиеся, несколько смещенные к заднему краю. Поверхность раковины гладкая с едва заметными концентрическими линиями нарастания.

Фиг. 6

Длина створки, мм	8	6
Высота створки, мм	5	4
Выпуклость створки, мм	2	1,5

От близкого вида *N. palmae* Sowerby [24, т. V, стр. 117] наши экземпляры отличаются меньшей высотой раковины, большей ее удлиненностью и большей неравносторонностью.

Распространение **. Вид *N. cepha* Lor. был известен лишь в оксфорде на территории Швейцарии. Форма, определенная нами как *N. cf. cepha* Lor., зафиксирована в раннем оксфорде (ох³₁) в районе озера Эльтон.

* Описание производится по упрощенной схеме, синонимика везде сильно сокращена.

** Имеется в виду распространение вида во времени (время его существования) и в пространстве (географическое распространение).

Nucula cf. *menkii* Roemer, 1836.

(табл. I, фиг. 13)

1836. *Nucula menkii* Roemer [23, стр. 98, табл. 6, фиг. 10].

1884. *Nucula menkei* Maillard [21, стр. 110, табл. 3, фиг. 28].

Описание и сравнение. Раковина маленькая, треугольно-овальная, умеренно выпуклая с удлинением суженным передним и более коротким, сильно усеченным задним краем. Макушка небольшая, слабо выдающаяся, смещенная к заднему краю и несколько загнутая назад. На поверхности раковины едва заметны концентрические линии нарастания. Длина створки 6 мм, высота 5 мм, выпуклость 1,5 мм.

От раковин близкого вида *N. haustmanni* Roemer [23, стр. 98] наш экземпляр отличается менее выдающейся макушкой, меньшим смещением ее к заднему краю и меньшей усеченностью последнего.

Распространение. Вид *N. menkii* Roem. был известен в кимеридже в Англии и в кимериджском и волжском веках* на территории Франции, Швейцарии и ФРГ. Форма, определенная нами как *N. cf. menkii* Roem., зафиксирована в позднем кимеридже в районе озера Эльтон.

Семейство *Pectinidae* Lamarck, 1801

Род *Chlamys* Bolten, 1798, s. l.

Подрод *Chlamys* Bolten, 1798, s.s.

Chlamys (*Chlamys*) *lahuseni* (Borissiak et Ivanov, 1917)

(табл. I, фиг. 1, 2)

1917. *Pecten lahuseni* Борисяк и Иванов [3, стр. 11, табл. 2, фиг. 9]

1955. *Chlamys lahuseni* Герасимов [4, стр. 117, табл. 26, фиг. 13].

Описание и сравнение. Раковина средней величины, вытянутая в высоту, с почти равными и одинаково слабо выпуклыми створками. По бокам довольно острой макушки имеются два ушка, из которых переднее больше заднего, особенно на правой створке. Радиальные ребра (24—26 шт.) простые, цилиндрические, тонкие. Они расположены довольно густо и пересекаются многочисленными тонкими концентрическими струйками, образующими в местах пересечения острые чашушки.

	фиг. 2	фиг. 1
Длина створки, мм	26	25
Высота створки, мм	29	29
Выпуклость створки, мм	3	2,5

От близкого вида *Chl. viminea* (Sowerby) [24, т. VI, стр. 81] описываемый вид отличается меньшими размерами раковины и большим количеством радиальных ребер, а от вида *Chl. ambigua* (Münster) — характером радиальных ребер, которые у последнего осложнены продольной бороздкой, проходящей примерно посредине ребра.

Распространение. Вид известен в среднем и позднем келловее в центральных областях Европейской части СССР. Обнаружен нами в раннем оксфорде (ох³) в районе озера Эльтон. За рубежом не известен.

Chlamys (*Chlamys*) cf. *ambigua* (Münster, 1834)

(табл. I, фиг. 4)

1834. *Pecten ambiguus* Münster in Goldfuss [17, стр. 46, табл. 90, фиг. 5].

1961. *Chlamys ambigua* Сибирякова [11, стр. 88, табл. 11, фиг. 4—6].

* Вместо ряда наименований региональных ярусов (титон, портланд, волжский и др.) мы пользуемся названием волжский ярус (век), которое рекомендуется МСК СССР для включения в качестве планетарного яруса в единую стратиграфическую шкалу юрской системы.

Описание и сравнение. Раковина небольшая, несколько вытянутая в высоту, слегка выпуклая, с заостренными, но слабо выступающими макушками. Поверхность раковины покрыта 22—24 радиальными ребрами, пересекающимися тонкими концентрическими струйками. По середине радиальных ребер проходят продольные бороздки, начинающиеся несколько ниже макушки. Длина створки 9 мм, высота — 11 мм, выпуклость 1 мм.

Близкими к *Chl. ambigua* (Münst.) являются виды: *Chl. subambigua* (Borissiak et Ivanov) [3, стр. 18] и *Chl. viminea* (Sow.), однако раковина первого вида отличается от описываемой значительно меньшим количеством радиальных ребер. Второй вид имеет иной характер радиальных ребер, — они простые, не разделенные продольными бороздками.

Распространение. Вид *Chl. ambigua* (Münst.) известен в байосе-оксфорде в области альпийской складчатости юга СССР и в позднем оксфорде в Приуралье. Вне СССР вид известен в байосе-келловее в Польше, ФРГ, Франции, Бельгии. Форма, определенная нами как *Chl. cf. ambigua* (Münst.), зафиксирована в раннем оксфорде (ох³) в районе озера Эльтон.

Подрод *Aequipecten* Fischer, 1887

Chlamys (*Aequipecten*) *fibrosa* (Sowerby, 1816)

(табл. I, фиг. 8—10)

1816. *Pecten fibrosus* Sowerby [24, т. II, стр. 84, табл. 136, фиг. 2].

1850. *Pecten subfibrosus* Orbigny [22, т. I, стр. 373, № 423].

1955. *Chlamys* (*Aequipecten*) *fibrosa* Герасимов [4, стр. 118, табл. 26, фиг. 8, 9].

Описание и сравнение. Раковина средней величины, округлая, равносторонняя, с несколько более выпуклой левой створкой. Радиальные ребра простые, довольно широкие, округленные, в количестве 10—12. В междуреберных бороздках располагаются тонкие радиальные струйки. Концентрическая скульптура в виде тонких линий (в бороздках) и правильно расположенных чешуек на радиальных ребрах (в местах их пересечения).

	Фиг. 8			
Длина створки, мм	22	21	17	11
Высота створки, мм	24	23	19	12
Выпуклость створки, мм	2	2	1,5	1

Ввиду того, что концентрическая скульптура одинаково развита на обеих створках раковин вида *Chl. fibrosa* (Sow.) и вида *Chl. subfibrosa* (Orb.), мы, вслед за В. Аркеллом [13] и П. А. Герасимовым [4], считаем разделение этих видов необоснованным и рассматриваем наименование *Chl. subfibrosa* (Orb.) в качестве синонима *Chl. fibrosa* (Sow.).

Близкими к описываемому являются виды *Chl. vagans* (Sowerby) [24, т. VI, стр. 82] и *Chl. socolowi* (Borissiak et Ivanov) [3, стр. 46]. Однако раковина первого из названных видов обладает меньшим числом радиальных ребер (8—9), а также более грубой и неравномерной наружной скульптурой на левой створке. Раковина второго вида отличается значительно большим количеством радиальных ребер (23) и правильным чередованием радиальных ребер первого и второго порядка, что не свойственно раковинам *Chl. fibrosa* (Sow.).

Распространение. Вид существовал в среднем келловее-оксфорде на территории всей Русской платформы, кроме Днепровско-Донецкой впадины, а также на Мангышлаке, Сев. Кавказе и в Закавказье. Обнаружен нами в раннем оксфорде (ох³) в районе озера Эльтон. За

пределами СССР известен в келловее и оксфорде в Англии, Франции, Швейцарии, ФРГ, ГДР и в оксфорде в Польше.

Подрод *Velata* Quenstedt, 1858
Chlamys (Velata) cf. velata (Goldfuss, 1836)
 (табл. I, фиг. 11)

1836. *Spondylus velatus* Goldfuss [17, стр. 94, табл. 105, фиг. 4].
 1904. *Hinnites bonjourii* Loriol [20, стр. 231, табл. 25, фиг. 1, 2].
 1931. *Velata anglica* Arkell [13, ч. III, стр. 120, табл. 9, фиг. 12].
 1961. *Velopecten velata* Сибирякова [11, стр. 90, табл. 11, фиг. 8—11].

Описание и сравнение. Раковина довольно крупная, слегка скошенная, вытянутая в длину. Ушки почти неотделимы от остальной части створки. Раковина покрыта многочисленными (до 30) тонкими, близко расположенными, волнистыми радиальными ребрами, пересекающимися концентрическими линиями нарастания, и складками, придающими раковине смятый вид. Находящееся в нашем распоряжении несколько деформированное ядро правой створки имеет длину 52 мм и высоту 47 мм.

От раковин близкого вида *Chl. spondyloides* (Roemer) [23, стр. 87] раковины описываемого вида отличаются меньшей удлиненностью и отсутствием промежуточных радиальных ребер. Что касается раковин, описанных П. Лориолем и В. Аркеллом как *Hinnites bonjourii* и *Velata anglica*, то они ничем существенно не отличаются от раковин вида *Chl. velata* (Goldf.) и поэтому причисляются нами к последнему.

Распространение. Вид *Chl. velata* (Goldf.) известен в бате на Б. Балхане, в келловее на Сев. Кавказе и в Азербайджане, в оксфорде в Азербайджане и в центральных областях Европейской части СССР. Вне СССР вид известен в бате-оксфорде в ФРГ, Франции, Швейцарии и Англии. Форма, определенная нами как *Chl. cf. velata* (Goldf.), зафиксирована в раннем оксфорде (ох³) в районе озера Эльтон.

Род *Camptonectes* Meek, 1864
Camptonectes lens (Sowerby, 1818)
 (табл. I, фиг. 3)

1818. *Pecten lens* Sowerby [24, т. III, стр. 3, табл. 205, фиг. 2, 3].
 1930. *Camptonectes lens* Arkell [13, ч. II, стр. 94, табл. 7, фиг. 1, табл. 9, фиг. 4—7].
 1961. *Camptonectes lens* Сибирякова [11, стр. 91, табл. 9, фиг. 12, 13].

Описание и сравнение. Раковина средней величины, округлая, с более выпуклой левой створкой. Тонкие, дихотомически ветвящиеся радиальные ребрышки, изгибающиеся от срединной линии к краям створки, пересекаются с частыми тонкими концентрическими линиями. Вследствие этого поверхность створки имеет весьма характерный вид частой сетки с точечными углублениями в местах пересечения ребрышек. На ушках скульптура только концентрическая.

Длина створки, мм	Фиг. 3 а			
	25	20	11	10
Высота створки, мм	25	20	12	10
Выпуклость створки, мм	4	5	2	3

Близкими к описываемому являются виды *Campt. annulatus* Sow. и *Campt. laminata* (Sow.), выделенные И. Соверби [24, т. VI, стр. 80; т. III, стр. 4]. Однако раковина первого отличается более четкой концен-

трической скульптурой при менее сильном развитии радиальных ребрышек, а второй вид имеет сильнее вытянутую в высоту левую створку, на крупном переднем ушке которой располагается около 10 вертикальных пластинок.

Распространение. Описываемый вид распространен практически повсеместно с байосского по оксфордский век включительно. Зафиксирован нами в раннем оксфорде ($ox_2^?$, ox_1^3) в районе озера Эльтон.

Семейство *Limidae* Orbigny, 1847.

Род *Lima Bruguière*, 1792

Lima cf. *rigida* (Sowerby, 1816)

(табл. I, фиг. 14)

1816. *Plagiostoma rigida* Sowerby [24, т. II, стр. 27, табл. 114, фиг. 1].

1956. *Lima* (*Plagiostoma*) *rigida* Абдулкасумзаде и Гасанов [1, стр. 41, табл. 1, фиг. 5, 6].

Описание и сравнение. Раковина средней величины, немного скошенная, вытянутая в высоту. Это заметно даже на нашем экземпляре, где верхняя часть створки не сохранилась (длина 30 мм, высота 36 мм+). Раковина покрыта тонкими многочисленными (около 100) радиальными ребрами, которые пересекаются также тонкими и многочисленными, но слабо выраженными концентрическими линиями нарастания. Последние более заметны в межреберных промежутках, которые шире ребер. У нижнего края раковины хорошо заметны волнистые складки нарастания.

От раковин близкого вида *L. perrigida* Etallon [25, стр. 240] наша форма отличается более толстыми радиальными ребрами и менее широкими интервалами между ними.

Распространение. Вид *L. rigida* (Sow.) известен из оксфорда в центральных областях Европейской части СССР, в Зап. Грузии и Азербайджане, а за пределами СССР — в Англии, Франции и ФРГ. Форма, определенная нами как *L. cf. rigida* (Sow.), зафиксирована в раннем оксфорде (ox_1^3) в районе озера Эльтон.

Род *Limatula* Wood, 1839

Limatula cf. *elliptica* (Whiteaves, 1861)

(табл. I, фиг. 12)

1861. *Lima elliptica* Whiteaves [26, стр. 146, табл. 9в, фиг. 3, 4].

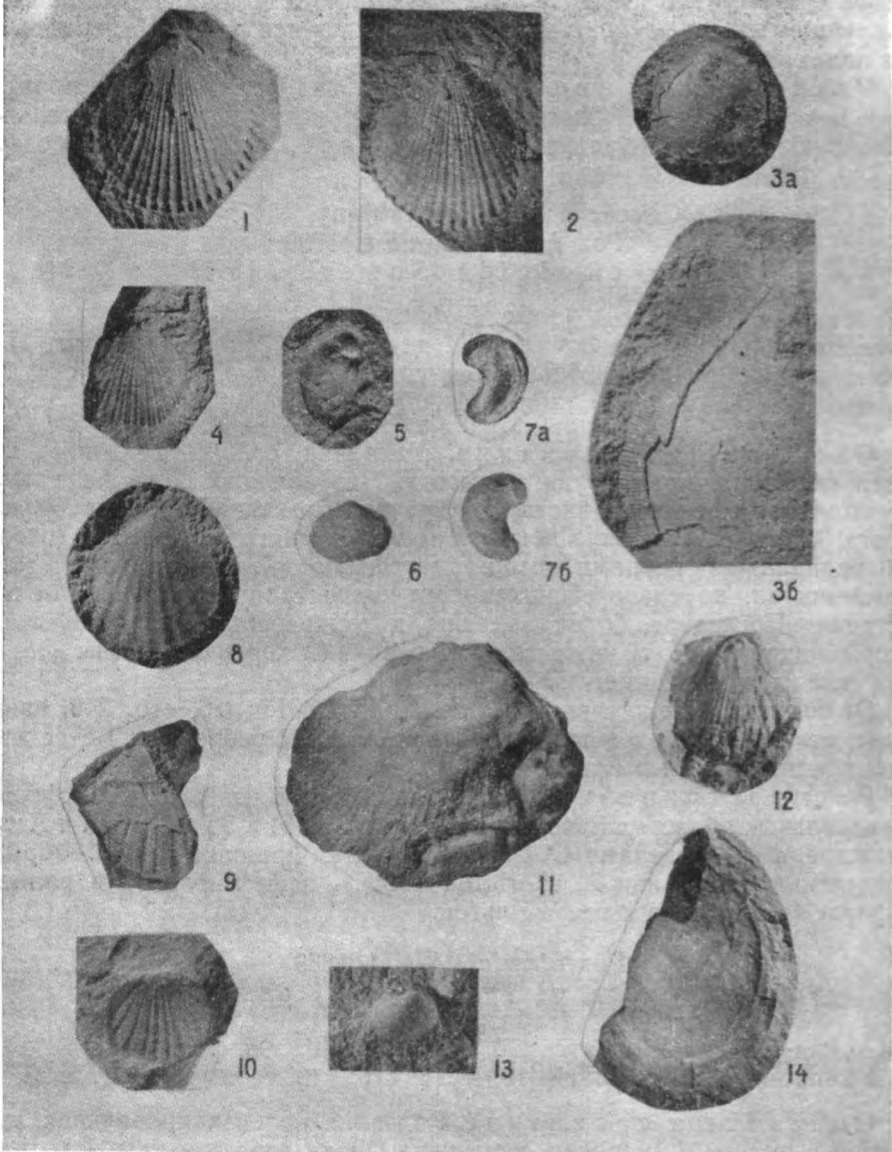
1932. *Limatula elliptica* Arkell [13, ч. IV, стр. 143, табл. 15, фиг. 1, 2].

Описание и сравнение. Раковина маленькая, овальная, вытянутая в высоту и умеренно скошенная. Ушки едва заметны, макушки слабо выдающиеся. На имеющемся в нашем распоряжении ядре прослеживается в средней части створки 12 радиальных ребер, а тонких радиальных ребрышек второго порядка, характерных для этого вида, не видно. Концентрические линии роста многочисленны, но заметны слабо, лучше всего — в межреберных промежутках. Длина створки 6 мм, высота 8 мм, выпуклость 1 мм.

От раковин близкого вида *L. suprajurensis* Contejean [14, стр. 351] наш экземпляр отличается более скошенной и менее вытянутой в длину раковиной, с менее заостренной и слабо выступающей макушкой.

Распространение. Вид *L. elliptica* (Whiteav.) был известен лишь в оксфорде на территории Англии. Форма, определенная нами как *L. cf. elliptica* (Whiteav.), зафиксирована в раннем оксфорде (ox_1^3) в районе озера Эльтон.

Таблица I



Фиг. 1, 2. *Chlamys lahuseni* Boriss. et Ivan. Правая и левая створки $\times 0,8$. Гора Улаган в районе озера Эльтон. I_3ox^3 .

Фиг. 3. *Camptonectes lens* (Sow.). Гора Улаган. I_3ox^3 . 3a — ядро левой створки, $\times 0,8$; 3б — часть того же ядра с остатками раковины, $\times 2,8$.

Фиг. 4. *Chlamys* cf. *ambigua* (Münst.). Ядро правой створки, $\times 1,6$. Гора Улаган. I_3ox^3 .

Фиг. 5. *Exogyra pana* (Sow.). Левая створка, $\times 0,8$. Гора Улаган. I_3v .

Фиг. 6. *Nucula* cf. *serpha* Lor. Правая створка, $\times 1,6$. Гора Улаган. I_3ox^3 .

Фиг. 7. *Exogyra virgula* (Defr.), $\times 0,8$. Гора Улаган. I_3kt_2 . 7a — правая створка; 7б — левая створка.

Фиг. 8—10. *Chlamys fibrosa* Sow., $\times 0,8$. Гора Улаган. I_3ox^3 . 8 — ядро левой створки; 9, 10 — характер ребристости створок.

Фиг. 11. *Chlamys* cf. *velata* (Goldf.). Ядро правой створки, $\times 0,8$. Гора Улаган. I_3ox^3 .

Фиг. 12. *Limatula* cf. *elliptica* (Whiteav.), $\times 1,6$. Гора Улаган. I_3ox^3 .

Фиг. 13. *Nucula* cf. *menkii* Roem. Ядро левой створки, $\times 1,6$. Гора Улаган. I_3kt_2 .

Фиг. 14. *Lima* cf. *rigida* (Sow.). Отпечаток правой створки, $\times 0,8$. Гора Улаган. I_3ox^3 .

Семейство *Ostreidae* Lamarck, 1818Род *Exogyra* Say, 1820*Exogyra virgula* (Defrance, 1821)

(табл. I, фиг. 7)

1821. *Ostrea virgula* Defrance [15, т. 20, стр. 26]1831. *Gryphaea virgula* Deshayes [16, стр. 90, табл. 5, фиг. 12, 13]1955. *Exogyra virgula* Герасимов [4, стр. 133, табл. 30, фиг. 13, 16, 17].

Описание и сравнение. Учитывая широкую известность этого вида и наличие ряда описаний его, в частности в специальной монографии Е. Журди [18], мы ограничимся тем, что приведем изображение одной из раковин, найденных нами в отложениях верхнего кимериджа горы Улаган, и некоторыми замечаниями.

Первое упоминание о данном виде имеется в работе М. Дефранса с соавторами [15], где наименование вида является попен *pidum*. Однако Г. Деге [16], впервые описавший и изобразивший этот вид, считает его автором все же Дефранса, как и большинство исследователей в дальнейшей. Это дает основание сохранить авторство вида за Дефрансом, а экземпляры, изображенные Деге, принимать в качестве синтипов.

Рассматриваемый вид отличается от близкого вида, описанного И. Соверби [24, т. II, стр. 82] под названием *Ostrea acuminata* и имеющего сходную по форме раковину, наличием радиальной скульптуры на левой створке и отсутствием таковой на правой. Что же касается близкого вида *Ex. papa* (Sowerby) [24, т. IV, стр. 114], изображение раковины которого из отложений волжского яруса горы Улаган мы также приводим (табл. I, фиг. 5), то в отличие от него раковина вида *Ex. virgula* (Defr.) сильно изогнута в виде запятой с очень загнутой макушкой и характеризуется наличием радиальной скульптуры на поверхности левой створки.

Распространение. Вид *Ex. virgula* (Defr.) существовал в кимеридже на территории центральной, юго-восточной и юго-западной частей Русской платформы и в Крыму, а за пределами СССР — в Польше, ГДР, ФРГ, Франции, Швейцарии и Англии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдулкасумзаде М. Р., Гасанов Т. А. Верхнеюрские пелелиподы горы Кяпаз (Малый Кавказ). Труды Ин-та геологии АН Азерб. ССР т. XVIII, 1965.
2. Богданов А. А. Соляные купола Нижнего Заволжья. Булл. МОИП, отд. геолог., т. XII, вып. 3, 1934.
3. Борисьяк А. А. и Иванов Е. В. *Pelecypoda* юрских отложений Европейской России, вып. V. *Pectinidae*. Труды Геол. комитета, новая серия, вып. 143, 1917.
4. Герасимов П. А. Руководящие ископаемые мезозоя центральных областей Европейской части СССР, ч. I. Госгеолтехиздат, М., 1955.
5. Зиновьев М. С. Некоторые новые данные по стратиграфии юрских отложений района озера Эльтон. Известия вузов. Геол. и разведка, № 4, 1963.
6. Зиновьев М. С. К изучению двустворчатых моллюсков верхней юры окрестностей озера Эльтон. Вестник Харьк. ун-та, № 2, серия географич., вып. 1, 1964.
7. Зиновьев М. С., Троицкая Е. А. Новые данные о фауне оксфордского яруса в районе озера Эльтон. Вопросы геологии Южного Урала и Поволжья, вып. 2, ч. 2. Изд-во Саратов. ун-та, 1964.
8. Ильин В. Д., Бояринова Л. А. Геологическое строение района озера Эльтон. Труды ВНИГНИ, вып. IV, 1954.
9. Камышева-Елпатьяевская В. Г. О верхнеюрских аммонитах окрестностей озера Эльтон. Труды НИИ геологии Саратов. ун-та, т. 2, вып. 2—3, 1938.
10. Макридин В. П. Брахиоподы юрских отложений Русской платформы и некоторых прилегающих к ней областей. Изд-во «Недра», М., 1964.
11. Сибирякова Л. В. Среднеюрская фауна моллюсков Большого Балхана и ее стратиграфическое значение. Труды ВСЕГЕИ, нов. серия, т. 47, 1961.

12. Стратиграфическая классификация, терминология и номенклатура. Изд-во «Недра», М., 1965.
 13. Arkeil W. J. A monograph of British corallian Lamellibranchia. Pt. I—X. Monograph of the Palaeontograph. soc., vol. 81—96. London, 1929—1937.
 14. Contejean M. Etude de l'étage kimmérien dans les environs de Montbeliard. Mém. Societe d'Emulation du département du Doubs, 3 sér., vol. 4. Paris, 1859.
 15. De France M. J., Blainville D. E., Leach W. E. Dictionnaire des Sciences naturelles. Vol. 1—61. Strasbourg, Paris, 1816—1845.
 16. Deshayes G. Description de coquilles caractéristiques des terrains. Paris, 1831.
 17. Goldfuss A. Petrefacta Germaniae. Teil II. Dusseldorf, 1834—1840.
 18. Jourdy E. Histoire naturelle des Exogyres. Annales de Paleontol., vol. XIII, fasc. 1, 2, Paris, 1924.
 19. Loriol P. Etude sur les Mollusques du Rauracien inférieur du Jura bernois. Mém. Soc. paleontol. Suisse, vol. 21, Geneve, 1894.
 20. Loriol P. Etude sur les Mollusques et Brachiopodes de l'Oxfordien supérieur et moyen du Jura lédonien. Mém. Soc. paleontol. Suisse, vol. 29—31, Geneve, 1902—1904.
 21. Maillard G. Monographie des Invertébrés du Purbecien du Jura. Mém. Soc. paleontol. Suisse, vol. 11, Geneve, 1884.
 22. Orbigny A. Prodrôme de paléontologie stratigraphique universelle des animaux mollusques et rayonnés. Vol. I. Paris, 1850.
 23. Roemer F. Die Versteinerungen des norddeutschen Oolithen Gebirges. Hannover, 1836.
 24. Sowerby J. The Mineral Conchology of Great Britain. Vol. I—VI. London, 1812—1829.
 25. Thurmann J. et Etallon A. Lethaea Bruntrutana ou études paléontologiques et stratigraphiques sur les terrains Jurassiques supérieurs du Jura bernois et en particulier des environs de Porrentruy. Nouv. Mém. Soc. Helvétique sci. natur., vol. XIX. Zürich, 1862.
 26. Whiteaves J. F. On the Palaeontology of the Coralline Oolites of the Neighbourhood of Oxford. Ann. Mag. Nat. Hist., ser. 3, vol. VIII. London, 1861.
-