

ХРОНИКА

УДК (0.63) : 55

ЗАХАРОВ В. А., МЕСЕЖНИКОВ М. С.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛЕВОЕ СОВЕЩАНИЕ «ГРАНИЦА ЮРЫ И МЕЛА
НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ» (28 сентября — 4 октября 1987 г.)

В 1974 г. на Лионском коллоквиуме граница юрской и меловой систем была определена в основании объединенной зоны *jacobi-grandis*. Тем самым берриасский ярус был отнесен к мелу, а выбранная граница устанавливалась очень близко к исторической границе берриаса. Тем не менее довольно скоро появились сомнения в целесообразности принятого решения. Эти сомнения отчасти были вызваны недостатками разрезов Воконтской впадины (Юго-Восток Франции), в которых отсутствует фауна в самой верхней части титона, палеонтологическая характеристика опирается только на аммонитов и кальпионелл, не изучены инверсии магнитного поля и т. д. Однако главная причина сомнений состояла в том, что границу в основании зоны *jacobi-grandis* оказалось невозможно проследить в суббореальных и бореальных бассейнах. Между тем в настоящее время стало очевидным, что наряду с прочими требованиями, предъявляемыми к вновь устанавливаемым границам подразделений общей шкалы, эти границы должны выбираться с учетом возможности их прослеживания в разных биостратиграфических областях. Поэтому особое внимание стало уделяться разрезам, в которых были известны совместные находки южных и северных фаун. К сожалению, детальные работы на р. Ске показали, что берриаселлиды рязанского горизонта не позволяют проводить однозначную корреляцию с разрезами Южной Европы. Следующим районом, в котором известны совместные находки берриасских и рязанских аммонитов, является Северный Кавказ. Это обстоятельство и определило выбор места очередного совещания Международной рабочей группы по границе юры и мела. Решение о проведении совещания было принято на XXVII сессии Международного геологического конгресса в Москве. Оно проходило под эгидой Национального комитета геологов СССР и Международной рабочей группы на границе юры и мела. Оргкомитет совещания возглавил акад. В. В. Меннер. Ответственным организатором совещания был Институт геологии и геофизики СО АН СССР. В подготовке совещания принял участие ряд институтов и организаций АН СССР (ГИН), АН ГССР (Институт геологии, Институт палеобиологии), Мингео СССР (ВНИГРИ, СевКавгеология), Минвуза СССР (МГУ), Миннефтепрома СССР (ИГиРГИ, СевКавНИПИнефть).

Все организации полностью и одновременно выполнили запланированные мероприятия. Особое место среди этих мероприятий занимала подготовка разрезов, в ходе которой был получен ряд принципиально новых результатов. Подготовка разрезов по рекам Баксан и Урух проводилась объединенным отрядом сотрудников ВНИГРИ, ВСЕГЕИ и ЗапСибНИГНИ. В работе отряда принимали участие также сотрудники СевКавНИПИнефть, ИГиГ СО АН, СевКавгеология, Геологического и Палеобиологического институтов АН ГССР, ЛитНИГРИ. В качестве исходной была принята зональная схема берриаса Северного Кавказа, разработанная А. С. Сахаровым (СевКавНИПИнефть).

Послойные сборы фауны из разреза р. Урух показали следующее:

а. Аммониты рода *Riasanites* распространены значительно шире, чем это представлялось ранее и в полном соответствии с их распределением на Русской платформе. Они появляются в нижней части зоны *occitanica* и исчезают ниже кровли берриаса.

б. Самая верхняя часть берриаса охарактеризована берриаселлидами подзоны *calisto* — верхней подзоны зоны *boissieri* берриаса.

в. Рязанский горизонт соответствует зонам *occitanica* — *boissieri* берриаса.

г. Таким образом, граница между зонами *jacobi-grandis* и *occitanica* может быть широко прослежена не только в тетических, но и в бореальных бассейнах.

Эта граница и была предложена в качестве границы юрской и меловой систем.

Совещание состоялось 28 сентября — 4 октября 1987 г. Оно проходило на территории Северо-Осетинской и Кабардино-Балкарской АССР. В работе совещания приняло участие 44 специалиста из 13 стран — Англии, Болгарии, Голландии, Дании, Испании, Канады, КНР, Польши, Сирии, СССР, США, ФРГ, Швейцарии. В числе участников совещания были председатель Международной рабочей группы по границе юры и мела Ю. Ремане, председатель юрской подкомиссии Международной стратиграфической комиссии А. Цейсс, секретарь меловой подкомиссии П. Раусон, а также руководители юрской и меловой комиссий МСК СССР.

Программой совещания были предусмотрены геологические экскурсии и научные конференции. Кроме того, было проведено объединенное заседание Международной рабочей группы по границе юры и мела, юрской и меловой подкомиссий, на котором

были намечены программы дальнейших исследований, а также состоялись коллоквиумы по аммонитам и фораминиферам.

Во время геологических экскурсий были осмотрены разрезы титона и берриаса по рекам Баксан (Кабардино-Балкария) и Урух (Северная Осетия). В программу научной конференции было включено 26 докладов советских и иностранных участников, в которых рассматривались наиболее актуальные вопросы геологического строения и стратиграфии пограничных отложений юры и мела на Северном Кавказе (В. Н. Шилкин, А. С. Сахаров, М. Г. Бергер и др.), положения границы между юрой и мелом (Ю. Ремане, М. С. Месежников, А. Цейсс, В. Л. Егоян, П. Раусон), бореально-тетической корреляции (Ф. Ходемакер, Ю. И. Богомолов, В. А. Захаров), значению отдельных групп ископаемых в решении проблем пантетических, панбореальных и бореально-тетических корреляций (К. И. Кузнецова и др., С. Келли, П. Асколи, Н. Г. Химшиашвили, Ж. Крейм, И. И. Сей и Е. Д. Калачева, П. Олориз, Т. Н. Богданова, Ван-Келиян, Као-Мейшен, Л. В. Ровнина и др., И. Г. Климкова, Н. И. Шульгина, П. Рот, Ф. Сурлик). Из докладов и дискуссий следует, что в настоящее время внимание специалистов привлекают три возможных уровня установления границы юрской и меловой систем: в основании зоны — *jacobi-grandis* (А. Цейсс), в основании зоны *occitanica* (М. С. Месежников, Ф. Ходемакер, В. А. Захаров) и в основании валанжина (П. Раусон, Н. Г. Химшиашвили). По-видимому, один из этих уровней и будет избран в качестве границы юры и мела.

Другой очень важной проблемой, обсуждавшейся многими участниками, явилось использование различных групп органики для широкого прослеживания детальных стратонев в пограничных отложениях юры и мела. Были продемонстрированы возможности кальпионелл, нанопланктона, динофлагеллят, фораминифер и бухий.

Особый интерес представляли результаты комплексного изучения разрезов, при котором биостратиграфические данные рассматриваются совместно с палеомагнитными с позиций событийной стратиграфии. В то же время большинство участников достаточно определенно не поддержало призыв П. Рота избавиться от «тирании» аммонитовой шкалы, справедливо полагая, что такой путь неизбежно приведет к хаосу в стратиграфии.

Совещание приняло следующие решения, сформулированные председателем Международной рабочей группы по границе юры и мела проф. Ю. Ремане.

1. Считать подлежащими первоочередному обсуждению два варианта проведения границы юрской и меловой систем — в основании зоны *jacobi-grandis* и в основании зоны *occitanica*.

2. Считать Северный Кавказ одним из трех кандидатов на установление стратотипа юрско-меловой границы (два других — Испания и юго-восточная часть Франции).

3. Считать комплексную обработку данных по Урухскому разрезу Северного Кавказа основным проектом Международной рабочей группы по границе юры и мела, который должен быть завершен через 2 года. Обязательным условием является не только стратиграфическое и палеонтологическое, но и палеомагнитное изучение разреза.

На совещании была образована интернациональная группа по обработке материалов Урухского разреза, в которую помимо советских исследователей из Ленинграда, Москвы, Грозного, Тбилиси и Тюмени вошли также профессор Ю. Ремане (Швейцария), П. Рот (США), Дж. Нил (Англия) и Т. Николов (Болгария).

ВНИГРИ,
Ленинград

Поступила в редакцию
3.III.1988