Travaux du Musée Géologique Pierre le Grand près l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. Tome VI. 1912.

ТРУДЫ
ГЕОЛОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ
ИМЕНИ
ПЕТРА ВЕЛИКАГО
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ VI.

1912.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1913.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

Труды Геологическаго Музея имени Петра Великаго Императорской Академіи Наукъ. Томъ VI. 1912 года.

Travaux du Musée Géologique Pierre le Grand près l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg. Tome VI. 1912.

Оригиналы и паратипы К. Ф. Рулье и Г. А. Траутшольда въ коллекціи Фаренколя изъ Гальевой.

Д. Н. Соколова.

(Представлено въ засѣданіи Ф.-М. Отдѣленія 18 мая 1911).

Въ собраніи В. С. Михалкова*) удалось мнѣ найти коллекцію, собранную въ 1844—1857 гг. московскимъ аптекаремъ, докторомъ Фаренколемъ изъ разрѣза берега Москвы-рѣки у дер. Гальевой**) (нѣсколько верстъ выше г. Москвы), и въ свое время послужившую обильнымъ источникомъ для монографіи Рулье о фаунѣ подмосковной юры, а также давшей главный матеріалъ

*) Коллекція Владиміра Сергѣевича Михалкова поступила въ Геологическій Музей имени Петра Великаго въ 1909 году въ даръ отъ опеки надъ А. В. Михалковымъ — сыномъ В. С. Михалкова и до этого времени хранилась въ рыбинскомъ имѣніи Михалковыхъ. Въ бо̀льшей своей части коллекція лишена этикетовъ, но среди этого разрозненнаго и неимѣющаго большой научной цѣнности матеріала удалось отыскать и вещи первостепенной научной важности, какъ, напр., старинные оригиналы Рулье и Траутшольда, считавшіеся безвозвратно утерянными, описанію которыхъ и посвящена предлагаемая статья.

**) Въ названіи этой деревни слѣдую правописанію С. Н. Никитина: «Гальева»; Рулье и Фаренколь писали Galiovo, Траутшольдъ писалъ Galiowa, а по русски «Галёва»; проф. А. П. Павловъ пишетъ Galiova.

для статьи Траутшольда: «Couche jurassique de Galiowa»*). Не скоро удалось найти въ хаосѣ, который представляла коллекція, этикетки съ фамиліею Фаренколя. Прежде всего мнѣ посчастливилось узнать нѣкоторые знакомые по рисункамъ оригиналы изъ Гальевой и тогда я сталъ отбирать всѣ окаменѣлости, или приклеенныя къ аккуратно вырѣзаннымъ квадратнымъ плиткамъ характерной Гальевской глины, или-же съ большимъ искусствомъ отпрепарированныхъ такъ, чтобы окаменѣлость оставалась прилѣпленною къ такой плиткѣ — какъ это имѣло мѣсто у нѣкоторыхъ изъ узнанныхъ мною оригиналовъ. При этомъ отборѣ и удалось найти первыя этикетки Фаренколя, въ томъ числѣ и съ помѣтою «Galiovo». Затѣмъ я попробовалъ отбирать окаменѣлости, по цвѣту раковинъ и характеру сохранности сходныя съ иными, которыхъ происхожденіе изъ Гальёвой было уже установлено; и изъ ихъ числа при нѣкоторыхъ удалось найти или этикетки Фаренколя, или найти внутри раковинъ характерную

---

*) Bull. d. l. Soc. Imp. d. Nat. d. Moscou, 1860, t. II, p. 338—361. Здѣсь Траутшольдъ говоритъ (p. 338—9): «Nous devons la découverte du dépôt argileux de Galiowa à M. le Dr Fahrenkohl; il a recueilli *toutes ces* admirables *coquilles*, ces gastéropodes de la plus remarquable conservation, *que le défunt Professeur Rouillier a décrits ou figurés dans les tomes XIX—XXI de notre Bulletin.* La première trouvaille fut faite par M. Fahrenkohl il y a une quinzaine d'années, et depuis ce temps cet infatigable pionnier de la science a constamment augmenté le nombre de nouvelles espèces entièrement inconnues dans le Jura de l'ouest de l'Europe. Il est d'autant plus à plaindre que nous sommes maintenant privés de la coopération de ce zélé collaborateur qui est jeté depuis trois ans déjà par une grave maladie sur le lit de douleur; car il est très-peu probable que la paléontographie de notre terrain trouve une seconde fois un appui qui lui rende d'aussi grands services que M. Fahrenkohl lui a rendu. Parmi les fossiles de l'argile de Galiowa, dont la description va suivre, s'en trouvent aussi quelques-uns qui me sont confiées par M. Fahrenkohl». Въ этомъ панегирикѣ Траутшольдъ, очевидно, преувеличилъ заслуги своего соплеменника, ибо уже то, что соавторомъ Рулье названъ Восинскій, а не Фаренколь, что на двухъ таблицахъ имѣется надпись «Rouillier et Vosinski», на одной: «Rouillier» и на трехъ: «Rouillier et Fahrenkohl» (все это въ Bull., 1849, t. I, въ прочихъ такихъ надписей нѣтъ), что въ числѣ изображенныхъ Рулье окаменѣлостей значатся полученныя имъ изъ Симбирской губ. отъ П. М. Языкова, показываетъ, какъ далеко Траутшольдъ позволилъ себѣ уклониться отъ истины въ подчеркнутомъ мною выше выраженіи.

Гальёвскую глину. Выдѣленная такимъ путемъ коллекція, которую я въ заглавіи и послѣдующемъ называю коллекціею Фаренколя изъ Гальёвой, состоитъ изъ окаменѣлостей: 1) снабженныхъ этикетками Фаренколя, съ надписью названій и отмѣткою: «3 Etage, Galiovo», или просто «3 Etage», 2) безъ этикетокъ, но подобно нѣкоторымъ изъ 1-й категоріи, сидящимъ на плиткахъ черно-сѣрой слюдистой сланцеватой Гальёвской глины, 3) съ кусками такой глины внутри раковинъ и 4) безъ всѣхъ этихъ признаковъ, но, очевидно, тождественныхъ съ рисунками Рулье.

Пересмотръ окаменѣлостей 1-й категоріи показалъ, что на нѣкоторыхъ этикеткахъ, кромѣ надписи чернилами на лицевой сторонѣ *), есть другая карандашемъ на оборотѣ. То обстоятельство, что она иногда соотвѣтствовала окаменѣлости и содержала ссылку на рисунокъ Рулье, но съ германизаціею «étage» въ «Etage», показывало несомнѣнно, что еще Фаренколь перемѣщалъ въ своей коллекціи этикетки. Обнаружилось, однако, что такія перемѣщенія производились иногда явно несвѣдущимъ лицомъ (вѣроятно, кѣмъ-либо другимъ впослѣдствіи), такъ что надпись на этикеткѣ, а иногда и вторая на ея оборотѣ не соотвѣтствовала приложенной окаменѣлости. Такимъ путемъ пришлось убѣдиться, напримѣръ, что оригиналъ рисунка Bull., 1849, t. I, pl. L, fig. 94 («Fusus minutus Roemer») имѣлся въ коллекціи, но безвозвратно утерянъ (паратипы имѣются, но такъ какъ видъ былъ установленъ Рёмеромъ, то интересъ имѣлъ-бы только оригиналъ Рулье).

Неумѣлость и невѣжество рисовальщиковъ у обоихъ авторовъ служило немалымъ затрудненіемъ при установленіи оригиналовъ. По всей вѣроятности, еще нѣсколько оригиналовъ именно по этой причинѣ не могли быть опознаны. Напримѣръ, я уже

*) Этикетки напечатаны на грязно-зеленаго или краснаго цвѣта бумагѣ съ виньеткою, въ которой оставлены чистыя мѣста, въ видѣ продолговатаго овала по срединѣ,— для вписыванія названій и маленькою вверху справа—для нумера, вверху слѣва напечатано «№», внизу: «Dr Fahrenkohl».

ранѣе указывалъ, что рисунки Aucella lata Trd. ненатуральны и теперь находкою оригинала выяснена удивительная небрежность рисовальщика, пририсовавшаго къ правой створкѣ выдавшуюся изъ подъ нея краевую часть лѣвой створки, отчего первая сдѣлалась невѣроятно (для данной формы) широкою. Можно только удивляться, какъ Траутшольдъ, давъ отличное описаніе вида, не только не исправилъ, но даже не позаботился оговорить такую грубую ошибку рисунка. Подобнымъ образомъ не удается и едва-ли достижимо узнать оригиналъ Buchia (=Aucella) Bronni Rllr. благодаря несомнѣнному искаженію размѣровъ рисовальщикомъ.

Еще одно обстоятельство служило иногда непреодолимымъ препятствіемъ къ установленію оригиналовъ: обиліе паратиповъ отличной сохранности. Напримѣръ, для Astarte cordiformis Rllr.= Gouldia cordata Trd. нашлась этикетка со ссылкою на рисунокъ, свидѣтельствовавшая, что оригиналъ былъ въ коллекціи. Но при ней оказалось нѣсколько паратиповъ, тождество любого изъ которыхъ съ оригиналомъ можно-бы утверждать только въ томъ случаѣ, если-бы онъ былъ единичнымъ. Подобное затрудненіе встрѣтилось и относительно нѣсколькихъ изъ Arcidae.

Юрскія отложенія у дер. Гальёвой были открыты Фаренколемъ въ 1844 году, но уже въ своемъ описаніи 57-го листа*) С. Н. Никитинъ писалъ, что «теперь этого разрѣза почти не существуетъ, такъ какъ р. Москва прорыла себѣ новое русло — восточнѣе, а заросшая старица не размываетъ болѣе кореннаго берега» и что въ 1874—75 гг. онъ видѣлъ уже «немногое». Въ 1905 г. онъ словесно высказывалъ мнѣ, что Гальёвское мѣсторожденіе юры считаетъ безнадежно потеряннымъ и очень удивлялся, какъ проф. Помпецкій могъ достать экземпляръ Pseud.

*) Труды Геол. Ком., т. V, № 1 (1888—1890), стр. 204—205, обн. № 741.

radiata изъ Гальёвой. Поэтому коллекція изъ этого мѣстонахожденія «извѣстнаго по богатству ископаемыми» *) сама по себѣ представляетъ уже значительную цѣнность. Въ описаніи Гальевскаго разрѣза С. Н. Никитинъ говоритъ, что нижняя часть слоевъ, обозначенныхъ у него J^1_3o, содержитъ уже ископаемыя оксфорда («нижній оксфордъ», по его тогдашней терминологіи, есть слои съ Cardioc. cordatum) и что эти слои были зеленоватаго цвѣта и болѣе песчанистыми и глауконитовыми. Возможно, что въ коллекціи В. С. Михалкова имѣются также окаменѣлости, собранныя Фаренколемъ и изъ этихъ слоевъ; но установить ихъ происхожденіе изъ Гальёвой я не могъ, такъ какъ оригиналы изъ Гальёвой, узнанные мною по рисункамъ — съ одной стороны и, съ другой, окаменѣлости съ этикетками Фаренколя, снабженныя помѣтою «Galiovo», найдены были только при экземплярахъ изъ сланцевой глины. Такимъ образомъ отобранная мною коллекція представляетъ собою окаменѣлости верхней части «Гальёвской глины» или верхней части «третьяго яруса» Рулье, т. е. относится къ секванскому возрасту («верхній оскфордъ» въ описаніи 57-го листа С. Н. Никитина); для Гальёвой и Рулье выдѣляетъ подъ названіемъ «couche à *Amm. alternans* à Galiovo» эту верхнюю часть своего третьяго яруса. Аммониты въ ней — исключительно Cardioceras alternans v. Buch и Card. Bauhini Opp. [та варіація — типичная — послѣдняго, которую С. Н. Никитинъ называетъ (безъ описанія и изображенія ея) въ описаніи 57-го листа reclinatoalternans и подъ этимъ названіемъ описываетъ въ своей, нынѣ печатающейся, посмертной работѣ о Подмосковной юрѣ]; белемниты въ коллеціи В. С. Михалкова составляютъ особо выдѣленную коллекцію, и я ихъ при отборѣ коллекціи Фаренколя не касался. С. Н. Никитинъ въ описаніи Гальёвскаго разрѣза приводитъ списокъ формъ, собранныхъ имъ именно изъ этихъ слоевъ: Belemnites Panderi d'Orb., Dentalium subanceps Trd., Turritella Fahrenkohlii Rllr., Buccinum Keyserlingianum Rllr., Macrodon

*) Тамъ-же, стр. 10.

pictum Milasch., Aucella Bronni Rllr., Acrochordocrinus insignis Trd. Этому списку я придаю большую цѣнность потому, что списокъ Гальёвской фауны у Траутшольда*) соединяетъ фауну секвана и оксфорда и, кромѣ того, какъ указалъ С. Н. Никитинъ**): «далеко не все описанное Траутшольдомъ изъ Гальёвой, дѣйствительно происходитъ изъ этой мѣстности, какъ онъ впослѣдствіи и самъ въ томъ сознался. Въ коллекціи этого автора, которую онъ частью получилъ изъ вторыхъ рукъ, попали экземпляры Швабской юры».

Какъ извѣстно, многія изъ изображенныхъ Рулье и получившихъ отъ него названія формъ не были имъ никогда описаны. Для нѣсколькихъ изъ нихъ точныя описанія и хорошіе рисунки даны въ трудѣ на дняхъ скончавшагося проф. І. И. Лагузена «Фауна юрскихъ образованій Рязанской губерніи»***). Для нихъ имѣетъ значеніе, казалось бы, только нахожденіе оригиналовъ Рулье, но какъ увидимъ, иногда и паратипы показываютъ недочеты даже въ рисункахъ Лагузена. Еще существеннѣе значеніе паратиповъ, когда рисунки автора синонима не соотвѣтствуютъ описанію: при этомъ только въ исключительныхъ случаяхъ, каковъ упомянутый ранѣе съ Auc. lata, возможно быть увѣреннымъ въ находкѣ оригинала, но обыкновенно возможно только установить паратипъ — не болѣе. Но установленіе паратипа равносильно въ этомъ случаѣ возстановленію погибшаго синонима, что̀ для науки, очевидно, цѣннѣе находки оригинала къ синониму, не возбуждавшему сомнѣній.

---

*) Bull. d. Moscou, 1860, t. II, p. 357—59.

**) loco cit., стр. 205, прим. 1.

***) Труды Геол. Ком., т. I, № 1 (1883).

Buccinum Keyserlingianum (Rllr.) Lahusen.

Табл. 2, ф. 1, 2, 3, 4a, 4b.

Bull. d. M., 1846, t. II, pl. C, fig. 5.
Ibidem, 1847, t. I, p. 404.
Ibidem, 1848, t. I, p. 269, pl. G, fig. 22. *Buccinum Keyserlingianum* Rllr. grossi trois fois, vu du côté de la bouche. Tr. étage.

Описанія Рулье не даетъ. Кромѣ цитированныхъ словъ въ объясненіи таблицы, въ мѣстѣ, указанномъ во второй цитатѣ, находимъ къ описанію Trochus monolitectus такое примѣчаніе («note»): Nous avons trouvé à Galiovo le B. Keyserlingianum Rllr. d'une taille très forte. Longueur $6^1/_2'''$. Nous ajoutons le dessin de son test fortement grossi".

Описаніе Лагузена (l. c., стр. 41, табл. III, фиг. 25): «число оборотовъ раковины шесть; первые два оборота гладкіе, слѣдующіе покрыты многочисленными сближенными продольными ребрышками, пересѣкающимися съ болѣе широкими и толстыми поперечными ребрами; на мѣстахъ пересѣченія реберъ находятся мелкіе бугорки. Поперечныя ребра не доходятъ до выпуклаго основанія послѣдняго оборота и бугорки здѣсь совершенно исчезаютъ. Апертура продолговато-овальная, внизу съ небольшимъ вырѣзомъ. Вершинный уголъ 40^0, длина раковины 9 мм., высота послѣдняго оборота 5, діаметръ его 5 мм.».

Описаніе это, кромѣ касающагося устья, точно и соотвѣтствуетъ оригиналу; но у послѣдняго апертура съужена книзу, какъ и на рисункѣ Рулье, а каналъ болѣе ясенъ, чѣмъ нарисовано у обоихъ авторовъ. Повидимому, форма ея слегка варіируетъ.

Число рядовъ бугорковъ именно 6, а не 8, какъ на основномъ рисункѣ Рулье (pl. C, fig, 5), у оригинала и двухъ остальныхъ экземпляровъ коллекціи; шесть ихъ и на рисункѣ pl. G, fig. 22. Слѣдовательно, это обстоятельство слѣдуетъ отнести къ неточности рисовальщика Медвѣдева; неточно и увеличеніе: въ

$3^1/_2$, а не въ 3 раза рисунокъ больше оригинала, длина котораго $11^1/_2$ мм. Направленіе оборотовъ на рисункѣ показано обратное, какъ это оговаривается Рулье.

Рисунокъ крупнаго экземпляра (его нѣтъ въ коллекціи, вѣроятно потому, что онъ былъ, надо полагать, судя по цитированному выраженію о немъ, найденъ самимъ Рулье — «nous avons trouvé», а не Фаренколемъ) изображенъ увеличеннымъ болѣе, чѣмъ вдвое (40 мм. при длинѣ оригинала въ 17 мм., рис. Э. Ф. Лильге). Направленіе оборотовъ показано правильно.

Я позволилъ себѣ называть № $\frac{737}{1}$ оригиналомъ нѣсколько условно: на рисункѣ не видно дефектовъ сохранности или иныхъ особенностей, по которымъ оригиналъ могъ-бы быть опознанъ безошибочно; но изъ трехъ экземпляровъ коллекціи Фаренколя, изъ которой происходилъ оригиналъ, это наиболѣе подходящій къ рисунку (ка́къ мы видѣли, несомнѣнно неточному), имѣющій одинаковое количество оборотовъ и наклеенный Фаренколемъ на плитку въ положеніи рисунка: совершенно недопустимымъ представляется мнѣ, чтобы Фаренколь оригиналъ, обладавшій хорошею сохранностью, отнесъ въ дублеты, а на показъ выставилъ паратипъ, не превосходившій оригинала ни особою степенью сохранности, ни величиною. Что Фаренколь понималъ цѣнность оригиналовъ, это несомнѣнно свидѣтельствуютъ этикетки при нихъ со ссылками на рисунки.

Turritella Fahrenkohlii Rllr.

Табл. 2, ф. 5, 6a, 6b.

Bull. d. M., 1846, t. I, pl. C., fig. 4.

Ibidem., 1848, t. I, p. 269: *Turritella Fahrenkohlii* *) Rllr., vue du côté de la bouche, grossie deux fois. Tr. étage.

Ibidem., 1849, t. I, p. 377—8: «Nous avons devant nous des exemplaires peu [378] communs, de forte taille, ayant près de la bouche 7 mm. de largeur».

---

*) Это названіе со ссылкою на рисунокъ и указаніемъ на происхожденіе изъ третьяго яруса дано еще Bull. d. M., 1847, t. I, p. 405.

Описанія Рулье не даетъ и только въ описаніи *Turr. Krantzi* указываетъ отличія этой формы отъ *T. Fahrenkohlii*.

Этикетка Фаренколя имѣетъ надпись (съ сохраненіемъ орѳографіи): «Turitella Faren|kohlii R[11]| 3 Etage. Galiov(o)».

Описаніе Лагузена (l. c., стр. 38, табл. III, фиг. 10, 11): «раковина состоитъ изъ плоскихъ, даже слегка вогнутыхъ оборотовъ, число которыхъ болѣе 12; около верхняго шва каждаго оборота замѣчается выдающаяся линія, а на боковой поверхности отъ 5 до 6 острыхъ продольныхъ реберъ, изъ которыхъ нижнее самое толстое, слѣдующія гораздо тоньше, а верхнія снова немного толще. Продольныя ребра пересѣкаются весьма тонкими и сближенными линіями возрастанія. Анертура почти четырехъугольная; отогнутый столбичный край совершенно закрываетъ пупокъ».

Описаніе близко подходитъ къ рисунку Рулье и паратипамъ нашей коллекціи. Но у перваго 14 оборотовъ, а у паратипа № $\frac{737}{2}$ ихъ $13^1/_2$, причемъ устье обломано и изломъ сравнительно свѣжій. Оригиналомъ служилъ, вѣроятно, паратипъ № $\frac{737}{37}$, наклеенный на плитку и у котораго нижняя часть обломана; на немъ, какъ и на рисункѣ Рулье, по шести продольныхъ реберъ (на одной пластинкѣ съ тѣмъ-же экземпляромъ приклеенъ № $\frac{737}{4}$, паратипъ Turr. Krantzi, описанной у Рулье Bull. 1847, t. I, рядомъ съ T. Fahrenkohlii). Рисунки какъ Рулье (рисовалъ Медвѣдевъ, изображеніе зеркальное), такъ и Лагузена невѣрно передаютъ струйки возрастанія, которыя не прямыя, а вогнутыя; на паратипѣ № $\frac{737}{37}$, покрытомъ лакомъ, онѣ плохо видны. Судя по размѣрамъ упоминаемыхъ Рулье крупныхъ экземпляровъ, число оборотовъ должно было быть значительно болѣе, чѣмъ 14.

Turritella Krantzi Rllr.

Табл. 2, фиг. 7, 8a, 8b.

1849 *Turritella Krantzi* Rouillier, Bull. d. M., 1849, t. I, p. 378, pl. L, fig. 95.
1903 *Turr. bicostata* Dav. I. Ilovaïsky, Oxf. et séq. de Moscou et de Riazan Bull. d. M., 1903, p. 262, pl. X, fig. 5, 6.

Описаніе Рулье: *T. testa elongata, spira angulo regulari 15⁰; anfractibus convexis, longitudinaliter 4 costatis, per paria remotis, costa tertia fortiori; transversim arctereticulatis; apertura subrotunda, columella laevigata.*

Sur quelques tours on distingue une côte longitudinale accessoire intercalée entre la seconde et la troisième, et une sixième sur la partie inférieure du tour non recouverte par le suivant.

Différence et rapports. Voisine de *T. Fahrenkohlii* Rllr., notre espèce s'en distingue par le nombre moindre de côtes longitudinales, par leur disposition en paires, par les côtes transversales plus fortes et plus espacées et par l'ouverture arrondie.

Dimensions. Ouverture de l'angle spiral 15⁰; longueur 16 mm., hauteur du dernier tour. $3^1/_2$ mm.

Gis. et *loc.* Troisième étage. Galiovo.

Экземпляръ №о $\frac{737}{4}$, наклеенный на плитку, не есть оригиналъ, а болѣе крупный (19 мм. длиною) паратипъ.

Послѣ округленной апертуры наиболѣе характернымъ отличіемъ можно признать попарное расположеніе болѣе слабыхъ и болѣе рѣзкихъ реберъ; какъ это хорошо видно на рис. 6 Д. И. Иловайскаго, на болѣе молодыхъ оборотахъ преобладаніе въ рѣзкости третьяго ребра обыкновенно болѣе выражено, а «добавочное» между вторымъ и третьимъ столь-же ясно, какъ ребра слабой пары. Поперечныя струйки настолько рельефнѣе таковыхъ-же у T. Fahrenkohlii, что образуютъ на ребрахъ ясные бугорки *).

*) Онѣ очень хорошо изображены на рис. 6 цитированной статьи Д. И. Иловайскаго.

Рисунокъ Рулье, исполненный Щеголевымъ, плохо передаетъ всѣ особенности скульптуры, которыя я отмѣчаю вслѣдъ за описаніемъ автора и возможно, что поэтому Лагузенъ умалчиваетъ объ этой формѣ, а Д. И. Иловайскій даетъ ей новое названіе.

Cerithium asperum Rllr.

Табл. 2, фиг. 9, 10a, 10b.

Bull. d. M., 1846, t. I, pl. C, fig. 2.

Ibidem, 1847, t. I, p. 406 *Cerithium asperum* («du troisième étage»).

Ibidem, 1848, t. I, p. 268: 2*a* *Cerithium asperum* Rllr. (Bull., 1847, p. 406), grossie trois fois, vu du côté de la bouche. [269]. 2*b*. Idem, surface extérieure d'un contour, pour montrer la disposition des lignes élevées, grossie. Tr. étage.

На этикеткѣ при № $\frac{737}{5}$: «Ceritium asperum |$R^{11}r$| Bull. 1847, 3 Etage Galiovo | p. 406». Эта надпись съ ошибкою въ словѣ Cerithium и германизаціею слова étage передаетъ опредѣленіе Рулье и принадлежитъ несомнѣнно Фаренколю. Длина раковины 17 мм., длина изображенія 52 мм., т. е. почти точно втрое. Поэтому изображеніе на рисункѣ 8 оборотовъ, вмѣсто дѣйствительныхъ 10, слѣдуетъ отнести скорѣе всего къ безцеремонности рисовальщика Медвѣдева*), вѣроятно, затруднявшагося рисовать мелкіе начальные обороты. Подъ лупою, если смотрѣть со стороны апертуры, вершинка сломана наискось, какъ и на рисункѣ. Наружный край апертуры нѣсколько обломанъ, изломъ довольно свѣжій. Едва-ли возможно сомнѣваться, что этотъ экземпляръ — оригиналъ.

Описаніе Лагузена (l. c., стр. 37, табл. III, фиг. 8, 9): «раковина винтообразная, состоитъ изъ девяти оборотовъ съ острымъ килемъ по срединѣ; обороты покрыты чередующимися болѣе толстыми и болѣе тонкими продольными ребрышками, которыя кромѣ того пересѣкаются весьма сближенными попереч-

*) Экземпляръ, изображенный Лагузеномъ на табл. III, рис. 9 (l. c.), имѣетъ при длинѣ 14 мм. 9 оборотовъ, совершенно какъ и нашъ экземпляръ.

ными линіями. Нижняя сторона раковины плоская и ограничена острымъ ребромъ. Апертура угловато-овальная съ короткимъ и немного отогнутымъ назадъ каналомъ. Вершинный уголъ 32°, длина экземпляра (фиг. 9) 14 мм., а высота послѣдняго оборота $5^1/_2$ мм.». Описаніе это и приложенные къ нему рисунки не достаточно ясно передаютъ своеобразную скульптуру раковины, которую Рулье желалъ сдѣлать понятною схематическимъ рисункомъ 2b (буквы a и b не обозначены на таблицѣ, благодаря небрежности рисовальщика); ребра грубыя (inde nomen), причемъ не всегда среднее наиболѣе рѣзко выдается, какъ это изображено у Лагузена. Поперечныя струйки вогнутыя и образуютъ на ребрахъ слабые бугорки.

Pseudomonotis radiata Trd.

Табл. 2, фиг. 11a, b, 12a, b, c, d, 13a, b.

1860 *Aucella radiata* Trautschold, l. c. Bull. d. M., 1860, t. II, p. 343—344, pl. VI, fig. 7*a*, *b* (non *c*?).

«[343] Aucella teste oblique ovata, valva dextra plus, valva sinistra minus convexa, lineis radiantibus confertis prominentibus, lamellis concentricis rarissimis valde distantibus; auriculis valvae dextrae minoribus, sinistrae latioribus.

Cette nouvelle espèce se rapproche de Aucella Bronni Rouill., mais celle-ci a les lignes concentriques beaucoup plus serrées, surtout vers le crochet, et les stries radiées également serrées mais beaucoup moins prononcées, de sorte que le facies du test est tout autre que dans A. radiata qui est presque dépourvue de lignes concentriques, ou qui, quand elles se trouvent, sont rares [344] et très distanciées, pendant que les lignes rayonnantes sont serrées et saillantes.

Aucella radiata est beaucoup plus fréquente à Galiowa que A. Bronni Rouill. dont seulement un échantillon existe dans le musée minéralogique de l'Université de Moscou».

Въ объясненіи таблицъ, стр. 360: «Fig. 7. Aucella radiata Trtsch., *a*, *c*, valve(s) droite(s), grandeur naturelle, *b*. partie du test grossie».

Рисунки 7*a* и 7*c* изображаютъ двѣ очевидно различныхъ лѣвыхъ*) створки, и поэтому единственное число въ цитированномъ объясненіи слѣдуетъ считать опискою.

Экземпляръ № $\frac{737}{7}$ я считаю оригиналомъ: онъ почти точно совпадаетъ съ рисункомъ 7*a* по величинѣ и, кромѣ того, изображеніе струекъ возрастанія въ зигзагообразной формѣ, не соотвѣтствующей дѣйствительности, я приписываю двумъ трещинамъ на раковинѣ (по одной изъ которыхъ она нынѣ въ передней части обломана). Оказалось возможнымъ отыскать (близь средины уцѣлѣвшей части нижняго края) и то мѣсто которое изображено въ сильно увеличенномъ видѣ на рис. 7*b*. Этикетки нѣтъ и оригиналъ (какъ, повидимому, всѣ остальные, описанные Траутшольдомъ въ этой статьѣ) не наклеенъ — несомнѣнно вслѣдствіе той «grave maladie», отъ которой, по словамъ Траутшольда, Фаренколь въ то время уже три года не вставалъ съ постели (l. c., p. 339).

Рисунокъ 7*b* показываотъ, что струйки возрастанія никакъ нельзя назвать «очень рѣдкими и далеко отстоящими (другъ отъ друга)»: разстояніе между ними равно четыремъ или тремъ разстояніямъ между радіальными ребрышками; это почти то-же, что и у Aucella Bronni (я сравниваю по подлинникамъ Лагузена къ табл. I, рис. 1—4, въ монографіи объ ауцеллахъ послѣдняго). Выраженіе Траутшольда «A. r. *est presque dépourvue* de lignes concentriques» показываетъ, какъ это ни странно, что онъ не разсмотрѣлъ струекъ возрастанія, ибо даже къ рисунку 7*a* его трудно примѣнить. Совершенно невѣрно утвержденіе, что оригиналъ A. Bronni Рулье въ Музеѣ Университета есть единственный, найденный въ Гальёвой, ибо ея (считая вмѣстѣ съ Auc. kirghisensis) имѣется 8 экземпляровъ въ коллекціи Фаренколя,

*) Траутшольдъ вездѣ лѣвую створку называетъ правою и обратно.

который не могъ (по свидѣтельству самого Траутшольда) уже бывать въ Гальёвой съ 1857 года.

Не вполнѣ правильно, такимъ образомъ, описана, но совершенно вѣрно подмѣчена Траутшольдомъ глубокая разница въ скульптурѣ между описываемымъ видомъ и Aucella Bronni (а равно и прочими ауцеллами). Вѣрно только то, что у ауцеллъ, даже у группы Bronni, струйки возростанія обыкновенно волнообразной формы, а радіальные лучи или очень мало-рельефны, или почти незамѣтны, тогда-какъ у Pseudomonotis радіальныя ребра всегда рѣзче, чѣмъ струйки возростанія, иногда (какъ въ нашемъ случаѣ) совсѣмъ слабыя. Характерно для Pseudomonotis и совершенно не свойственно ауцелламъ то, что струйки возростанія «черепицеобразно поднимаются на ребрахъ въ видѣ небольшихъ шиповъ»*), что̀ мало замѣтно на рис. 7*b* Траутшольда («черепицеобразность», — вмѣсто «волнообразности», скульптуры ауцеллъ, на послѣднемъ видна, но шипы мало замѣтны), но хорошо передано на фотографіи у проф. А. П. Павлова**); на паратипѣ № $\frac{737}{9}$ съ лучше сохранившеюся раковиною, шипы лучше замѣтны, хотя они, конечно, менѣе рѣзки, чѣмъ у *Ps. echinata* Sow.

Правая створка не была изображена Траутшольдомъ и онъ ничего не прибавляетъ къ краткому латинскому ея діагнозу. Поэтому нельзя съ увѣренностью утверждать, что сохранившійся до нынѣ единственный экземпляръ (№ $\frac{737}{8}$) этой створки есть именно тотъ, который былъ въ его рукахъ, хотя это вполнѣ вѣроятно.

Но и лѣвой створки достаточно, чтобы по ея, хотя-бы поврежденному, замку признать въ нашей формѣ Pseudomonotis: на фиг. 12*b* (см. табл. 2) ясно видно отсутствіе впереди макушки

---

*) Заимствую это выраженіе изъ описанія Pseudom. echinata у А. А. Борисяка («Pelecypoda юрск. отл. Евр. Росс.», Труды Геол. Ком., нов. сер., вып. 44, стр. 13).

**) «Enchaînement des aucelles», pl. II, fig. 4*b*. На моемъ рисункѣ т. 2, фиг. 12*c* шипы внизу кое-гдѣ можно разсмотрѣть.

характерной для ауцеллъ выемки въ переднемъ краѣ (не говоря о менѣе очевидныхъ отличіяхъ).

Къ этому роду и отнесъ данную форму де-Лоріоль*), сохранившій видовое названіе J.-B. Greppin'a, который описалъ ее въ 1867 и изобразилъ въ 1870 гг. подъ названіемъ Avicula tenuicostata. Описаніе де-Лоріоля, какъ наиболѣе полное, я и приведу здѣсь: coquille ovale transverse, très-inéquivalue, inequilatérale. Valve gauche bombée, beaucoup plus grande que l'autre. Sa région buccale est plus courte, arrondie à son extrémité. Région anale un peu dilatée et également arrondie. Bord palléal très arrondi. Bord cardinal droit. Les oreillettes sont très courtes et à peine détachées des flancs. Crochet élevé, recourbé; son sommet touche le bord cardinal. Les flancs sont uniformément convexes, assez renflés aux environs du crochet. La surface est ornée de côtes rayonnantes fines, serrées, coupées par des lamelles d'accroissement très serrées sur le crochet, puis écartées et regulièrement éspacées qui font lever sur elles de legères écailles. Valve droite beaucoup plus petite, convexe, mais bien plus aplatie; elle parait lisse, marquée seulement de quelques lignes d'accroissement à peine accusées. Son crochet est fort petit. L'oreillete buccale est très courte, mais étroité, arrondie, un peu arquée, claviforme et separée des flancs par un étroit sinus. Long. 7 mm., largeur 1,14, épaisseur 0,57.

Къ этому описанію можно только добавить, что на макушечной части правой створки съ помощью лупы можно разсмотрѣть радіальные лучи, и что Швейцарскіе экземпляры очень малы, чѣмъ и объясняется ихъ болѣе правильно-овальная, а не оттянутая кзади и книзу форма. Впрочемъ и у Гальёвскихъ экземпляровъ очертаніе этой части раковины значительно варіируетъ.

Что́ такое представляла ненайденная мною (ни въ оригиналѣ, ни въ паратипахъ) изображенная на рис. 7*c* Траутшольда лѣ-

*) Тождества ея съ видомъ Траутшольда онъ не могъ усмотрѣть изъ рисунковъ послѣдняго, вслѣдствіе плохой передачи на нихъ скульптуры и неизображенія замка.

вая створка, трудно рѣшить: ея habitus (въ связи съ невидностью передняго ушка) какъ-бы говоритъ за то, что это ауцелла, именно изъ группы A. Bronni. Но Траутшольдъ обнаружилъ въ описаніи Ps. radiata правильное пониманіе различія скульптуры этого вида отъ таковой-же названной группы, такъ-что предполагать у него ошибку въ этомъ смыслѣ трудно. Скорѣе предположить небрежность рисовальщика.

Рисунки Траутшольда недостаточно ясно передавали замокъ раковины, чтобы съ увѣренностью можно было поставить ея родовой діагнозъ. Лагузенъ въ монографіи объ ауцеллахъ, отнесъ ее къ ауцелламъ, оговорившись, что, она знакома ему только по рисункамъ. Но эта оговорка потеряла свое значеніе благодаря тому, что онъ поставилъ этотъ видъ во главѣ филогенетическаго дерева ауцеллъ; кромѣ того въ иныхъ случаяхъ онъ находитъ возможнымъ категорически отвергать принадлежность къ роду Aucella формъ, также извѣстныхъ ему только по рисункамъ. Проф. Помпецкій причислилъ Ps. radiata къ ауцелламъ, но для послѣдовательности измѣнилъ опредѣленіе рода Aucella, приписавъ имъ переднее ушко. Проф. А. П. Павловъ, слѣдуя Лагузену и г. Помпецкому въ производствѣ всѣхъ ауцеллъ отъ Ps. radiata, относитъ послѣдній видъ къ ауцелламъ, но не даетъ описанія (на его рисункахъ передняго ушка не видно), ссылаясь на дефектность имѣвшихся въ его распоряженіи экземпляровъ *).

Я, когда не имѣлъ иного матеріала для сужденія о данной формѣ, кромѣ рисунковъ Траутшольда (а пользоваться рисункомъ г. Помпецкаго не считалъ себя вправѣ, такъ какъ тождество его формы съ видомъ Траутшольда можно было оспари-

*) «Enchaînement des aucelles...» p. 17. «Cette espèce qui attend encore une étude plus approfondie est particulièrement intéressante par son ancienneté (oxfordien), par les rapports qu'elle montre avec plusieurs branches d'aucelles et par les traits de parenté qu'elle offre avec les genres voisins tels que l'*Avicula* et le *Pseudomonotis*. Malheureusement les matériaux que nous possédons sont encore insuffisants pour pouvoir bien connaître tous les caractères distinctifs de cette espèce et ses rapports avec les autres formes voisines.

вать), ограничивался утвержденіемъ, что radiata не есть ауцелла и только въ статьѣ объ ауцеллахъ Мангышлака позволилъ себѣ назвать ее pseudo-Aucella (вслѣдствіе описки напечатано Pseudo-aucella). Но когда нашелъ эту форму въ среднемъ оксфордѣ Оренбургской юры, то (въ статьѣ о древнѣйшихъ ауцеллахъ) прямо назвалъ ее Pseudomonotis, не смотря на недостаточную сохранность найденныхъ мною двухъ лѣвыхъ створокъ. Теперь, конечно, разсматриваемая форма, послѣ открытія мною типичныхъ ауцеллъ въ верхнемъ и среднемъ келловеѣ, совершенно утратила свое значеніе (какъ предполагавшаяся родоначальница ауцеллъ) и имѣетъ интересъ только какъ одна изъ послѣднихъ представительницъ своего рода.

Синонимика:

1867 *Avicula tenuicostata*, J.-B. Greppin, Essai géol. s. l. Jura suisse, p. 62.
1870 *Avicula (Monotis) tenuicostata*, J.-B. Greppin, Descr. géol. d. Jura bernois, p. 350, pl. V, fig. 7.
(?) 1883 *Aucella radiata*, Lundgren, B., Bemerk. üb. d. v. d. Schwed. Exp. n. Spitzbergen 1882 gesomm. Jura- und Trias-fossilien. S. 15, Taf. I, Fig. 8.
1888 *Aucella radiata*, I. И. Лагузенъ, Ауцеллы, встрѣчающіяся въ Россіи, стр. 6.
1899 *Pseudomonotis tenuicostata*, P. de Loriol, Oxfordien inf. d. Jura bernois, p. 169—170, pl. X, fig. 36, Oxf. inf. d. Jura lédonien, p. 126, pl. V, fig. 44.
1901 *Aucella radiata*, I. F. Pompeckj, Ueb. Aucellen u. Aucellen-ähnliche Formen (Neu. Jahrb. f. Min., Beil.-B. XIV), Taf. XV, Fig. 12.
1907 *Aucella radiata*, A. P. Pavlow, Enchaînement des aucelles et aucellines du cretacé russe, p. 17, pl. II, fig. 2, 3, 4, (?)15 (non: pl. I, fig. 25, pl. V, fig. 5).

Aucella lata Trd.

Табл. 3, фиг. 1, 2, 3, 4.

1860 *Aucella lata*, Trautschold, Couche de Galiowa, l. c., p. 344, pl. VII, fig. 8, 9(?).

«Aucella testa oblique circulari, convexa, laevi, albida, valva dextra marginem inferiorem versus valde dilatata ac planata, auricula sinistra nulla, dextra latiore; valva sinistra planiuscula ab umbone dilatata. Lineae radiatae ac concentricae paene testa aucta tantum conspicuae.

Cette nouvelle espèce est voisine de Aucella mosquensis; elle se distingue de celle-ci par sa forme presque circulaire, plus aplatie et plus lisse; les lignes concentriques étant peu visibles et les lignes radiées encore moins distinctes. Le crochet de la valve droite est moins bombé que celui de Aucella mosquensis et n'est pas aussi gracieusement penché du côté droit que dans cette dernière espèce. La valve droite de A. lata est dans sa forme générale presque égale à la gauche et les oreillettes se couvrent parfaitement. Le test est très-mince est très-fragile et les échantillons intacts et non cassés sont extrêment difficile à obtenir, quoique la coquille ne soit pas rare dans l'argile de Galiowa. Il faut attribuer à cette circonstance, que cette coquille ait échappée jusqu'à présent au meilleurs observateurs».

Единственный сохранившійся въ коллекціи экземпляръ этого вида, № $\frac{737}{12}$, представляетъ оригиналъ рисунка 8*a* правой створки, отпрепарированной изъ глиняной плитки, тогда-какъ лѣвая не отпрепарирована. Какъ это нерѣдко бываетъ у ауцеллъ, правая створка нижнимъ краемъ вдавлена внутрь лѣвой и выдавшійся изъ подъ нея край послѣдней рисовальщикъ *пририсовалъ къ правой*, изобразивъ послѣднюю, какъ будто она одна сохранилась на выпукломъ кускѣ глины. Это и придало рисунку ненатуральность, на которую я давно указывалъ въ своихъ работахъ объ ауцеллахъ. За подлинность экземпляра говоритъ тождество дефектовъ створки у него и на рисункѣ, на послѣднемъ хотя и довольно неточно, но съ соблюденіемъ *числа и мѣста* входящихъ и исходящихъ угловъ изломовъ переданныхъ.

Описаніе Траутшольда безукоризненно. Слѣдуетъ только подъ A. mosquensis понимать A. Pallasi Keys: только къ послѣдней подходитъ признакъ, очень мѣтко и въ такой изящной формѣ выраженный Траутшольдомъ словами: («le crochet de la valve gauche*) est *gracieusement penché* du côté droit». Непо-

*) Лѣвую створку Траутшольдъ называлъ правою, почему я и замѣнилъ здѣсь слово droite словомъ gauche.

нятно, почему Лагузенъ не обратилъ вниманія на указанную Траутшольдомъ близость A. lata къ A. Pallasi и отождествилъ отчего-то первую съ одною разновидностью A. Bronni (а вслѣдъ за нимъ проф. А. П. Павловъ высказалъ предположеніе о тождествѣ ея съ A. kirghiseusis). Ошибочность такого пониманія вида Траутшольда я отмѣтилъ въ статьѣ объ ауцеллахъ Тимона и Шпицбергена; когда-же удалось найти эту форму въ Оренбургской юрѣ, то я узналъ ее въ описаніи Траутшольда и указывалъ, что только явная невѣрность его рисунковъ и потеря оригиналовъ не позволяютъ возстановить синонимъ. Теперь я очень радъ возможности уничтожить мой синонимъ, какъ излишне введенный. Изображенная мною правая створка представляетъ нѣкоторое уклоненіе отъ типа малою замѣтностью киля. Но несомнѣнно къ типичной формѣ относится правая створка, которую я нашелъ, препарируя изъ куска камня экземпляръ Cadoc. stenolobum Keys. въ коллекціи акад. Ѳ. Н. Чернышева съ устья р. Усы; такъ-какъ въ томъ-же кускѣ былъ еще экземпляръ Quenstedticeras Keyserlingi D. Sok., то возрастъ ауцеллы слѣдуетъ считать верхне-келловейскимъ. Она сохранила свою форму лучше оригинала, нѣсколько приплюснутаго. Мой экземпляръ лѣвой створки изъ средняго оксфорда Оренбургской юры вполнѣ соотвѣтствуетъ характеристикѣ Траутшольда, но вѣроятно оригиналъ былъ нѣсколько сплюснутъ давленіемъ и Печорскому паратипу правой створки соотвѣтствовала болѣе вздутая лѣвая, напримѣръ, какую я нашелъ въ находящейся въ Музеѣ Горнаго Института коллекціи С. Н. Никитина (она происходитъ, судя по породѣ, изъ Долговой на Волгѣ*) Костромской губерніи); послѣдняя оксфордскаго возраста.

Оба случая нахожденія разсматриваемой формы въ указанныхъ коллекціяхъ интересны, какъ указаніе на то, что ауцеллы встрѣчаются ниже секванскаго яруса не въ одной только Оренбургской юрѣ, а если не были описаны ранѣе, то только потому,

*) Листъ 71, № 19.

что въ болѣе древнихъ ярусахъ ауцеллы встрѣчаются единичными экземплярами, а не массою, какъ позднѣе, съ секванскаго возраста начиная.

Въ своемъ изслѣдованіи объ ауцеллахъ Тимана и Шпицбергена я высказывалъ предположеніе, что рисунки Траутшольда 8*b*, 8*c*, 9*b*, 9*c* изображаютъ скорѣе всего молодыя A. Bronni, но такъ-какъ теперь, какъ видно изъ предыдущаго и сказаннаго выше по поводу Ps. radiata, выяснилось, что Траутшольдъ хорошо понималъ различія въ скульптурѣ Pseudomonotis и ауцеллъ группы A. Pallasi и группы A. Bronni, что я уже не могу приписывать ему подобной ошибки и склоненъ думать, что они могутъ изображать и молодые экземплярые A. lata, нѣсколько неточно нарисованные.

Синонимика:

1901 *Aucella impressae*, I. F. Pompeckj, Aucellen im Fränkischen Jura (Neu. Jahrb. f. Min., B. I), S. 20, Taf. IV, Fig. 3*a*, *b*.

1908 *Aucella Pompeckji*, Д. Н. Соколовъ, О древнѣйшихъ ауцеллахъ (Изв. Геол. Ком., т. XXVII, № 6), стр. 385, фиг. 1, 2.

Astarte Falki Rllr.

Табл. 3, фиг. 5a, b, 6a, b, 7a, b, 8a, b.

1849 *Astarte Falki*, Rouillier, Étude progressives etc. Bull. d. Mosc., 1849, t. I, p. 392—395, pl. M, fig. 102.

«Coquille quadrangulaire, fortement épaissie, surtout vers la charnière et les crochets, recouvertes de stries élégantes, régulières d'accroissement, fortement bombée. Bord buccal un peu évasé près de la lunule, presque droit et perpendiculaire sur le palléal qui est de même droit et auquel il passe sous un angle arrondi. Bord anal parfaitement arrondi à ses deux extrêmités. L'anal, égal en longueur à la plus forte épaisseur du fossile, est le plus court; le cardinal, un peu convexe, plus court que le palléal, de sorte que la coquille est un peu moins large en arrière qu'en avant. Les deux bords correspondants parallèles, de là une forme quadrangu-

laire presque équilatérale, régulière. Les crochets, assez larges, dans l'angle antéro-supérieur. Lunule un peu plus longue que large, profonde, mais non précisement limitée. Corselet presque de la longueur du bord cardinal, de la moitié de la largeur de la lunule. Nymphes [393] peu accusées, longues à peine au délà d'un tiers de la facette postérieure. Région cardinale large, épaisse. Ligne cardinale intérieure recourbée au dessous de la dent ligamentaire sous un angle obtus, dont les deux lignes directrices sont égales en longueur.

Valve gauche. Sillon marginal antérieur peu profond, ainsi que la fossette lunaire. Dent cardinale très large, tronquée obliquement à sa base. Fossete cardinale de la même largeur. Dent ligamentaire peu saillante, mais large. L'arrière partie de la region cardinale lisse, limitée supérieurement par le sillon ligamentaire subinterne, court, et postérieurement par le sillon marginal postérieur de longueur un peu moindre que la moitié du bord cardinal.

La *valve droite* ne se distingue que par une dent lunulaire très faible, par une fossette ligamentaire, et par la dent marginale postérieure.

Impressions musculaires très profondes, un peu allongées; l'intérieure juste à l'extrêmité inférieure de la lunule, est perpendiculaire à la ligne directrice antérieure de l'angle cardinal intérieur; l'impression musculaire postérieure tombe de même en vertical sur la ligne directrice postérieure. L'attache du troisième muscle est indiquée par une dépression de la grandeur d'une tête d'épingle, très profonde, en dedans de la ligne cardinale intérieure, à 2 mm. au dessus de l'impression musculaire antérieure.

[394]. L'impression palléale entière à 3 mm. de distance du bord palléal qui est recouvert intérieurement de crénelules élégantes, régulières, mais peu larges et peu hautes.

Test composé de deux couches, dont l'antérieur formée de filaments parallèles, verticales à la couche extérieure, a le plus d'épaisseur immédiatement au dessous de la charnière et s'amincit vers l'impression palléale, ou elle disparait presque complètement.

Dimensions. Longueur 28, largeur 32, épaisseur 23 mm.

Rapports et différences. Du premier abord l'espèce rappelle l'A. planata, de laquelle on la distingue cependant par une longueur moindre, une largeur respective plus forte, une plus forte épaisseur, en général donc par les trois dimensions plus égales; par une épaisseur des valves plus forte par les deuts plus larges etc.

(395). Ce superbe exemplaire a été trouvé dans l'étage à Amm. alternans à Galiovo, ou l'Ast. planata manque entièrement.

Сохранилась полная лѣвая (№ $\frac{737}{23}$) и передняя половина правой (№ $\frac{737}{24}$) створки съ этикеткою: «Astarte Falkii | 2 Jura». Ни измѣренія въ текстѣ, ни размѣры на рисункѣ не вполнѣ точны. Но слова описанія: «ce superbe exemplaire» показываютъ, что Рулье имѣлъ въ рукахъ единственный экземпляръ, слова «a été trouvé»—что онъ не имъ найденъ *), а заглавіе вверху таблицы M: «Rouillier et Fahrenkohl» показываютъ, въ связи съ только-что сказаннымъ, что экземпляръ принадлежалъ Фаренколю. Указаніе этикетки «2 Jura» (т. е. портлэндъ) поэтому ошибочно.

При отличной сохранности раковины трудно найти много чертъ, доказывающихъ несомнѣнное тождество съ оригиналомъ. Я могу, однако, указать слѣдующія особенности лѣвой створки № $\frac{737}{23}$, переданныя на рисункахъ и отсутствующія на правой: три болѣе выдающихся струйки возрастанія; щелеобразное углубленіе на большомъ переднемъ отпечаткѣ мускула у № $\frac{737}{23}$ и на 102 d; отпечатокъ 3-го мускула, который у № $\frac{737}{23}$ виденъ сбоку и переданъ на 102 d, а на № $\frac{737}{24}$ сбоку не виденъ (виденъ изнутри сзади) и на рисункѣ 102 e, не переданъ.

Не была-ли правая створка разбита умышленно, съ цѣлью изслѣдовать строеніе раковины, которое описываетъ авторъ синонима? Иначе нельзя было поступить, разъ имѣлся единственный экземпляръ.

---

*) Въ обратномъ случаѣ, каковъ приведенный выше относительно Buccinum Keyserlingianum, Рулье выражался: «nous avons trouvé».

На основаніи указанныхъ выше примѣтъ можно увѣренно утверждать, что № $\frac{737}{23}$ былъ лѣвою створкою оригинала Рулье. Для № $\frac{737}{24}$ такихъ особыхъ примѣтъ установить не удается, кромѣ того, что разъ лѣвая створка сохранилась цѣлая, то разбита для разсмотрѣнія строенія раковины была правая и таковъ нашъ экземпляръ № $\frac{737}{24}$; остальныя примѣты имѣютъ отрицательный характеръ, такъ-что въ тождественности этого экземпляра съ правою створкою оригинала можно сомнѣваться.

Таблица 2.

Фиг. 1—4. *Buccinum Keyserlingianum* (Rllr.) Lahusen.

Фиг. 1. Facsimile рисунка Рулье Bull. d. Moscou 1846 t. II pl. C fig. 5 «grossi trois fois, vu du côté de la bouche». Изображеніе зеркальное.

Фиг. 2. Facsimile его-же рисунка *ibidem* 1848 t. I pl. G fig. 22 «fortement grossi». (40:17).

Фиг. 3. Плитка Гальёвской глины съ оригиналомъ (?) № $\frac{737}{1}$ и паратипомъ № $\frac{737}{18}$.

Фиг. 4. Паратипъ, хорошо сохранившійся.

Фиг. 5—6. *Turritella Fahrenkohlii* Rllr.

Фиг. 5. Facsimile рисунка Рулье pl. C fig. 4 «vue du côté de la bouche, grossie deux fois». Изображеніе зеркальное.

Фиг. 6. Паратипъ № $\frac{737}{2}$, a — натур. вел., b — увеличено (поперечныя струйки видны въ лупу).

Фиг. 7—8. *Turritella Krantzi* Rllr.

Фиг. 7. Facsimile рисунка Рулье, *ibid.* 1849 t. I pl. L fig. 95.

Фиг. 8. Паратипъ № $\frac{737}{4}$.

Фиг. 9—10. *Cerithium asperum* Rllr.

Фиг. 9 a, b. Facsimile рисунковъ Рулье *ibid.* pl. C fig. 2 a, b (буквъ на таблицѣ нѣтъ). «2 *a* grossie trois fois, vue du côté de la bouche. 2 *b Idem*, surface extérieure d'un contour, pour montrer la disposition des lignes élevées, grossie». Изображеніе зеркальное.

Фиг. 10 a, b. Оригиналъ Рулье № $\frac{737}{5}$.

Фиг. 11—13 *Pseudomonotis radiata* Trd.

Фиг. 11. Facsimile рисунковъ Траутшольда Bull. d. M. 1860 t. II pl. VI fig. 7 «*a* valve droite b—partie du test grossie».

Фиг. 12. № $\frac{737}{7}$ Лѣвая створка, оригиналъ Траутшольда, a — нат. вел., b и c увеличены.

Фиг. 13. № $\frac{737}{8}$ Правая створка; a — нат. вел., b — увеличено, чтобы показать замокъ.

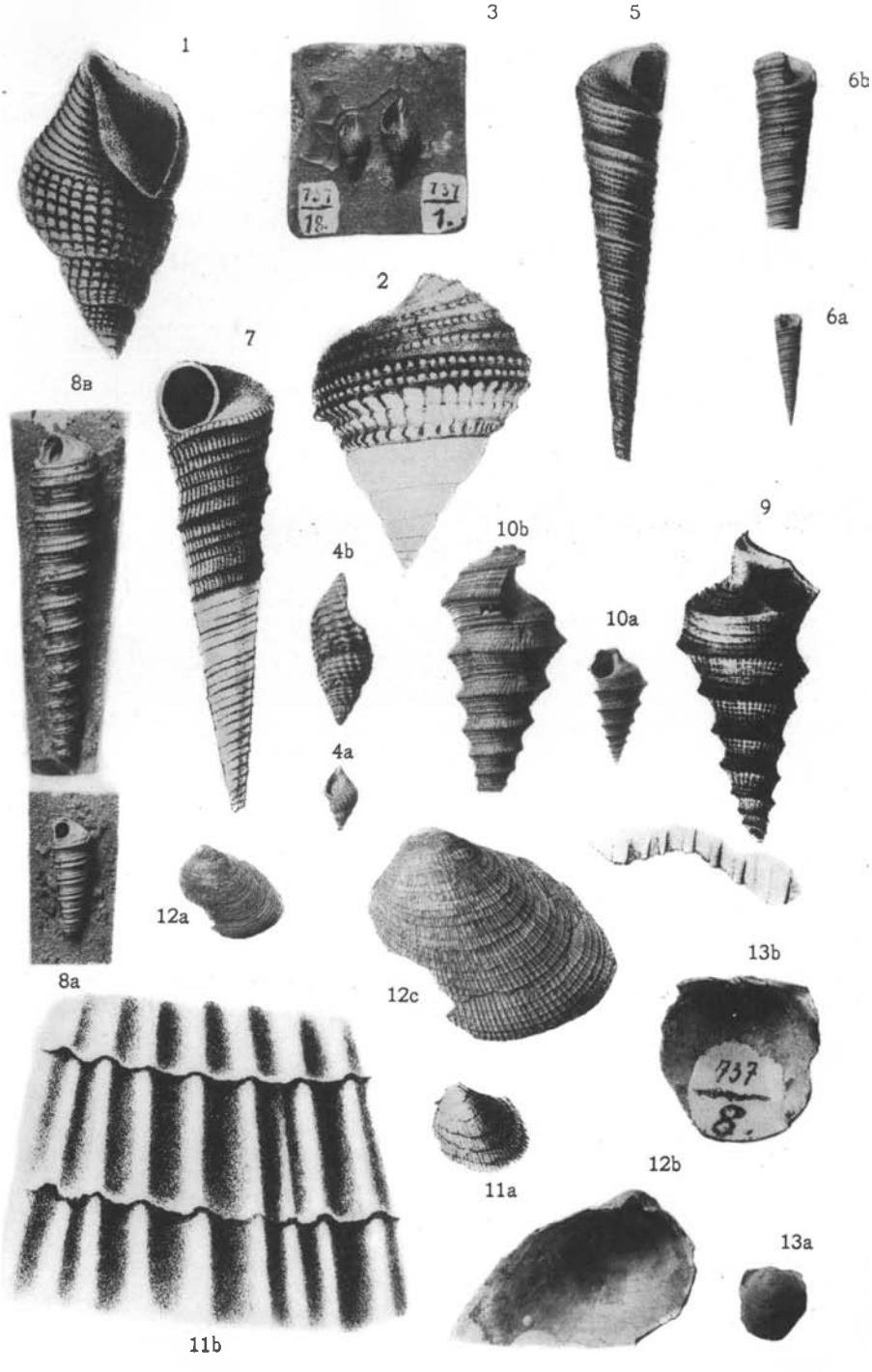

1
3
5
6b
2
6a
7
8в
4b
10b
9
10a
4a
12a
8a
12c
13b
11a
12b
13a
11b

Таблица 3.

Фиг. 1—4. *Aucella lata* Trd.

Фиг. 1—2. Facsimile рисунковъ Траутшольда (Bull. d. M. 1860 t. II pl. VI fig. 9a, 8a) лѣвой и правой створокъ.

Фиг. 3. № $\frac{737}{12}$. Правая створка, оригиналъ Траутшольда.

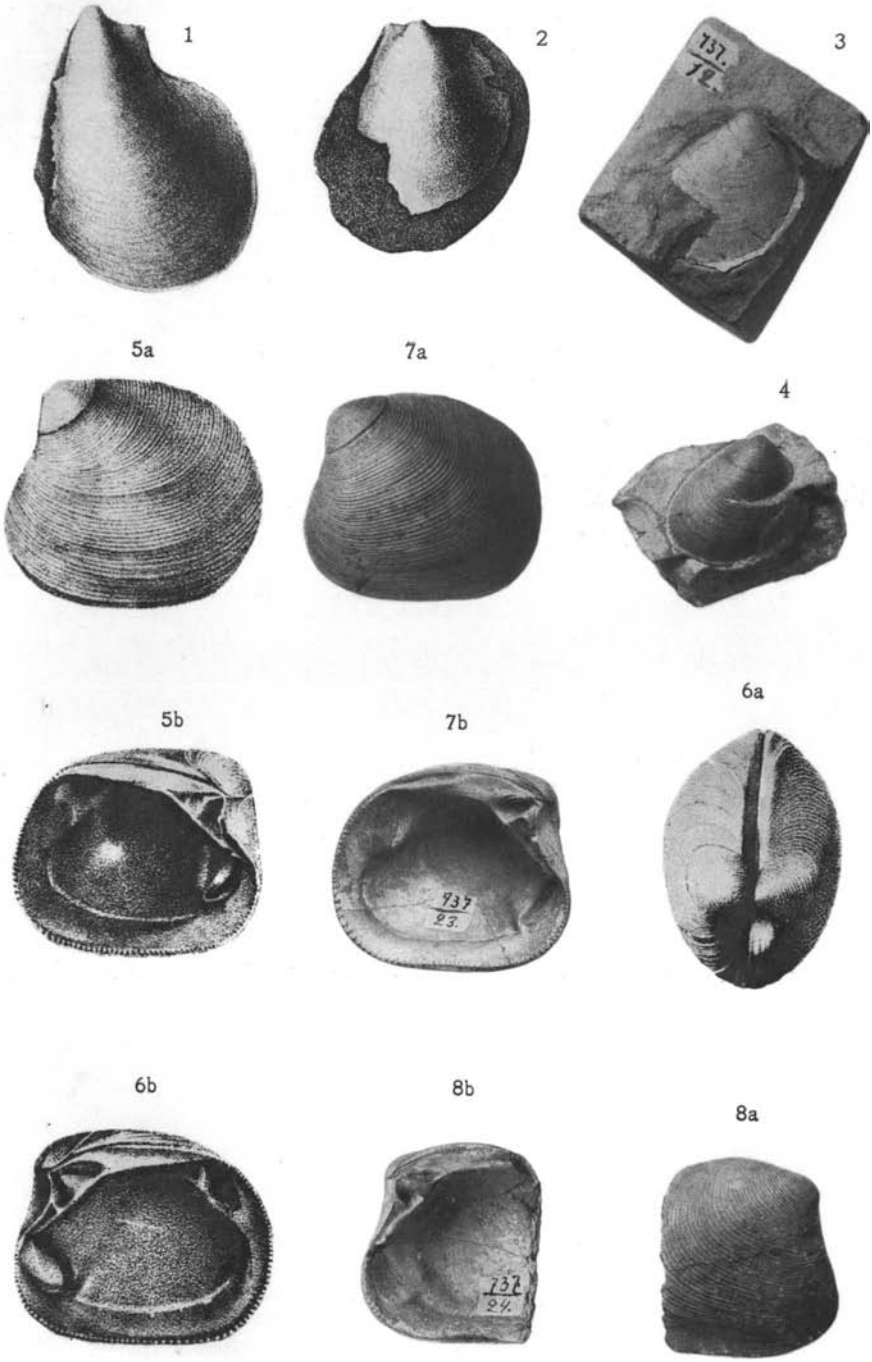
Фиг. 4. Хорошо сохранившееся каменное ядро. Р. Уса, верхній келловей. Колл. Тиманск. эксп. акад. Ѳ. Н. Чернышева. Оригиналъ въ Геолог. Комитетѣ.

Фиг. 5—8. *Astarte Falki* Rlr.

Фиг. 5 a, b, 6 a, b. Facsimile рисунковъ Рулье Bull. d. M. 1849 t. I pl. M, fig. 102 *a, d, b, e.*

Фиг. 7a, b. № $\frac{737}{23}$. Лѣвая створка; оригиналъ Рулье съ наружной и внутренней сторонъ соотвѣтственно его рисункамъ 102*a* и 102*d*.

Фиг. 8a, b. № $\frac{737}{24}$. Правая створка. Оригиналъ (?) Рулье.


1
2
3
5a
7a
4
5b
7b
6a
6b
8b
8a