Труды Геологическаго Музея имени Петра Великаго Императорской Академіи Наукъ. Томъ IV. 1910 года.

Travaux du Musée Géologique Pierre le Grand près l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg. Tome IV. 1910.

Мезозойскія окаменѣлости съ О-ва Преображенія и О-ва Бѣгичева.

Д. Соколова.

(Доложено въ засѣданіи Физико-Математическаго Отдѣленія 15 сентября 1910 г.)

Острова Преображенія и Бѣгичева[1]) расположены у устья Хатангской губы. Описанная ниже коллекція собрана въ 1909 году боцманомъ Н. А. Бѣгичевымъ и нынѣ находится въ Геологическомъ Музеѣ Имп. Академіи Наукъ, гдѣ обозначена № 570. Указанные ниже при описаніи окаменѣлостей нумера обозначаютъ нумера въ этой коллеціи и на самихъ окаменѣлостяхъ поставлены въ знаменателѣ (подъ чертою) дроби, числителемъ которой служитъ нумеръ коллекціи.

Данныхъ относительно стратиграфіи пластовъ, заключавшихъ окаменѣлости, не доставлено, но сравнительно большое число окаменѣлостей (140 №№) и ясность, съ которою они распадаются на келловейскія и нижне-неокомскія, придаютъ большую вѣроятность предположенію, что въ обнаженіяхъ обоихъ островов неокомъ непосредственно слѣдуетъ за келловеемъ.

1) См. статью И. П. Толмачева «Новыя данныя по географіи Сѣверной Сибири («Изв. Имп. Акад. Наукъ» 1910 г. стр. 989—998).

Описаніе окаменѣлостей

Cephalopoda.

Belemnites sp.

Самая верхняя часть фрагмокона крупнаго белемнита (двѣ верхнихъ камеры). Діаметръ совершенно круглаго сѣченія 25 мм., разстояніе между перегородками 4,3 мм.; перегородка куполообразная, глубина ея 6,5 мм. № 65 (о. Преображенья).

Quenstedticeras Keyserlingi n. sp.

Раздавленное ядро съ кусками раковины, діаметромъ около 45 мм. Не смотря на молодой возрастъ (вторая стадія ребристости), сохранилась значительная часть жилой камеры (около половины оборота).

Этотъ видъ впервые найденъ былъ графомъ А. А. Кейзерлингомъ: нѣсколько экземпляровъ его мнѣ удалось найти въ его коллекціяхъ, хранящихся въ Музеѣ Горнаго Института. Отчасти по нимъ, но главнымъ образомъ по отлично сохранившимся экземплярамъ коллекціи акад. Ѳ. Н. Чернышева я описалъ этотъ видъ въ подготовляемой мною къ печати работѣ о юрскихъ аммонитахъ Печерскаго края. № 10 (о. Преображенья).

Cadoceras stenolobum Keys.

1846 *Amm. Tscheffkini* var. *stenolobus* A. Graf Keyserling, Wissenschaftliche Beobachtungen a. e. Reise in d. Petschoraland. S. 329 Taf. 20 Fig. 7, Taf. 22 Fig. 13—14.

1881 *Stephanoceras stenolobum* S. Nikitin. Jura d. Umgegend v. Elatma, Lief. I. Nouv. Mém. d. l. Soc. Imp. d. Nat. d. Moscou vol. XIV, p. 39—40 Taf. V Fig. 28—39.

(?) 1897 *Amm. (Cadoc.) modiolaris* E. T. Newton in E. T. Newton and J. J. H. Teall «Notes of a coll. of Rocks and fossils from Franz Joseph land, made by the Jackson-Harsmsworth Expedit. during 1894—96». Quart. Journ. of the Geol. Soc. vol. 53 pl. XXXIX fig. 4.

Одинъ крупный (100 мм.) и 9 менѣе крупныхъ экземпляровъ относятся несомнѣнно къ этому виду, именно №№ 1, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 52 и 53; по всей вѣроятности, къ нему-же слѣдуетъ отнести обломки за №№ 9, 12, 14, 51, 139. Повидимому, эта окаменѣлость по количеству является господствующею въ слояхъ, изъ которыхъ происходитъ.

Одинъ экземпляръ (№ 13) при діаметрѣ въ 37 мм. сохранилъ часть жилой камеры, занимающей половину оборота (начало ея при діам. 29 мм.). У другого (№ 16) она начинается при діаметрѣ 35 — 38 мм. (приблизительно, по построенію) и при діам. въ 50 мм. занимаетъ около $\frac{5}{6}$ оборота, тогда какъ на самомъ крупномъ (№ 1) только около $\frac{1}{4}$ оборота занято частью жилой камеры (начало при діаметрѣ около 75 мм.). Никакихъ основаній для признанія экземпляровъ №№ 13 и 16 за особыя варіаціи я не усматриваю и считаю ихъ молодыми особями того-же вида, какъ и № 1, найденнаго на о. Бѣгичева. Остальные экземпляры этого вида происходятъ съ о. Преображенья.

Olcostephanus cf. *polyptychus* Keys.

Табл. 2, фиг. 3.

1846 *Ammon. polyptychus* A. Graf. Keyserling Petschoraland, S. 327—9, Taf. 21 Fig. 1, 2, 3, Taf. 22 Fig. 9.

1892 *Olcostephanus (Polyptychytes) polyptychus* A. P. Pavlow in A. Pavlow et G. W. Lamplugh Argiles de Speeton et leurs équivalents. Bull. d. Mosc., Année 1891, № 4, p. 477 pl. XV fig. 2.

1902 *Olcostephanus* cf. *polyptychus* Н. А. Богословскій Матер. къ позн. нижнемѣл. амм. фауны Россіи (Труды Геол. Ком., нов. сер. № 2) стр. 45—46. Табл. XIII, фиг. 2, 5, 6.

Діаметръ[1])	27
Высота оборота. .	0,24

1) Діаметръ выраженъ вездѣ въ миллиметрахъ, ширина пупка измѣрена между сутурами, толщина измѣрялась вездѣ *въ межреберныхъ промежуткахъ*.

Боковая высота .	0,40
Ширина пупка . .	0,24
Толщина	0,52

Одинъ небольшой экземпляръ (№ 59) съ о. Бѣгичева. Очень сходенъ изъ цитированныхъ рисунковъ проф. Н. А. Богословскаго съ фиг. 5 и 6, изображающими близкіе по возрасту экземпляры. Рисунокъ т. 21 ф. 2 у графа Кейзерлинга не вполнѣ точенъ въ отношеніи изображенія реберъ, какъ это указалъ самъ авторъ.

Olcostephanus diptychus Keys., var. *sibirica* nova.

Табл. 2, фиг. 1a, b, c, 4a, b, 6a, b.

1846 *Ammon. diptychus* A. Graf Keyserling Petchoraland, S. 328—9, Taf. 20 Fig. 4, 5, Taf. 22 Fig. 10.

	d	№ 63	№ 138				№ 62
Діаметръ	54	58	42	35	28	16	20
Высота	0,22	0,19	0,22	0,21	0,23	0,26	0,28
Боковая высота	0,37	0,39	0,38	0,41	0,39	0,45	0,45
Ширина пупка	0,31	0,30	0,29	0,28	0,28	0,29	0,26
Толщина	0,69	0,62	0,70	0,73	0,64	0,59	0,66

Ребра, дихотомнаго типа, начинаются при діаметрѣ около 16 мм. Ходъ развитія ребристости совершенно такой-же, какъ описанный мною подробно, съ приложеніемъ рисунковъ, для *Olcostephanus ramulicosta* Pavl. въ подготовляемой для печати работѣ Mesozoische Versteinerungen aus der Grosslandtundra, гдѣ я, имѣя подъ руками достаточно обширный матеріалъ, буду имѣть возможность разобрать соотношенія описываемаго вида съ только-что названнымъ и ему родственными.

Подъ буквою d я привожу размѣры оригинала графа А. А. Кейзерлинга. Два экземпляра описываемой коллекціи, №№ 63 и 138, какъ это видно даже изъ сопоставленія размѣровъ, очень сходны съ нимъ по характерной формѣ сѣченія, степени инволют-

ности и размѣру пупка. Лопастныя линіи также вполнѣ сходны и можно указать только небольшую разницу въ большей степени развитія внѣшняго отростка наружнаго сѣдла. Такъ какъ самъ авторъ вида придавалъ этимъ признакомъ рѣшающее значеніе и они дѣйствительно не встрѣчаются у другихъ извѣстныхъ пока изъ числа родственныхъ *Olc. diptychus* видовъ, что я отношу эти экземпляры къ послѣднему. Отличіе описываемой разновидности отъ типичной формы заключается въ сокращеніи стадіи дихотомныхъ реберъ, которыя у послѣдней доходятъ до діаметра въ 50 мм., тогда какъ у нашей разновидности она занимаетъ только около одного полнаго оборота и оканчивается около 20 мм.

Къ той-же разновидности я отношу и экземпляръ № 62, основываясь на сравненіи съ № 138 въ соотвѣтственномъ возрастѣ и сходствѣ лопастной линіи.

Изображенный проф. Н. А. Богословскимъ подъ названіемъ *Olc. cf. diptychus* аммонитъ[1]) едва-ли можно отнести къ этому виду, такъ какъ у него вѣтвленіе дихотомныхъ реберъ начинается значительно выше и сифональныя вѣтви ихъ расходятся подъ значительно бо́льшимъ угломъ, но я совершенно согласенъ съ тѣмъ-же авторомъ[2]), что форма описанная проф. І. И. Лагузеномъ съ р. Лены подъ названіемъ *Olc. cf. diptychus*[3]) (я ее сличалъ по оригиналу) не относится къ этому виду, отличаясь отъ него болѣе высокимъ сѣченіемъ и инымъ типомъ вѣтленія политомныхъ[4]) реберъ.

Въ молодомъ возрастѣ описываемому виду свойственны перетяжки, хотя и слабыя; на срединѣ боковой поверхности онѣ загибаются впередъ и переходятъ незамѣтно въ сифональный выступъ, который имѣетъ одинаковую съ ребрами выгнутость впередъ.

Всѣ три экземпляра происходятъ съ о. Преображенья.

---

1) Цит. соч., стр. 61, т. XII, фиг. 5.

2) Тамъ-же, стр. 63.

3) Inoceramen-Schichten am Olenek u. a. d. Lena (Mém. d. l'Acad. Imp. d. Sciences, VII-e Serie, t. XXXIII № 7), S. 8, Taf. II. Fig. 15.

4) Отъ словъ πολύς и τομή. Терминъ введенъ граф. А. А. Кейзерлингомъ (l. c. стр. 328 и др.).

Olcostephanus Bjegitschevi n. sp.

Табл. 2 фиг. 2 a, b, c, d, e.

Діаметръ	25
Высота оборота	0,27
Боковая высота	0,40
Ширина пупка	0,30
Толщина	0,53

Молодой экземпляръ (№ 60) съ о. Преображенья. Лопастная линія совпадаетъ съ таковою-же *Olc. diptychus;* сѣченіе болѣе высокое, не приплюснутое, а закругленное съ наружной стороны. Отъ видовъ *ramulicosta* и *diptychus* отличается ходомъ развитія ребристости: она также начинается многочисленными тонкими ребрышками, за которыми, однако, слѣдуетъ стадія политомныхъ реберъ съ неопредѣленнымъ (измѣнчивымъ) способомъ вѣтвленія реберъ. Многочисленныя и рѣзкія перетяжки направлены на боковой поверхности наклонно впередъ, а на наружной образуютъ выпуклую впередъ крутую дугу.

Привожу для сравненія (табл. 2 фиг. 7) молодые обороты *Olcost. kaschpuricus* Trd. Ходъ развитія ребристости у обѣихъ формъ въ двухъ первыхъ его стадіяхъ обнаруживаетъ значительное сходство. Перетяжки получили у *Olc. Bjegitschevi* нѣсколько болѣе крутой выгибъ впередъ, но на боковой поверхности сохраняютъ прямолинейную, наклонную впередъ форму, тогда какъ у *O. diptychus* они на наружной половинѣ боковой поверхности образуютъ выступъ впередъ.

Лопастная линія *молодого Olc. kaschpuricus* (а не взрослаго, къ которому относится рисунокъ Траутшольда), очень сходна (Табл. 2, фиг. 5) съ таковою-же у *Olc. Bjegitschevi* (Табл. 2 фиг. 2e) и *Olc. diptychus*. Сходно и постоянство въ формѣ сѣченія. Еще одно сходство между этими тремя формами присоединяется теперь въ наличности перетяжекъ въ молодомъ возрастѣ и одинаковости первой стадіи ребристости.

По формѣ сѣченія и формѣ перетяжекъ *Olc. Bjegitschevi* занимаетъ среднее положеніе между обѣими прочими формами.

Съ другой стороны, форма перетяжекъ у описываемаго вида совершенно сходна съ таковою-же у *Olc. polyptychus*. Сходно въ значительной степени и развитіе ребристости въ первыхъ двухъ ея стадіяхъ (при отсутствіи дихотомной стадіи).

Изъ сдѣланныхъ сопоставленій надо заключить, что дихотомная стадія у *Olc. diptychus* есть новое пріобрѣтеніе и var. *sibirica* есть не *mutatio ascendens*, а *mutatio descendens*, т. е. предшествующая типической формѣ мутація[1]).

Такимъ образомъ связь между *Olcost. diptychus* и *polyptychus* обнаруживается не въ формѣ промежуточныхъ варіацій, какъ того ожидалъ знаменитый авторъ обоихъ синонимовъ, а въ предшествующихъ мутаціяхъ, связывающихъ обѣ формы съ верхневолжскою *Olc. kaschpuricus*. За одну изъ такихъ мутацій я и принимаю *Olc. Bjegitschevi*.

Называю этотъ новый видъ въ честь Н. А. Бѣгичева.

Olcostephanus ramulicosta Pavl.

1892. *Olcostephanus (Polyptychites) ramulicosta* A. P. Pavlow l. c. Arg. d. Speeton, p. 481 pl. VIII fig. 10, pl. XV fig. 6.

1902. *Olcostephanus ramulicosta* Н. А. Богословскій Нижнем. амм. Росс., стр. 52—53, табл. XV, ф. 5, 8.

---

1) Не отрицая совершенно значенія въ эволюціи явленія, которое г. де-Фризъ назвалъ «мутаціями», я въ палеонтологіи придаю этому слову исключительно тотъ смыслъ, который точно охарактеризованъ былъ въ опредѣленіи его, какъ термина, Ваагеномъ и Неймайромъ.

Общепринято слѣдующую (генетически) за данною формою мутацію (m. ascendens) обозначать varietas, но поступать также съ предшествующею (m. descendens) нѣкоторые ученые не признаютъ возможнымъ, указывая на неудобство назвать варіаціею форму, появившуюся ранѣе типичной. Неудобство безусловно есть, но надо принять во вниманіе, что принимая послѣднее мнѣніе, мы создаемъ сознательно неравномѣрность въ терминологіи, обозначая равно-уклоняющіяся формы одну какъ varietas, другую какъ species.

Одинъ обломокъ, составляющій менѣе половины аммонита (№ 58; вѣроятно, къ этому-же экземпляру относится небольшой обломокъ № 56) я отношу къ этому виду, основываясь на цитированныхъ рисункахъ проф. Н. А. Богословскаго. Оба съ о. Бѣгичева.

Olcostephanus sp.

Обломокъ ядра въ кускѣ сѣраго мергелистаго песчаника діаметромъ 23 мм., представляющій нѣкоторое внѣшнее сходство съ *Olcost. triplicatus* v. Koen. № 50 съ о. Преображенья.

Гастероподъ въ коллекціи нѣтъ.

Pelecypoda.

Aucella bulloides Lahus.

1888 *Aucella bulloides* І. И. Лагузенъ, Ауцеллы, встрѣчающіяся въ Россіи (Труды Геолог. Ком., т. VIII, № 1) стр. 25, т. V, ф. 17, 18, 19.

1907 *Auc. bulloides* A. P. Pavlow, Enchaînement des aucelles et aucellines de l. Russie (Nouv. Mém. d. l. Soc. Imp. d. Nat. d. M.) p. 72—73 pl. VI fig. 16, 19 (*non coetera*).

1908 *Auc. bulloides* Д. Соколовъ, Ауцеллы Тимана и Шпицбергена (Труды Геолог. Ком. Нов. сер. № 36), стр. 23—24, табл. III, фиг. 13.

Два ядра лѣвыхъ створокъ за №№ 99 и 100 несомнѣнно относятся къ этому виду. Третье (№ 97) можно обозначить только какъ *Auc. aff. bulloides*, такъ оно значительно у́же типичной формы (длина 24, ширина $17\frac{1}{2}$, глубина 7 мм.); по той-же причинѣ я не отношу къ этому виду изображенныя проф. А. П. Павловымъ (l. c.) таб. VI, фиг. 18 и 20 лѣвыя створки: это формы, близкія къ *Auc. obliqua* Tullb., а № 97 представляетъ,

вѣроятно, переходъ отъ послѣдней къ *Auc. bulloides*. Возможно, что ядро правой створки № 98 принадлежитъ той-же формѣ.

Всѣ четыре экземпляра съ о. Бѣгичева.

Aucella unshensis Pavl.

1907 *Aucella unshensis* A. P. Pavlow, l. c. p. 71 pl. VI, fig. 12, 13, 14.

Объ этой формѣ мнѣ предстоитъ говорить подробно въ работѣ о мезозоѣ Большеземельской тундры, откуда я обладаю обильнымъ и отличной сохранности матеріаломъ. Къ ней принадлежатъ навѣрное: № 54 (хотя обѣ створки съ дефектами, особенно лѣвая) и № 102 (также ядро полнаго экземпляра; хотя оно совершенно расплюснуто, но характерныя черты вида можно установить вполнѣ). Возможно, что и № 101 относится туда-же, но этотъ экземпляръ очень дефектенъ (нѣтъ обѣихъ макушекъ и многаго другого) и расплюснутъ. Всѣ экземпляры представляютъ каменныя ядра безъ слѣдовъ раковины, происходящія съ о. Преображенья.

Inoceramus (?) *lineatus* F. Schm.

Inoceramus neocomensis var. *lineata* Fr. Schmidt Resultate der Mammuthexpedition (Mém. d. l'Acad. Imp. d. Sciences d. St. Pet. VII sér. t. XVIII, № 1) L. 160 Taf. III, f. 7.

Ядро съ отбитою замочною частью. По этому опредѣленіе, какъ поставленное по общей формѣ и очертаніямъ струекъ возрастанія, имѣетъ характеръ предположительнаго. № 105 съ о. Преображеья.

Pseudomonotis echinata, var. *subechinata* Lahus.

1883 *Pseudomonotis subechinata* I. И. Лагузенъ, Фауна юрскихъ образованій въ Рязанской губерніи (Труды Геолог. Ком. т. I, № 1) стр. 24, т. II, ф. 6, 7.

1909 *Pseudom. (echinata* var.) *subechinata* А. А. Борисякъ *Pelecypoda* юрск. отл. Европ. Россіи, вып. IV (Труды Геолог. Ком., Нов. сер. № 44) стр. 13—15 табл. II рис. 14—21.

На ядрѣ № 140 сохранилась значительная часть раковины правой створки и небольшая — лѣвой. Ядро правой створки за № 72 и ядра лѣвой №№ 68 и 71 хорошо сохранились. На основаніи перечисленныхъ экземпляровъ поставлено опредѣленіе, а остальныя ядра (№№ 55, 67, 69, 103 и 104), болѣе или менѣе дефектныя, опредѣлены по аналогіи съ предыдущими. Всѣ экземпляры съ о. Бѣгичева.

Astarte cf. *obtusa* Keys.

1846 *Astarte obtusa* A. Graf Keyserling Petschoraland, S. 310, Taf. 17 Fig. 25, 26.

Плохо сохранившаяся раковина, не допускающая точнаго опредѣленія. № 70 съ о. Бѣгичева.

Macrodon Stschurovskii var. b. Boriss.

1905 *Macrodon Stschurovskii* var. b. А. А. Борисякъ Pelecypoda юрск. отл. Росс. вып. II (Труды Геол. Ком., Нов. сер., вып. 19) стр. 13, табл. II, фиг. 14.

Отъ типичной формы Рулье отличается отсутствіемъ киля и болѣе вздутою формою. Всѣ три экземпляра (№№ 43, 48, 94) представляютъ экземпляры со сближенными у макушекъ, но раскрытыми снизу створками и полуотбитыми раковинами. Поэтому толщина не измѣрима; длину и высоту можно измѣрить только у № 43 и № 94 (у послѣдняго не вполнѣ точно). Онѣ составляютъ соотвѣтственно: длина 23 $\frac{1}{2}$ и 25, высота 13 и 15. Куски раковины лучше всего сохранились на № 43, гдѣ видны, кромѣ струекъ возрастанія, радіальные лучи и точечная скульптура (точки расположены по лучамъ).

Проф. Помпецкій (The jurassic Fauna of Cape Flora, Franz Joseph Land pp. 67—68, pl. I, fig. 17) описываетъ типичный

Macrodon Stschourovskii изъ келловейскихъ отложеній мыса Эльмвудъ. № 48 съ о. Преображенья, 43, 94 — о. Бѣгичева.

Arcidae sp.

Обломокъ раковины въ кускѣ камня № 42 и каменное ядро № 34 принадлежатъ къ семейству *Arcidae*. У перваго не видны замочныя части, у второго — почти не видны; у № 34 ядро за этимъ исключеніемъ сохранилось хорошо и напоминаетъ ядра *Macrodon pictum* Milasch.

Экземпляръ № 33 по очертанію и формѣ напоминаетъ нѣкоторыя Arca, но замокъ скрытъ совершенно сплющенными одна къ другой макушками и потому попытка дать видовое опредѣленіе была-бы слишкомъ рискованною. № 42 съ о. Бѣгичева, 33, 34 — о. Преображенья.

Anatina virgulina Etall.

1860 *Anatina virgulina* A. Etallon in Thurmann et Etallon Lethaea Bruntrutana, p. 163 pl. XIX f. 2.

Ядра обѣихъ створокъ, въ раскрытомъ видѣ съ кусочками перламутроваго слоя. Слѣды радіальныхъ лучей замѣтны кое-гдѣ, поверхность ядра лучше сохранилась. Длина 28, высота 18 $\frac{1}{2}$ мм. № 37 съ о. Преображенья.

Pleuromya donacina Roem.

1839 *Lutraria donacina* Römer Die Versteinerungen des Nord-deutsch. Oolith-Geb., S. 124 Taf. 9. Fig. 14.

1846 *Panonaea rugosa* A. Graf. Keyserling Petschoraland, S. 314 Taf. 18. Fig. 6—10.

1860 *Pleuromya donacina* Etallon, Lethaea Bruntrutana pl. XV fig. 7 (von 6).

Привожу только наиболѣе существенную часть синонимики этого вида. Это варіація съ макушками нѣсколько болѣе отодвинутыми отъ передняго края; именно ее описываетъ и изображаетъ графъ Кейзерлингъ изъ Печорскаго края; къ ней относятся

№№ 4, 5, 8, 31, 32, 46, 47 съ о. Преображенья, № 41 съ о. Бѣгичева.

Pleuromya cf. *donacina.*

1860 *Pleuromya donacina* Etallon Lethaea Bruntrutana pl. XV, fig. 6 (non 7).

Отличается отъ предыдущей формы еще ближе кпереди поставленными макушками и болѣе прямымъ нижнимъ краемъ. №№ 7, 20, 21, 22, 30, 35, 36, 38, 45, съ о. Преображенья, 39, 95— о. Бѣгичева.

Pleuromya impressa Lahus.

1886 *Panopaea impressa* J. Lahusen Die Inoceramen-Schichten and Olenek u. a. d. Lena (Mém. d. l'Acad. Imp. d. Sc. d. St. Pet. VII-e sér.. t. XXXIII, № 7) S. 7 Taf. II Fig. 9, 10.

Къ этому виду принадлежатъ №№ 2, 30, 40, представляютъ сплюснутыя каменныя ядра съ болѣе или менѣе сохранившимися кусками раковины. Гдѣ послѣдніе лучше сохранились, на поверхности хорошо видна (подъ лупою) нѣжная точечная скульптура, причемъ точки не образуютъ правильныхъ рядовъ въ какомъ-либо направленіи. № 40 съ о. Бѣгичева, 2, 3—о. Преображенья.

Brachiopoda.

Discina cf. *reflexa* Sow.

1829 *Orbicula reflexa* J. de Cl. Sowerby Miner. Conch., v. VI pl. 506, fig. 1.

1901 *Discina reflexa* I. F. Pompeckj Jurassic Fauna of Cape Flora, pl. I, fig. 6—10.

Одно нѣсколько приплюснутое и потертое ядро (№ 96) съ о. Бѣгичева.

Изъ описанія окаменѣлостей видно, что хорошо сохранившихся среди нихъ немного. Тѣмъ не менѣе обиліе аммонитовъ даетъ возможность точно установить возрастъ и типъ фаунъ. *Olcostephanus* cf. *polyptychus.*, *Olc. diptychus*, *Olc. ramulicosta* и *Aucella bulloides* вполнѣ опредѣленно указываютъ на горизонтъ съ *Olcost. polyptychus* валянжинскаго яруса неокома сѣвернаго, такъ сказать, приполярнаго [1]) типа. Такого-же типа и келловейскія отложенія. Изъ окаменѣлостей, относящихся къ келловею, *Pseudomonotis subechinata* Lahus. характерна для средняго келловея; *Cadoceras stenolobum* встрѣчается, повидимому, только въ среднемъ келловеѣ [2]), но Quenst. Keyserlingi указываетъ, вѣроятно, на верхній келловей или на переходъ къ нему.

Единственная окаменѣлость, ранѣе извѣстная съ «о. Преображенья» (теперь надо сказать: «съ Бѣгичева острова»), былъ белемнитъ, привезенный экспедиціей «Веги». Судя по описанію его у Лундгрена [3]), это скорѣе всего Belemnites Beaumonti (d'Orb.) Nik.

---

1) Я намѣренно избѣгаю въ данномъ случаѣ терминъ «бореальный», такъ какъ это слово въ литературѣ о мезозоѣ употребляется въ болѣе широкомъ смыслѣ (т. е. относится и къ болѣе южнымъ фазамъ).

2) Въ посмертной своей работѣ о цефалоподахъ Московской юры (законченной въ 1890 г.) подготовленной мною нынѣ къ печати, С. Н. Никитинъ, хотя и со знакомъ (?) указываетъ для Cadoc. stenolobum верхній келловей.

3) B. Lundgren, Om en Belemnit från Prëobraschenie — ön (Öfversigt af Kongl. Vet. — Akad. Förhandling. 1881 № 7), S. 4.

Объясненіе рисунковъ.

Таблица 2.

Фиг. 1. a, b, c. *Olcostephanus diptychus* Keys. var. sibirica nova. Колл. 570, № 138, a, b. Ядро съ отчасти сохранившеюся раковиною. c. Діаграмма сѣченія при діаметрѣ 35 мм. О. Преображенья.

Фиг. 2. a, b, c, d, e. *Olcostephanus Bjegitschevi*. n. sp. Колл. 570, № 60. a, b. Каменное ядро: a — полный экземпляръ, b — внутренніе обороты. c. d. Соотвѣтствующія діаграммы сѣченія при діаметрѣ 24 и 17 мм. e. Лопастная линія при діаметрѣ около 22 мм. О. Преображенья.

Фиг. 3. *Olcostephanus* cf. *polyptychus* Keys. Колл. 570, № 59. Каменное ядро. О. Бѣгичева.

Фиг. 4. a, b. *Olcostephanus diptychus* Keys. var. sibirica nova. Колл. 570, № 62. a. Ядро съ остатками раковины. b. лопастнак линія при діаметрѣ экземпляра въ 17 мм. О. Преображенья.

Фиг. 5. *Olcostephanus kaschpuricus* Trd. Колл. 109, № 85. Кашпуръ. Лопастная линія при діаметрѣ экземпляра около 23 мм.

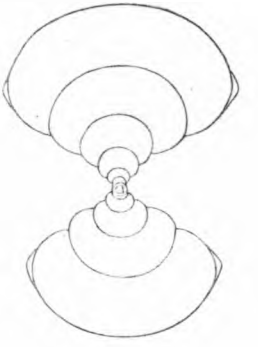
Фиг. 6. a, b. *Olcostephanus diptychus* Keys. var. sibirica nova. Колл. 570, № 63. Лопастныя линіи при діаметрѣ экземпляра въ 57 мм. и въ 65 мм. О. Бѣгичева.

Фиг. 7. *Olcostephanus kaschpuricus* Trd. c. Кашпуръ Колл. 109, № 23. Каменное ядро молодыхъ оборотовъ.

Всѣ изображенные экземпляры принадлежатъ Геологическому Музею Академіи Наукъ.

1 a

1 b



1 c

2 a

3

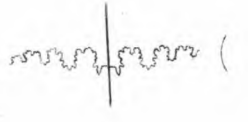
4 b

4 a

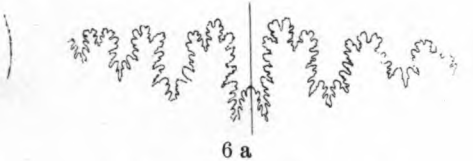
2 b

2 c

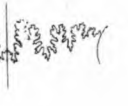
2 d



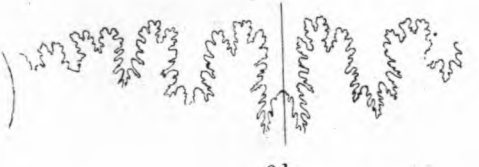
5



6 a



2 e



6 b

7