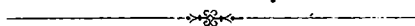


# BULLETIN

DE LA

## SOCIÉTÉ IMPÉRIALE DES NATURELISTES

DE MOSCOU.



Publié

sous la Rédaction du Prof. Dr. **M. Menzbier.**

ANNÉE 1909.

NOUVELLE SÉRIE. TOME XXIII.

(Avec 9 planches.)

LIBRARY  
NEW YORK  
BOTANICAL  
GARDEN.



M O S C O U .

Typo-lithogr. de la Société J. N. Kouchnéreff et C-ie,  
Pimenovskaia, propre maison.

1910.

Замѣчанія къ докладу О. К. Ланге и Г. Ф. Мирчинка „О верхнемѣловыхъ и третичныхъ отложеніяхъ окрестностей Бахчисарая“.

А. Ф. Слудскаго.

Основываясь на присутствіи въ нижнемъ горизонтѣ верхнемѣловыхъ отложеній Крыма вида *Belemnitella lanceolata*, авторы доклада относятъ всю толщу верхнемѣлов. отлож. Крыма къ верхней части кампанскаго яруса и отрицаютъ существованіе какъ нижней части кампанскаго, такъ и всего сантонскаго яруса, не говоря уже о горизонтахъ ниже сенона. Присутствіе одного ископаемаго, хотя бы и столь характернаго какъ *Belemnitella lanceolata*, не можетъ, по моему мнѣнію, имѣть рѣшающаго значенія въ данномъ вопросѣ. Совокупность фауны, по моимъ наблюденіямъ 1907 и 1909 гг., даетъ въ нижней части зеленаго рухляка (№ 9 по Dubois) преобладающее число формъ болѣе характерныхъ для *ét. Santonien*, чѣмъ для *ét. Campanien*. Что же касается до нижележащихъ мергелей (№№ 10 и 11 по Dubois), то въ нихъ фауна измѣняется настолько, что мнѣ не удалось найти ни одного вида, общаго съ вышележащими горизонтами. Полное различіе фауны и присутствіе такихъ видовъ какъ *Inoceramus Cuvier*, *Spondylus spinosus* и др., заставляетъ меня не согласиться съ мнѣніемъ авторовъ о принадлежности этихъ мергелей къ тому же верхнекампанскому ярусу, и я склоненъ видѣть въ нихъ отложенія болѣе древняго моря—эпохи верхняго турона и эмшера.

---