

Геологическое и географическое распространение. Верхнебашкирские отложения южного склона Воровежской антеклизы.

Материал. 42 экз. хорошей сохранности из керн скважин: Ворошиловградская обл., с. Донцовка, скв. 117, гл. 369,4—369,9 м, 370,6—371,5 м; скв. 111, гл. 291 м, 400 м; с. Танюшевка, скв. 473, гл. 325—391 м; с. Верхняя Серебрянка, скв. 475, гл. 294—294,5 м; скв. 482, гл. 240 м; с. Марковка, скв. 225, гл. 195,4—196,4 м, 210,2—211,2 м, 274,2 м; скв. 215, гл. 321, 321,1 м; с. Новобелое, скв. 481, гл. 198 м; скв. 470, гл. 238—238,2 м; скв. 475, гл. 294,3 м; скв. 1743, гл. 191,25 м; с. Лозно-Александровка, скв. 1732, гл. 347—349 м, 352 м, 353,4 м, 353,5 м, гл. 370 м; скв. 482, гл. 240 м; г. Новонсков, скв. 240, гл. 210,5 м; с. Белолуцк: скв. 400, гл. 326 м; Белгородская обл., с. Ровеньки, скв. 511, гл. 333, 339 м; скв. 301, гл. 220,1 м, 220,6 м; скв. 505, гл. 276 м.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Айзенверг Д. Е., Бражникова Н. Е. и Потневская П. Д. 1968. Биостратиграфическое расчленение каменноугольных отложений южного склона Воровежского массива. Киев, Изд-во АН УССР, стр. 5—151.
- Васильюк П. П. и Качапов Е. И. 1971. Кораллы башкирского яруса. Тез. докл. на Междунар. палеонтол. симпозиум по кораллам. Новосибирск, Изд-во АН СССР, стр. 24—25.
- Фомичев В. Д. 1953. Кораллы *Rugosa* и стратиграфия средне- и верхнекаменноугольных и пермских отложений Донецкого бассейна. Тр. Всес. н.-и. геол. ин-та, стр. 3—614.
- Minato M. and Kato M. 1965. *Durhaminidae* (Tetroral). J. Fac. Sci. Hokkaido Univ., ser. 4, Geol. and Mineral., vol. 13, № 1, p. 11—86.
- Smith S. 1928. The Carboniferous Coral *Nemistium edmondsi*, gen. et. sp. nov. Ann. Mag. Natur. History, vol. 1, p. 112—120.
- Wilson E. C. and Langenheim R. L. 1962. Rugose and Tabulate corals from Permian Rocks in the Quadrangle, White Pine County, Nevada. J. Palaeontol., vol. 36, № 3, p. 495—520.
- Yu C. C. 1933. Lower Carboniferous Corals of China. Palaeontol. Sinica, ser. B., vol. 12, № 3, p. 1—211.

Донецкий политехнический институт

Статья поступила в редакцию 13 II 1973

УДК 56.016:551.763.333(477.60)

В. Н. ШИМАНСКИЙ

#### НОВЫЙ РИНХОЛИТ ИЗ СЕНОМАНА КРЫМА

Одной из наиболее интересных групп проблематических остатков являются ринхолиты, так как до настоящего времени нет единого вывода об их систематической принадлежности. Все исследователи согласны с тем, что ринхолиты являются частью челюстного аппарата головоногих моллюсков и что одна из групп («родов») ринхолитов принадлежала вымершим наутилоидеям. Относительно других групп мнения резко расходятся. Их считали (и частично считают) принадлежащими наутилоидеям, белемноидеям и каким-то неизвестным вымершим головоногим. Эти вопросы рассматриваются в ряде работ, и детально останавливаться на них вряд ли необходимо (Шиманский, 1949; Teichert, Moore and Nodine-Zeller, 1964; Gloss, 1967).

Достоверные ринхолиты известны из мезозоя и кайнозоя. Был описан один вид из перми Аризоны, но, по последним данным, этот остаток следует относить к полиплакофорам (Yochelson, 1971). Классификация ринхолитов основана на очертаниях передней (капюшон) и задней (рукоятка) частей. По этим особенностям к началу 60-х годов было установлено около 15 родов и подродов (Teichert, Moore and Nodine-Zeller, 1964) и значительное число видов. Подавляющая часть их описана из юры и мела Западной, Центральной и Южной Европы.

В последние годы появились работы с описанием новых родов и видов из западного полушария (Houša, 1969; Teichert and Spinosa, 1971), а также ряд статей по ринхолитам Европы. К настоящему времени эти своеобразные остатки известны из Европы, Азии, Африки, Северной и Южной Америки. Следует отметить, что триасовые и юрские находки пока описаны только из Европы.

Делаются попытки использовать ринхолиты для стратиграфии (Septfontaine, 1970). Значительный интерес представляют работы, в которых рассматриваются вопросы палеогеографического распространения групп (Gasiowski, 1968; Teichert and Spinosa, 1971), а также вновь обсуждаются проблемы систематической принадлежности остатков, изучается их изменчивость (Geysant, 1970). В связи с перизучением старых и изучением новых ринхолитов, естественно, обсуждается вопрос о значении особенностей их строения для систематики, делаются попытки морфологи-

ционального анализа. Представляет, в частности, интерес статья С. М. Газировского (Gasirowski, 1969), в которой рассматривается вопрос о появлении у ряда ринхолитов усложненной формы рукоятки (четырёх- или шестираздельной). Таких видов сравнительно очень мало, но они представляют безусловное значение для познания путей эволюции группы.

В нашем распоряжении имеется несколько ринхолитов из сеномана Крыма, для которых характерна усложненная рукоятка. Особый интерес крымские формы представляют в связи с тем, что во всем мире из сеномана пока описано незначительное число ринхолитов. Ниже приводится описание нового вида.

Пользуясь случаем, выражаю искреннюю благодарность Д. П. Найдипу, передавшему нам собранный им материал.

## Род *Hadrocheilus* Till, 1907

### Подрод *Arcuatobeccus* Shimansky, 1947

#### *Hadrocheilus* (*Arcuatobeccus*) *ratus* Shimansky, sp. nov.

Название вида от *ratus lat.* — определенный, действительный.

Голотип — ПИН, № 1265/132; Крым, с. Прохладное; мел, низы сеномана.

Описание (рис. 1). Капюшон стреловидный. Его боковые стороны почти плоские. Дорсальный кант округлый. Режущий край очень слабо вогнут. Задний край широко, но не глубоко стреловидно вогнут. Крылья капюшона короткие, тупые.



Рис. 1. *Hadrocheilus* (*Arcuatobeccus*) *ratus* sp. nov., голотип № 1265/132 ( $\times 2$ ): а — сверху, б — снизу, в — сбоку; Крым с. Прохладное; сеноман

Рукоятка короче капюшона, постепенно расширяется к заднему краю, равна по ширине капюшону или несколько уже его. Борозда рукоятки (силлов) широкая, совершенно плоская, ограничена плоскими же, очень узкими боковыми полями, незначительно приподнятыми над уровнем дна борозды. Боковые стороны рукоятки также плоские; угол между боковым полем и боковой стороной почти прямой.

Нижняя сторона ринхолита имеет довольно сложные очертания. В продольном разрезе она отчетливо вогнута под капюшоном и почти совершенно прямая под рукояткой, в поперечном сечении — слабовыпуклая под капюшоном и очень незначительно вогнутая под рукояткой. Вдоль срединной линии нижней стороны от носка до конца рукоятки тянется отчетливое ребрышко.

Размеры в мм и отношения <sup>1)</sup>:

№	Дл	дл <sub>1</sub>	дл <sub>2</sub>	ш <sub>1</sub>	ш <sub>2</sub>	В	дл <sub>1</sub> /дл <sub>2</sub>	ш <sub>1</sub> /ш <sub>2</sub>	В/ш <sub>1</sub>
Голотип									
1265/132	14	9	7,5	8	8	6	1,2	1	0,75
1265/134	18	12	10	9	8	7	1,2	1,1	0,77

<sup>1</sup> В таблице измерений приняты следующие сокращения: Дл — длина ринхолита от конца носка до заднего края рукоятки; дл<sub>1</sub> — длина капюшона от конца носка до его заднего края по срединной линии; дл<sub>2</sub> — длина рукоятки от границы с капюшоном до заднего края по срединной линии; ш<sub>1</sub> — ширина капюшона — расстояние между двумя наиболее удаленными боковыми точками капюшона, лежащими на одной прямой, перпендикулярной срединной линии ринхолита; ш<sub>2</sub> — ширина рукоятки — расстояние между двумя наиболее удаленными боковыми точками рукоятки, лежащими на одной прямой, перпендикулярной срединной линии ринхолита; В — высота капюшона — наибольшее расстояние между вершиной капюшона и его нижней поверхностью по прямой, перпендикулярной срединной линии ринхолита

Сравнение. От остальных видов подрода отличается наличием плоских боковых полей, а не округлых кантов, ограничивающих борозду рукоятки. Кроме того, от *H. (A.) asper* Till и *H. (A.) procerus* Till отличается совершенно плоской бороздой рукоятки, а от *H. (A.) berriasensis* Till — более короткой рукояткой.

Геологическое и географическое распространение. Сеноман; Крым.

Материал. 2 экз.: 1 — из с. Прохладное, 1 — с левого берега р. Бодрак. Возможно, что к этому же виду следует относить еще два экземпляра (№ 1265/2, 1265/133) из сеномана с. Прохладное, отличающихся более короткой и узкой рукояткой. Не исключено, что различия объясняются принадлежностью двух первых и двух последних (более мелких) ринхолитов к разным стадиям развития. Возможно, однако, что эти формы должны быть выделены в особый вид.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Шиманский В. Н. 1947. К вопросу о систематике ринхолитов. Докл. АН СССР, т. 58, № 7, стр. 1475—1478.
- Шиманский В. Н. 1949. О систематическом положении ринхолитов. Тр. Палеонтол. ин-та АН СССР, т. 23, стр. 199—209.
- Closs D. 1967. Goniatiten mit Radula und Kieferapparat in der Itarare-Formation von Uruguay. Paläontol. Z., Bd. 41, № 1, 2, S. 19—37.
- Gasiowski S. M. 1968. Palaeogeographical distribution of Mesozoic rhyncholites. Bull. Acad. polon. sci., ser. sci. geol. geogr., vol. 16, № 1, p. 17—20.
- Gasiowski S. M. 1969. Ryncholity o czterodzielnej i sześciodzielnej powierzchni tylniej. Roczn. Polsk. towarz. geol., vol. 39, № 4, S. 705—719.
- Geysant I. R. 1970. Rhyncholithes (beck de la machoire saperieure de Cephalopodes) de tithonique de Sicile. Globus, vol. 3, fasc. 4, p. 7—39.
- Houša. 1969. Neocomian rhyncholites from Cuba. J. Paleontol., vol. 43, № 1, p. 119—124.
- Septfontaine M. 1970. Sur la présence de rhyncholites dans le Lias et le Dogger des Préalpes Médiannes romandes (Suisse). Paläontol. Z., Bd. 44, № 3, 4, S. 103—127.
- Teichert C., Moore R. C. and Nodine-Zeller D. E. 1964. Rhyncholites. Treatise on Invertebrate Paleontology, pt. K, p. 467—484.
- Teichert C. and Spinosa C. 1971. Cretaceous and Tertiary rhyncholites from the Western Atlantic ocean and from Mississippi. Univ. Kansas Paleontol. Contr., Pap. 58, p. 1—10.
- Yochelson E. L. 1971. The Permian nautiloid mandible *Rhynchoteuthis kaibabensis* reinterpreted as a polyplacophoran. J. Paleontol., vol. 45, № 1, p. 130—133.

Палеонтологический институт  
Академии наук СССР

Статья поступила в редакцию  
9 III 1972

УДК 564.8 : 551.733(575)

Н. М. ЛАРИН

### НОВЫЙ РОД СПИРИФЕРИД ИЗ ВЕРХНЕГО ВЕНЛОКА СРЕДНЕЙ АЗИИ

При проведении стратиграфических исследований по расчленению силуро-девонских отложений хребта Северный Уратау (1962—1967) автором среди прочих брахиопод собраны оригинальные раковины, относящиеся к отряду Spiriferida. Обладая гладкой, без синуса, брюшной створкой, зачаточной дельтириальной пластиной и примитивной радиальной микроскульптурой, эти формы резко отличаются от всех известных представителей спириферид. Сочетание отмеченных признаков настолько своеобразно, что заставлял считать данные формы принадлежащими новому роду, для которого предлагается название *Nurataella*.

Раковины устанавливаемого рода захоронены в прослое глинистых известняков в терригенной толще, залегающей в основании разреза силурийских отложений горы Мершкор. Отметим, что в комплексе отсутствуют представители родов *Cyrtia* Dalman и *Eospirifer* Schuchert, с молодыми экземплярами которых, на первый взгляд, могут быть спутаны описываемые раковины. Поздневенлоцкий возраст толщ определяется залеганием ее ниже пород мершкорского горизонта с *Clathrodictyon fastigiatum* Nich., *Paleofavosites alveolaris* Goldf., *Multisolenia tortuosa* Fritz, *Halysites catenularia* L., *Conchidium knighti* Sow. и др., которые перекрываются терригенно-карбонатными отложениями с *Pristiograptus dubius* Suess (Ким и Ларин, 1966).

Описанные экземпляры и шлифы хранятся в Центральном геологическом музее им. Ф. Н. Чернышева (Ленинград, ЦНИГРМ, № 9492).