

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
ПО НАУКЕ И ТЕХНИКЕ**

**АКАДЕМИЯ НАУК
СОЮЗА СОВЕТСКИХ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК**

ВСЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ



СЕРИЯ

ГЕОЛОГИЯ

главный редактор — профессор *Е. Е. Захаров*

ученный секретарь редакционной коллегии — *И. Т. Макеева*

члены редакционной коллегии: докт. геол.-мин. наук *Г. П. Барсанов*, профессор *Б. И. Воздвиженский*, докт. геол.-мин. наук *И. В. Высоцкий*, докт. геол.-мин. наук *В. И. Громов*, докт. геол.-мин. наук *Б. М. Келлер*, канд. геол.-мин. наук *М. И. Конищев*, член-корр. АН СССР *Ю. А. Косыгин*, канд. геол.-мин. наук *Б. В. Кристальный*, канд. геол.-мин. наук *С. Н. Максимов*, докт. геол.-мин. наук *А. С. Марфунин*, профессор *А. К. Матвеев*, канд. биол. наук *Р. Л. Мерклин*, канд. геол.-мин. наук *Е. А. Никольская*, докт. геол.-мин. наук *В. П. Петров*, канд. геол.-мин. наук *И. А. Резанов*, докт. геол.-мин. наук *Н. А. Штрейс*

ВЫПУСКИ СЕРИИ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАНЕЕ:

1. Геология, поиски и разведка россыпных месторождений. 1962
2. Геохимия. Минералогия. Петрография. 1962
3. О бурении сверхглубоких скважин на верхнюю мантию Земли. 1962—1963
4. Техника геологоразведочных работ 1963—1964
5. Геохимия. Минералогия. Петрография. 1963—1964
6. Общая геология. Стратиграфия. 1963—1964
7. Техника геологоразведочных работ. 1964
8. Геохимия. Минералогия. Петрография. 1965
9. Техника геологоразведочных работ. 1965
10. Стратиграфия. Палеонтология. 1966
11. Рудные месторождения. 1965
12. Техника геологоразведочных работ. 1966
13. Геохимия. Минералогия. Петрография. 1966

ИТОГИ НАУКИ

СТРАТИГРАФИЯ.
ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

1967

МОСКВА 1968

Второй выпуск, посвященный стратиграфии и палеонтологии, подразделяется на две части.

Первая часть посвящена вопросам стратиграфии докембрия. Б. М. Келлером и М. А. Семихатовым дана общая характеристика опорных разрезов рифея материков. На основании радиологических и палеонтологических исследований дана общая корреляция этих разрезов. Сделан вывод о планетарном значении рифея, охватывающего интервал от 1600 до 570 млн. лет, представленного на платформах и в смежных прогибах очень сходным комплексом осадочных формаций с близким составом органических остатков.

В этой сводке Б. М. Келлером написаны разделы на стр. 50—68 и 75; М. А. Селихатовым стр. 5—32, 69—74, 76—87; остальные разделы написаны совместно.

Во второй части выпуска рассмотрены вопросы палеонтологии. Статья И. Т. Журавлевой касается общих вопросов стратиграфии и палеофаунистики нижнего кембрия. А. И. Жамойда и В. Н. Шиманский дали обзоры современного состояния изученности ископаемых радиоларий и наутилоидей. В. А. Ивановой освещены вопросы систематики и биологии палеозойских остракод, которые в последнее время приобрели чрезвычайно важное значение для расчленения нефтеносных толщ этого возраста.

А в т о р ы:

*Б. М. Келлер, М. А. Семихатов, А. И. Жамойда, И. Т. Журавлева,
В. Н. Шиманский, В. А. Иванова*

Ответственные редакторы выпуска:

доктор геолого-минералогических наук *Б. М. Келлер*,
кандидат биологических наук *Р. Л. Мерклин*

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИЗУЧЕННОСТИ НАУТИЛОИДЕЙ, ЭНДОЦЕРАТОИДЕЙ, АКТИНОЦЕРАТОИДЕЙ, БАКТРИТОИДЕЙ

Начало второй половины столетия ознаменовалось выходом трех палеонтологических сводок (51, 254, 255). Подготовка этих трудов потребовала переизучения, ревизии ряда групп организмов.

Целесообразно подвести итоги проделанной работе по ревизии наутилоидей и близких групп, осветив более подробно исследования последних десяти лет.

Удобнее рассматривать работы, группируя их по определенным вопросам.

ИЗУЧЕНИЕ НАУТИЛОИДЕЙ И БЛИЗКИХ К НИМ ГРУПП ПО ПЕРИОДАМ И РЕГИОНАМ

Значительные достижения имеются в изучении кембрийских наутилоидей. Еще в конце первой половины века Prantl (221) сообщил о находке *Volborthella* в Богемии, Кордэ (42) описала два новых рода с реки Ангары. В 1952 г. из нижнего кембрия Мексики описаны представители *Salterella* (106). В 1954 г. опубликована обобщающая работа Flower по кембрийским головоногим (118), в которой описаны новый род *Palaeoceras*, проведен анализ родов *Ruthenoceras* Korde и *Angaroceras* Korde, рассмотрен вопрос о систематическом положении *Volborthella* и *Salterella*, сделан общий обзор кембрийских головоногих. В этот период выходит еще одна работа с указанием кембрийских наутилоидей (220).

Новый этап изучения древнейших головоногих связан с работами русских ученых. В 1962 г. Балашов устанавливает род *Vologdinella* из Казахстана (51), в 1966 г. род *Olenoceras* с реки Оленек (18), роды *Tamdoceras* и *Chabactoceras* из Средней Азии описывает Малиновская (45). Интересную статью о *Volborthella* публикует в 1966 г. Балашов (17). Эти исследования значительно меняют наши представления о истории развития раннепалеозойских наутилоидей. К концу первой трети нашего века было известно только три рода кембрийских головоногих, в настоящее время приходится говорить о девяти родах кембрийских наутилоидей.

Ордовикские и силурийские головоногие изучались большим количеством исследователей. В начале пятидесятых годов вышло более 30 статей и монографий с описанием головоногих Северной и Южной Америки, Западной Европы, Европейской и Азиатской частей СССР, Китая, Австралии, Тасмании. В СССР в эти годы изучались, в основном, головоногие Прибалтики; было начато изучение наутилоидей Урала и Сибири. Значительное число работ по ордовикским и силурийским головоногим вышло за последнее десятилетие. Многие из них написал Flower (122, 123, 126, 131, 132, 133). В 1957 г. появилась монография Flower и Teichert об отряде Discosorida (137), в которой проведена полная ревизия этой своеобразной группы. Интересна работа Flower о Ecdyceras и новом отряде Ecdyceratida (128). В 1962 г. публикуются труды о роде Butsoceras (130) и отряде Michelinosceratida (129); последняя работа содержит материал по всем семействам отряда. В 1964 г. появляется сводка по Ellesmeroceratida (136), содержащая кроме описательной части разделы об эволюции и стратиграфическом значении древних цефалопод. Следует указать работы Sweet, Leutze (246) и Sweet, Miller (247), Unklesbay (263, 266), Fisher (117), Teichert, Kummel (250), Kesling (170), Wilson (268), в которых описаны разные раннепалеозойские головоногие Северной Америки. Головоногих Южной Америки изучал Cesioni (98). Наутилоидеи, эндоцератоидеи и актиноцератоидеи Западной Европы описаны Sweet в монографии и статье о головоногих района Осло (241, 243), Troger, Freyer (256), Holland (163), Horny (165), Turner (260). Есть статьи по вопросам номенклатуры (138, 251). Для последнего десятилетия характерно появление большого количества статей Kobayashi по головоногим Восточной и Южной Азии (174, 175, 176, 178) и ряда китайских специалистов по древним головоногим Китая (67, 68, 69, 70, 99, 189, 190, 192, 219, 257). Значительное количество работ по ордовикским и силурийским наутилоидеям, эндоцератоидеям и актиноцератоидеям вышло за последнее десятилетие в СССР. Балашов занимался анализом стратиграфического значения головоногих (3, 4, 8, 15, 16, 19), изучением ранних стадий развития прямых наутилоидей и актиноцератоидей, ревизией эндоцератоидей (10, 12), описанием новых родов и видов наутилоидей (7, 9) и ордовикских головоногих Сибири (11, 13). В самое последнее время монография о лландоверийских наутилоидеях Сибири опубликована Мягковой (50). Работы о наутилоидеях и близких к ним группах выпущены Журавлевой (28, 29, 31, 32). Работы по наутилоидеям Прибалтики опубликованы Стумбуром (57, 58, 59, 62) и Саладжюсом (54, 55). Первый сделал интересные выводы о эмбриональных раковинах и путях развития различных наутилоидей. Ордовикскими и силурийскими головоногими Средней Азии занимались Барсков (20, 21, 22, 24, 25, 26 и 27) и Малиновская (46, 47).

Даже краткий обзор показывает, что за последнее десятилетие в изучении ордовикских и силурийских головоногих сделано много. Следует отметить большие успехи в изучении наутилоидей и близких к ним групп на территории СССР, особенно Сибири и Средней Азии, а также Китая, так как до последних лет фауна головоногих Средней Азии была неизвестна, а сибирская и китайская изучены слабо.

По девонским наутилоидеям, актиноцератоидеям и бактриноидеям работ мало. Статьи начала пятидесятих годов принадлежат преимущественно перу Flower, а также Teichert. В них описаны новые таксоны, рассматриваются вопросы систематики девонских наутилоидей и онтогенез ранних представителей отряда Nautilida. Разнообразнее работы за последнее десятилетие. Кроме уже указанных сводок по Discosorida и Michelinoceratida (137, 129), Flower опубликовал работу о Macroloxoceras (125), где поставлен вопрос о возникновении гомеоморфных форм среди актиноцератид и михелиноцератид. Группе наутилоидей с камерными отложениями в виде радиальных пластин посвятили работы Teichert (248) и Vabin (101). Опубликовано несколько небольших статей по разным вопросам (103, 107, 229, 244). Описание бактриноидей дали Horny (164), Erben (114, 116) и Chao-King-koo (100). По девонским наутилоидеям и близким к ним группам в СССР в последнее десятилетие Свербилова (56), Журавлева (29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36), Кузьмин (43, 44) описали ряд новых родов и видов из разных районов. Журавлева изучала камерные отложения в виде пластин, вызывающие большой интерес у исследователей древних наутилоидей.

По позднепалеозойским наутилоидеям, актиноцератоидеям и бактриноидеям уже в первой половине пятидесятих годов вышло более 40 работ. Среди них монографии по пермским наутилоидеям Северной Америки, пермским наутилоидеям и бактриноидеям Урала. За последнее десятилетие опубликовано также весьма значительное количество статей, большей частью американскими авторами (104, 105, 110, 113, 140, 149, 150, 156, 157, 158, 159, 169, 198, 203, 206, 245, 262, 265). Особо следует отметить работу Gordon о каменноугольных головоногих Аляски, центральных штатов США, Калифорнии (144, 145, 147, 148), а также работу Unklesbau о наутилоидеях Оклахомы (264). В сумме эти труды дают хорошее представление о каменноугольных наутилоидеях и актиноцератоидеях США. Исключительно оригинальна статья Furnish, Glenister, Hansman (139) о семействе Brachycycloceratida, в которой рассматривается вопрос о резком изменении формы раковины с возрастом и сбрасывании части более старых камер у некоторых наутилоидей. Интересна статья Flower о классификации позднепалеозойских наутилоидей (134), а также труд Kummel по переописанию оригиналов (187). Работ по европейским наутилоидеям мало.

Schmidt описал наутилоидей с прямой раковиной (232), Zakowa — представителей из кульма (27), Ramsbottom и Moor — свернутых наутилоидей из виле Ирландии (222), Brown, Campbell, Roberts — головоногих Уэльса (96). Ревизию каменноугольных наутилоидей Англии продолжал Turner (259, 261), одну статью по этому же вопросу выпустил Moor (204). Появились сведения о позднепалеозойских наутилоидеях Ирана (234). Представляют интерес для выяснения истории развития наутилоидей в позднем палеозое статьи по каменноугольным наутилоидеям и актиноцератоидеям Китая, опубликованные Lai Chai-geep и Liang Hai-lo (191, 194). Один наутилоид из Китая был также описан Шиманским (72, 82). Несколько работ с описанием пермских наутилоидей Японии написаны Hayasaka (160, 161, 162) и Nakazawa (215). Позднепалеозойские наутилоидеи СССР изучались Шиманским (72, 73, 75, 80, 83, 86, 87), описавшим несколько форм из Подмосковья, Верхоянья и Закавказья, и Каландадзе (39). В одной из статей сделана попытка функционального анализа сифона актиноцератоидей. В самое последнее время Шиманским опубликована сводка по каменноугольным наутилоидеям, в которой описаны известные в СССР виды и сделана попытка ревизии всех каменноугольных родов (89).

Триасовые наутилоидеи изучались мало. После сводки Kummel по триасовым наутилоидеям Северной Америки, опубликованной в 1953 г., крупных работ не было. За последнее десятилетие вышли только статьи Kummel по наутилоидеям Новой Зеландии (185), Африки и Аравийского полуострова (186), Nakazawa по Японии (214), Zarfe по наутилоидеям Альп (272), Митровой по представителям с Балканского полуострова (49), Кипарисовой по Приморью (40, 41), Попова (52) и Шиманского (73) по северо-востоку СССР. Шиманским также описаны формы из триаса Закавказья (87). Интересна небольшая заметка Gordon о бактриитоидеях из позднего триаса Калифорнии (149), изменяющая наши представления о времени существования бактриитоидей.

Юрскими наутилоидеями занимались Howarth (166), Sargak (230), Kummel (184, 185), Cecioni (97), Троицкая (63). Как правило, эти статьи, представляющие интерес для выяснения истории развития наутилоидей в юре, когда после почти полного вымирания в конце триаса они вновь стали расселяться по всем морям земного шара.

По меловым наутилоидеям работ значительно больше. В Северной Америке ими занимался Kummel (184, 187), в Южной Америке — Benavides-Caceres (94). Представляет безусловный интерес работа Wiedmann по наутилоидеям позднего мела Испании (267), в которой пересматривается систематика поздних наутилоидей. Наутилоидей Венгрии описывал Nagy (213), Израиля — Avnimelech, Shores (93), Африки — Miller, Carpenter (199), Howarth (167); Collignon (102), Glenister, Miller,

Furnish выпустили интересную работу по наутилоидеям Австралии (142), Glessner описал представителя с Новой Гвинеей (143). Японскими наутилоидеями занимались Ozaki Katto (216) и Matsumoto, Amano (196). По меловым наутилоидеям СССР работали Шиманский, описавший отдельные виды из Крыма, Кавказа, Донбасса (74, 78, 79, 81, 84), и Щеглова-Бородина по Казахстану (91).

Сводка по послемеловым наутилоидеям Северной Америки была выпущена (Miller) в конце сороковых годов. После этого крупных работ не было, но количество статей значительно. Американских и западноевропейских наутилоидей описывали Miller, Furnish (200, 201), Palmer (217, 218), Sturani (238, 239), Turner (258), Yung (270). Наутилоидей Африки изучали Miller, Furnish (202), Reyment (224), Израиля — Sakal, Raab, Reiss (228). Японские наутилоидей, преимущественно Aturia, описаны Kobayashi (171, 172, 173, 177, 179), Kobayashi, Kamada (181, 182) и Kobayashi, Jnoe (180), а также Yokoyama's (269). По австралийским наутилоидеям можно указать работы Mc Gowran (195), Glenister, Glover (141). Послемеловые украинские наутилоидей описаны Макаренко (48), а наутилоидей из Приаралья — Шиманским (73).

Подводя итог, можно сделать вывод, что к настоящему времени имеется ряд региональных монографий по ордовикским, девонским, каменноугольным, пермским, триасовым, палеогеновым — неогеновым наутилоидеям и близким к ним группам, а также обобщающие работы по отрядам Michelinoceratida (Orthoceratida), Discosorida, Endoceratida. Ближайшей задачей следует считать составление сводок по наутилоидеям, эндоцератоидеям, актиноцератоидеям, бактритоидеям с полной ревизией всех родов, а также работ по филогении этих групп.

СИСТЕМА И ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАУТИЛОИДЕЙ И БЛИЗКИХ К НИМ ГРУПП

Основы современной классификации наутилоидей заложили в 1950 г. Flower и Teichert, подразделившие всю группу «наутилоидей» на 14 отрядов. Частичные изменения в нее вносили те же авторы в 1952—1953 гг. Со второй половины пятидесятых годов вопросами системы и исторического развития групп, объединявшихся под понятием «наутилоидей», занимаются Балашов (9), Wiedmann (267), Журавлева и Шиманский (38), Стамбур (60, 61), Flower (127), Шиманский (72, 76, 77, 83, 88). В 1960—1961 гг. Балашовым выделен новый оригинальный отряд головоногих со складчатыми эндоконами (9, 10). В 1961 г. Шиманским и Журавлевой подкласс наружнораковинных головоногих подразделен на надотряды Nautiloidea, Endoceratoidea, Actinoceratoidea, Bactritoidea, Ammonoidea (90). Эта система

принята в «Основах палеонтологии» (51), а также в сводке Федотова по эволюции и филогении беспозвоночных (64). Почти такая же классификация головоногих — в американской сводке по палеонтологии *Treatise on Invertebrate Paleontology* (255). Американские авторы отказались от деления головоногих на подклассы наружнораковинных и внутреннераковинных, выделяя подклассы *Nautiloidea*, *Endoceratoidea*, *Actinoceratoidea*, *Vactritoidea*, *Ammonoidea*, *Coleoidea*; Sweet, Teichert, Kummel, Erben высказали очень интересные соображения о путях эволюции двужаберных и четырехжаберных головоногих, о возможной принадлежности ряда групп с наружной раковиной к дибранхиатам и вероятности происхождения белемнитоподобных головоногих от разных бактритоидей. Несколько позже с рациональностью отказа от деления головоногих на подклассы наружнораковинных и внутреннераковинных согласился Шиманский (88).

Параллельно над классификацией наутилоидей работал Flower, установивший в 1961 г. новый отряд *Ecdyceratida* (128), а в 1963 г. подотряд *Tempocheilina* в отряде *Nautilida* (134). Представляют интерес статьи Барскова, в которых предложено рассматривать псевдортоцератид в качестве отряда *Pseudorthoceratida* и высказаны соображения о близости его к *Actinoceratida* (22, 23, 26, 27). В 1964 г. Журавлевой (37) установлен в надотряде *Endoceratoidea* новый отряд *Dissidoceratida*.

В 1964 г. одновременно появляются две работы с новыми предложениями по классификации головоногих. В одной Donovan (109) делит класс на семь ветвей: I — *Plectonoceratidae*, *Discosorida*; II — *Barrandoceratida*, *Tarphyceratida*, *Ammonoidea*; III — *Oncoceratida*, *Rutoceratida*, *Nautilida*; IV — *Michelinoceratida*, *Ascoceratida*; V — *Coleoidea*; VI — *Actinoceratida*; VII — *Endoceratida*. Во второй Mutvei (212), высказывает мысль о целесообразности классификации головоногих по расположению отпечатков мускулов в жилой камере. По этому признаку головоногие подразделены на *Nautilimorphi*, *Oncoceratomorphi*, *Orthoceratomorphi*, *Ammonoidea* (у *Endoceratoidea* и *Actinoceratoidea* отпечатков не найдено).

Обе предложенные классификации пока успеха не имели. В 1967 г. Teichert (249) в специальной работе о эволюции цефалопод сохраняет классификацию, принятую в американской сводке (255), выделяя однако в самостоятельный подкласс *Orthoceratoidea* классы *Ellesmerocerida*, *Orthocerida*, *Ascocerida*. Одновременно публикуется очень интересная статья Lehmann (193) о радуле и челюстном аппарате юрских аммоноидей, в которой предложено головоногих делить на подклассы *Lateradulata* и *Angustiradulata*. К первому отнесены *Nautiloidea*, ко второму — *Ammonoidea* и *Coleoidea*. Систематическое положение *Endoceratida* и *Actinoceratida* не выяснено. Из сказанного видно, что работа над системой головоногих моллюсков

не завершена. Исключительно важны для этих целей любые сведения о строении мягких частей тела животного. Без этих данных любая система всегда будет несколько условной.

РАННИЕ СТАДИИ ОНТОГЕНЕЗА НАУТИЛОИДЕЙ, АКТИНОЦЕРАТОИДЕЙ И БАКТРИТОИДЕЙ

Ранние стадии развития изучались многими авторами. В конце прошлого десятилетия вышли работы Балашова (5, 6) и Журавлевой (30), почти одновременно свернутых наутилоидей изучал Стумбур (58, 60). Шиманский (77) и Schindewolf (231) описали ранние стадии развития бактритоидей. Обобщающие материалы по ранним стадиям развития наутилоидей, актиноцератоидей, бактритоидей и эндоцератоидей имеются в работе Шиманского и Журавлевой (90) и в соответствующих томах «Основ палеонтологии» (51) и *Treatise on Invert. Paleontol.* (255). Интересна работа Эрбена (45), в которой автор дает детальный анализ ранних стадий развития разных групп наружнораковинных головоногих. Представляют значение для дальнейших работ в этой области опубликованные в 1966 г. статьи Eichler и Ristedt о изучении изотопного состава начальной части раковины современного наутилуса (111, 112).

СТРОЕНИЕ РАКОВИНЫ И МЯГКОГО ТЕЛА

О строении раковины древних головоногих за прошедший период написан ряд работ, иногда очень интересных. Особое внимание уделялось камерным отложениям, изучавшимся Flower (119), Teichert (248), Журавлевой (33, 34). Во многих работах уделено внимание строению сифона наутилоидей с прямой раковиной, эндоцератоидей, актиноцератоидей (9, 10, 26, 37, 51, 83, 90, 125, 129, 136, 137, 225). Сифоны наутилоидей со свернутой раковиной изучались Kemp (168, 169), и Sturani (239), а также Балашовым (14); описаны следы прижизненной окраски на раковине наутилоидей и эндоцераидей. Балашов и Барсков (14, 25) опубликовали интересные материалы о строении стенки древних головоногих с прямой раковиной. Конвергенция у наутилоидей рассматривается Шиманским (76, 90).

Прижизненными повреждениями раковин наутилоидей занимались Sorpu (236), Стумбур (59) и Шиманский (90), перегородочной линией Tobien (252), значением степени свернутости раковины для систематики Flower (155), Шиманский (85), строением и расположением мускульных отпечатков Sweet (242), количеством щупалец ископаемых наутилоидей Flower (121). Очень интересны для читателя работы Mutvei по всестороннему изучению раковин современных и ископаемых наути-

лоидей (207, 208, 209, 210, 211). В последние годы появилась работа Flower с подробным описанием раковины наутилоидей (135).

Для последнего десятилетия характерно изучение раковины наутилоидей с применением электронного микроскопа, рентгеновских лучей и т. п., попытки выделения конхиолиновых пленок из раковин вымерших головоногих, а также установление состава органических компонентов раковины. Этими проблемами занимается Gregoire и другие авторы (150, 151, 152, 153, 154, 155, 225, 237). Вполне вероятно, что в дальнейшем изучение субмикроструктуры раковины и выяснение ее органических компонентов будет одним из необходимых элементов в работе по систематике и филогении крупных групп организмов.

ОБРАЗ ЖИЗНИ И ЗАХОРОНЕНИЕ

Специально вопросами образа жизни и захоронения наутилоидей за прошедшее десятилетие занимались мало. Можно указать работы Flower с общим обзором палеозойских наутилоидей (124), Krinsley об ориентировке ортоцераконовых раковин (183), Хабакова о захоронении раковин эндоцераоидей (65), Kobayashi, Kamada о палеогеновых наутилоидеях (182). Представляют интерес работы, в которых рассматриваются наружнораковинные вообще (223, 188, 233, 53), работы по смертному распространению раковин современного наутилуса (253) и исследования современных зоологов по механизму плавучести раковин современного наутилуса (95, 108). Вряд ли можно говорить об образе жизни ископаемых головоногих, не принимая во внимание данные по современным головоногим.

РИНХОЛИТЫ

Больших сводок по ринхолитам не было, но статьи, вышедшие за последнее десятилетие, представляют интерес. Muller опубликовал статью по триасовым остаткам (205) и дал их анализ. О челюстном аппарате триасовых наутилоидей писал Rutte (226). Меловых ринхолитов Альп описал Sigal (235), Кавказа — Алиев (1,2) и Халилов (66), Шиманский (73, 78, 81), Индии — Sahni (227). Несколько эоценовых ринхолитов изучал Suguru (240). Очень интересны сообщения Клосса о челюстном аппарате позднепалеозойских гониатитов и Lehmann о челюстях лейасовых аммонитов (193). Как у первых, так и у вторых нет элементов, соответствующих самому ринхолиту. По-видимому, очень важен полный анализ всего накопленного материала и тщательные поиски нового, так как в настоящее время принадлежность большинства форм ринхолитов все еще не вполне ясна.

1. Алиев Р. А. Находки ринхолитов в нижнемеловых отложениях Юго-Восточного Кавказа. «Палеонтол. ж.», 1961, № 4, 160—162 [РЖГео, 1962, 6Б171]
2. Алиев Р. А. Новые ринхолиты из нижнего мела Юго-Восточного Кавказа. «Докл. АН АзербССР», 1965, 21, № 9, 48—50 [РЖГео, 1966, 10Б283]
3. Балашов З. Г. Наутилоиден ордовика Чу-Илийских гор и Бет-Пак-Далы. «Тр. Геол. ин-та АН СССР», 1956, вып. 1, 195—201 [РЖГео, 1957, № 8, 10560]
4. Балашов З. Г. О систематическом положении и стратиграфическом значении рода *Orthoceras*. «Ежегодн. Всес. палеонтол. о-ва», 1954—1955 (1956), XV, 223—249
5. Балашов З. Г. Протококх древнепалеозойского представителя рода *Orthoceras*. «Докл. АН СССР», 1957, 116, № 5, 855—857 [РЖГео, 1958, № 9, 15747]
6. Балашов З. Г. Начальные камеры актиноцероидных наутилоидей. «Вестн. ЛГУ», 1958, № 18, 60—64 [РЖГео, 1959, № 8, 15573]
7. Балашов З. Г. Некоторые виды наутилоидей ордовика, силура и девона СССР. В сб. «Материалы к «Основам палеонтол.», 1959, вып. 3, 37—46 [РЖГео, 1961, 4Б230]
8. Балашов З. Г. К вопросу о природе ордовикской фауны в районе деревни Мишина гора. «Вестн. Ленингр. ун-та», 1960, № 6, 43—47
9. Балашов З. Г. Новые ордовикские наутилоидей СССР. В кн. «Новые виды древних растений и беспозвоночных СССР». Ч. II. М., Госгеолтехиздат, 1960, 123—136 [РЖГео, 1961, 11Б155]
10. Балашов З. Г. Систематика и филогения эндоцератоидей. «Палеонтол. ж.», 1961, № 1, 23—27 [РЖГео, 1961, 9Б199]
11. Балашов З. Г. Наутилоидей ордовика Сибирской платформы. Изд-во Ленингр. ун-т, 1962, 1—205 [РЖГео, 1963, 11Б197]
12. Балашов З. Г. Эндоцератоидей и их значение для стратиграфии ордовикских отложений на территории СССР. Л., 1962, 3—48
13. Балашов З. Г. Некоторые наутилоидей, эндоцератоидей и актиноцератоидей ордовика Северо-Востока СССР. «Уч. зап. н.-и. ин-та геологии Арктики. Палеонтол. и биостратиграфия», 1964, вып. 6, 12—72 [РЖГео, 1965, 7Б305]
14. Балашов З. Г. О строении и окраске стенки раковины некоторых ордовикских эндоцератоидей Прибалтики. «Вопр. палеонтол.», 1964, IV, 106—109 [РЖГео, 1964, 10Б258]
15. Балашов З. Г. Головоногие (наутилоидей). В кн. «Стратиграфия СССР». Силурийская система. 1965, 432—435
16. Балашов З. Г. Биостратиграфическое обоснование разреза ордовикских отложений по головоногим моллюскам. «Вестн. ЛГУ», Сер. геол. и геогр., 1966, № 6, вып. 1, 5—16
17. Балашов З. Г. О природе нижнекембрийского рода *Volborthella Schmidt*. В сб. «Вопр. палеонтол.», Л., Изд-во Ленингр. ун-та, 1966, 5, 23—24 [РЖГео, 1966, 11Б247]
18. Балашов З. Г. Первые находки эллесмеронидных цефалопод из среднекембрийских отложений бассейна р. Оленек. В сб. «Вопр. палеонтол.», Л., Изд-во Ленингр. ун-та, 1966, 5, 35—37 [РЖГео, 1966, 11Б248]
19. Балашова Е. А., Балашов З. Г. К стратиграфии глауконитовых и ортоцератитовых слюев ордовика северо-запада Русской платформы. «Уч. зап. ЛГУ», 1959, № 268, 127—153
20. Барсков И. С. Новые силурийские наутилоидей из южной Ферганы. «Палеонтол. ж.», 1959, № 3, 55—60
21. Барсков И. С. Силурийские и девонские наутилоидей из южной Ферганы. «Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы. Отд. геол.», 1960, 35, № 4, 153—154 [РЖГео, 1961, 7Б241]

22. Барсков И. С. К вопросу о системе актиноцератонидей. «Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы. Отд. геол.», 1963, 38, № 5, 150—151
23. Барсков И. С. Система и филогения псевдоортоцератид. «Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы. Отд. геол.», 1963, 38, № 4, 149—150
24. Барсков И. С. О географическом распространении головоногих ордовика. «Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы. Отд. геол.», 1965, 40, вып. 3, 142—143 [РЖГеол, 1966, 1Б330]
25. Барсков И. С. О строении раковины древних головоногих. «Докл. АН СССР», 1965, 161, № 1, 218—220 [РЖГеол, 1965, 10Б274]
26. Барсков И. С. Головоногие позднего ордовика и силура Казахстана и Средней Азии. М., Изд-во МГУ, 1966, 1—26
27. Барсков И. С. К эволюции отряда Pseudorthoceratida (головоногие моллюски). В кн. «Тезисы докл. к XII сессии Всес. палеонтол. о-ва», Л., 1966, 5—7 [РЖГеол, 1966, 12Б320]
28. Журавлева Ф. А. Некоторые новые таксономические единицы отряда Actinoceratida. В сб. «Материалы к «Основам палеонтол.», 1957, вып. 1, 25—31 [РЖГеол, 1958, № 11, 19006]
29. Журавлева Ф. А. О семействе Pseudorthoceratida Flower et Caster., 1936. «Докл. АН СССР», 1957, 116, № 4, 677—879 [РЖГеол, 1959, № 12, 24824]
30. Журавлева Ф. А. Об эмбриональных стадиях развития наутилоидей. «Палеонтол. ж.», 1959, № 1, 36—47 [РЖГеол, 1960, № 4, 6381]
31. Журавлева Ф. А. О семействе Michelinoceratidae Flower, 1945. В сб. «Материалы к «Основам палеонтол.». 1959, вып. 3, 47—48 [РЖГеол, 1961, 4Б229]
32. Журавлева Ф. А. Некоторые палеозойские наутилоидеи Подолии. «Палеонтол. ж.», 1961, № 4, 55—59 [РЖГеол, 1962, 6Б305]
33. Журавлева Ф. А. О камерных отложениях у наутилоидей и актиноцератонидей. «Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы. Отд. геол.», 1961, 36, № 3, 149 [РЖГеол, 1962, 4Б174]
34. Журавлева Ф. А. О редкой форме камерных отложений у девонских наутилоидей. «Палеонтол. ж.», 1961, № 1, 89—94 [РЖГеол, 1966, 9Б200]
35. Журавлева Ф. А. Новый вид *Sprugoceras* из девонских отложений восточного склона Среднего Урала. «Палеонтол. ж.», 1962, № 1, 163—165 [РЖГеол, 1962, 10Б277]
36. Журавлева Ф. А. *Agrasoceras* — актиноцеронид из девона Армении. «Палеонтол. ж.», 1964, № 1, 136—139 [РЖГеол, 1964, 10Б259]
37. Журавлева Ф. А. Новые ордовикские и силурийские Cephalopoda Сибирской платформы. «Палеонтол. ж.», 1964, 97—100 [РЖГеол, 1965, 3Б365]
38. Журавлева Ф. А., Шиманский В. Н. О высших систематических единицах у наутилоидей. «Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы Отд. геол.», 1959, 34, вып. 2, 151—152 [РЖГеол, 1960, № 5, 8471]
39. Каландадзе Н. Н. Новый подвид *Mosquoceras tschernyschewi*. «Палеонтол. ж.», 1961, № 4, 158—160 [РЖГеол, 1962, 6Б306]
40. Кипарисова Л. Д. Новые раннетриасовые наutilus и просфигнит Южного Приморья. В кн. «Новые виды древних растений и беспозвоночных СССР. Ч. II». М., Госгеолтехиздат, 1960, 136—138 [РЖГеол, 1961, 11Б156]
41. Кипарисова Л. Д. Палеонтологическое обоснование стратиграфии триасовых отложений Приморского края. Ч. 1. Головоногие моллюски. «Тр. Всес. н.-и. геол. ин-та. Нов. сер.», 1961, 48, 1—278
42. Кордэ К. Б. Наутилоидеи верхнего кембрия Ангары. «Докл. АН СССР», 1949, 69, № 5, 671—673
43. Кузьмин А. М. Девонские цефалоподы (надотряд Nautiloidea) Южного острова Новой Земли. «Уч. зап. н.-и. ин-та геол. Арктики. Палеонтол. и биостратиграфия», 1965, вып. 9, 8—40 [РЖГеол, 1966, 8Б286]
44. Кузьмин А. М. Среднедевонские наутилоидеи Южного острова Новой Земли. «Уч. зап. н.-и. ин-та геол. Арктики», 1966, вып. 12, 41—61 [РЖГеол, 1967, 3Б236]

45. Малиновская В. Д. Позднекембрийские наутилоидеи хребта Малый Каратау. «Палеонтол. ж.», 1964, № 1, 56—62 [РЖГео, 1964, 10Б257]
46. Малиновская В. Д. Представители актиноцератоидей в среднем ордовике Малого Каратау. «Тр. Казахск. политехн. ин-та», 1965, сб. 25, 194—198 [РЖГео, 1966, 8Б284]
47. Малиновская В. Д. Головоногие моллюски кембрия и ордовика хребта Малый Каратау и их стратиграфическое значение. Алма-Ата, 1966, 1—15
48. Макаренко Д. Нові знахідки Nautilidae із нижньотретинних відкладів УРСР. «Доповіді АН УРСР», 1956, 2, 162—168 [РЖГео, 1957, № 3, 2701]
49. Митрова С. Х. Нова налазишта анизиске фауне у долини Црног Дрима. «Трудови на геолошкот завод на Народна Република Македонија», 1957—1958 (1958), св. 6, 63—79
50. Мягкова Е. И. Силурийские наутилоидеи Сибирской платформы (отряды Orthoceratida, Oncoceratida и Discosorida лландоверийского яруса). М., Изд-во «Наука», 1967
51. «Основы палеонтологии». Моллюски-головоногие. 1. Наутилоидеи, эндоцератоидеи, актиноцератоидеи, бактритоидеи, аммоноидеи. Отв. ред. В. Е. Ружнецев. М., Изд-во АН СССР, 1962, 1—438
52. Попов Ю. Н. Новые триасовые цефалоподы. В сб. «Материалы к «Основам палеонтологии», 1959, вып. 3, 49—51 [РЖГео, 1961, 3Б252]
53. Реймент Р. А. Факторы, определявшие распространение раковин головоногих в геологическом прошлом. «Палеонтол. ж.», 1961, № 4
54. Саладжюс В. Ю. Фауна моллюсков силурийских отложений Южной Прибалтики. В кн. «Палеонтология и стратиграфия Прибалтики и Белоруссии». Вильнюс, Изд-во «Минтис», 1966, 31—73 [РЖГео, 1967, 9Б218]
55. Саладжюс В. Ю. Моллюски ордовикских и силурийских отложений Южной Прибалтики и их стратиграфическое значение. Вильнюс, 1966, 3—27
56. Свербилова Т. В. О новом роде девонских наутилоидей. В сб. «Материалы к «Основам палеонтологии», 1957, вып. 1, 33—34 [РЖГео, 1958, № 11, 19005]
57. Стумбур Х. А. О наутилоидеях кохилаского яруса (средний ордовик Прибалтики). «Уч. зап. Тартуского ун-та», 1956, вып. 42, 176—185 [РЖГео, 1957, № 7, 9050]
58. Стумбур Х. А. Об эмбриональных раковинах некоторых ордовикских Taphyceratida. «Палеонтол. ж.», 1959, № 2, 25—29 [РЖГео, 1960, № 11, 22869]
59. Стумбур Х. А. О некоторых прижизненных повреждениях раковин наутилоидей. «Палеонтол. ж.», 1960, № 4, 133—135 [РЖГео, 1961, 7Б239]
60. Стумбур Х. А. О разных путях развития наутилоидей. «Изв. АН ЭстССР», Сер. физ.-мат. и техн. наук, 1960, IX, № 4, 368—377 [РЖГео, 1961, 11Б153]
61. Стумбур Х. А. О разных путях индивидуального развития наутилоидей «Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы. Отд. геол.», 1960, 35, № 3, 170—171 [РЖГео, 1961, 5Б244]
62. Стумбур Х. А. Распространение наутилоидей в ордовике Эстонии (с описанием некоторых новых родов). «Тр. Ин-та геол. АН ЭстССР», 1962, X, 131—146
63. Троицкая Е. А. О находке раковины наутилуса в нижнеюрских отложениях Центрального Кавказа. «Ежегодник Всес. палеонтол. о-ва», 1957—1964 (1965), 17, 262—254 [РЖГео, 1966, 9Б232]
64. Федотов Д. М. Эволюция и филогения беспозвоночных животных. М., Изд-во «Наука», 1966, 7—403
65. Хабаров А. В. Упорядоченное залегание раковин эндоцератитов в аренгских слоях кунда в Прибалтике и некоторые проблемы динамической палеогеографии ордовика. «Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы. Отд. геол.», 1964, 39, 48—77 [РЖГео, 1966, 1Б205]

66. Халилов А. Г. О находке ринхолитов в нижнемеловых отложениях юго-восточного Кавказа. «Докл. АН АзербСССР», 1961, 17, № 1, 53—56 [РЖГео, 1961, 11Б158]
67. Цзоу Си-пин. Среднесилурийские наутилоидеи Гуанюани, провинция Сычуань. «Acta paleontol. Sinica», 1966, 14, № 1, 10—37 [РЖГео, 1966, 10Б282]
68. Чжан Жи-дун. Ископаемые наутилоидеи головоногих в зоне Yangtzeella polori среднего ордовика Чаньяна Хубей. «Acta paleontol. Sinica», 1967, 5, № 1, 33—61 [РЖГео, 1958, № 7, 11762]
69. Чжан Жи-дун. Наутилоидеи нижнего ордовика из района Цзоцзышань Икэчжасмень Внутренней Монголии. «Acta paleontol. Sinica», 1959, 7, № 4, 259—284 [РЖГео, 1961, 4Б231]
70. Чжан Жи-дун. Некоторые новые материалы наутилоидей евшаньского и ботаского известняка. «Acta paleontol. Sinica», 1964, 12, № 1, 129—138
71. Шиманский В. Н. Проблемы и задачи палеонтологических исследований (Конспект лекций), М., 1956, 1—94 [РЖГео, 1957, № 9, 12065]
72. Шиманский В. Н. Каменноугольные онкоцератиды. «Докл. АН СССР», 1957, 112, № 3
73. Шиманский В. Н. Новые представители отряда Nautilida в СССР. В сб. «Материалы к «Основам палеонтологии», 1957, вып. 1, 35—41, [РЖГео, 1958, № 11, 1907]
74. Шиманский В. Н. О семействе Pseudonautilidae Hyatt, 1901. «Докл. АН СССР», 1957, 112, № 1, 127—129 [РЖГео, 1967, № 11, 15219]
75. Шиманский В. Н. Систематика и филогения отряда Nautilida. «Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы. Отд. геол.», 1957, 32, № 4, 105—120 [РЖГео, 1958, № 8, 13759]
76. Шиманский В. Н. О некоторых случаях конвергенции у наутилоидей. «Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы. Отд. геол.», 1958, 33, вып. 3, 157—158
77. Шиманский В. Н. О протоконхе бактриноидей. «Докл. АН СССР», 1958, 122, № 4 [РЖГео, 1959, № 8, 15574]
78. Шиманский В. Н. Головоногие моллюски. Наутилоидеи. Атлас верхнемеловой фауны Северного Кавказа и Крыма. М., Госгостехиздат, 1959, 172—175
79. Шиманский В. Н. Новые виды наутилоидей из рода Teichertia. В сб. «Материалы к «Основам палеонтологии», 1959, вып. 3, 52—57 [РЖГео, 1961, 6Б285]
80. Шиманский В. Н. Новый представитель Tainoceratidae из Верхоянья. «Палеонтол. ж.», 1959, № 4, 110—114 [РЖГео, 1961, 4Б232]
81. Шиманский В. Н. Наутилиды. Атлас нижнемеловой фауны Северного Кавказа и Крыма. М., Госгостехиздат, 1960, 239—248 [РЖГео, 1962, 6Б308]
82. Шиманский В. Н. Argocheillus Shimansky nov. sp. «Палеонтол. ж.», 1961, № 2, 128 [РЖГео, 1961, 11Б154]
83. Шиманский В. Н. К эволюции каменноугольных актиноцератоидей. «Палеонтол. ж.», 1961, № 3, 33—40 [РЖГео, 1962, 4Б175]
84. Шиманский В. Н. Объем и распространение рода Sygionautilus. «Палеонтол. ж.», 1961, 2, 125—127 [РЖГео, 1962, 4Б177]
85. Шиманский В. Н. Spirula и Nautilus, как объекты исследования палеонтолога. «Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы. Отд. геол.», 1961, 36, № 3, 148 [РЖГео, 1962, 4Б180]
86. Шиманский В. Н. О скульптированных формах в надсемействе Ligocerataceae. «Палеонтол. ж.», 1962, № 1, 74—78 [РЖГео, 1962, 10Б276]
87. Шиманский В. Н. Наутилоидеи Nautilida. «Тр. Палеонтол. ин-та», 1965, 108 [РЖГео, 1966, 3Б285]
88. Шиманский В. Н. О некоторых проблемах системы и филогении головоногих моллюсков. В кн. «Вопр. теоретич. и прикл. малакологии», Тезисы докл. Сб. 2. М.—Л., Изд-во «Наука», 1965, 27—28
89. Шиманский В. Н. Каменноугольные Nautilida. «Тр. Палеонтол. ин-та», 1967, 115, 1—257

90. Шиманский В. Н., Журавлева Ф. А. Основные вопросы систематики наutilus и родственных им групп. «Тр. Палеонтол. ин-та», 1961, 90, 1—205 [РЖГео, 1962, 9Б209]
91. Щеглова-Бородина О. Н. О нахождении *Nautilus* (*Hercoglossa*) *danicus* Schloth. в Казахстане. «Тр. Свердл. горн. ин-та», 1960, вып. 35, 9—11 [РЖГео, 1961, 9Б201]
92. Avias J., Guerin S. Contribution a l'etude des faunes de cephalopodes permotriassiques de Nouvall-Caledonie. I. Nautiloides et ammonites du permien et du Trias inferieur. «Bull. Geol. Nouvelle-Caledonie», 1958, 1, 117—183 [РЖГео, 1961, 1Б294]
93. Avnimelech M. A., Shores R. Les cephalopodes cenomaniens des environs de Jerusalem. «Bull. Geol. Soc. France», 1962 (1963), 4, № 4, 528—535 [РЖГео, 1964, 8Б257]
94. Benavides-Caceres V. Cretaceous system in Northern Peru. «Bull. Amer. Museum Natur. History», 1965, 108, Art. 4, 1—413
95. Bidder A. Use of the tentacles swimming and buoyancy control in the pearly *Nautilus*. «Nature», 1962, 196, № 4853, 451—454
96. Brown D. A., Campbell K. S. W., Roberts J. A viscan cephalopod fauna from new South Wales. «Palaeontology», 1965, 7, pt. 4, 682—694 [РЖГео, 1965, 7Б307]
97. Cecioni G. Nautiloides jurasicos del Norte Grande de Chile. «Bol. Univ. Chile», 1963, 38
98. Cecioni G. Formas nuevas de nautiloides eo-Paleozoicos. «Univ. Chile. Comunicaciones de la Escuela de Geologia», № 7, 1—5
99. Chang Jin-tung. On some lower ordovician Nautiloids from Qilianshan Northwestern China. «Acta paleontol. sinica», 1965, 13, № 2, 351—366 [РЖГео, 1966, 1Б331]
100. Chao-King-ko. Notes on some devonian ammonoids from southern Kwangsi. «Acta paleontol. sinica», 1956, 4, № 2, 101—116
101. Babin C. Presence de Lamellothoceratidae C. Teihert, 1961, dans l'Eifelien du Finistre. «Compt. rend. Soc. geol. France», 1964, № 4, 142—144 [РЖГео, 1965, 1Б340]
102. Collignon Maurice. Cephalopodes néocretaces du Tinrhert (Ferran). «Ann. paleontol.», 1957, 43, 115—136 [РЖГео, 1959, № 5, 9051]
103. Collignon M. Sur quelques cephalopodes du Jurassique du Sahara tunisien. «Ann. paleontol. Invertebres», 1965, 51, № 1, 45—48 [РЖГео, 1966, 1Б336]
104. Collinson Ch. The Mississippian nautiloid genus *Tylococeras* in Kentucky and Tennessee. «J. Paleontol.», 1956, 30, № 6, 1367—1369 [РЖГео, 1957, № 11, 15216]
105. Collinson Ch. An addition to the holotype of the Chester Nautiloid *Endolobus clorensis*. «J. Paleontol.», 1958, 32, № 2, 370—372 [РЖГео, 1959, № 4, 6841]
106. Cooper G. A., Azellano A. R. V., Johnson J. H., Okylitch V. J., Stoyanow A., Lochman Ch. Cambrian stratigraphy and paleontology near Cabrca northwestern Sonora, Mexico. «Smithsonian Miscellaneous coll.», 1952, 119, № 1
107. Cramer H. R. Additions to the Hamilton biota at Rockville. Dauphin County, Pennsylvania. «Proc. Pennsylvania Acad. Sci.», 1958, 32, 184—187
108. Denton E. J., Gilpin-Brown J. B. On the buoyancy of the pearly *Nautilus*. «J. Marinae Biol. Assoc. Univ. Kingdom», 1966, 46, № 3, 723—759
109. Donovan D. T. Cephalopod phylogeny and classification. «Bull. Rev.», 1964, 39, 259—287 [РЖГео, 1965, 5Б221]
110. Easton W. H., Sanders J. F., Knight J. B., Miller A. K. Mississippian fauna in northwestern Sonora, Mexico. «Smithsonian Miscellaneous Collections», 1958, 119, № 3, 1—87
111. Eichler R., Ristedt H. Isotopic evidence on the early life history of *Nautilus pompilius* (Linne). «Science», 1966, 153, № 37, 734—736 [РЖГео, 1967, 6Б229]

112. Eichler R., Ristedt H. Untersuchungen zur Frühontogenie von *Nautilus pompilius* (Linne). «Palaontol.», 1966, **40**, № 3—4, 173—191 [PЖGeo, 1967, 8B276]
113. Elias M. K. Late mississippian fauna from the Redoan Hollon formation of southern Oklahoma. «J. Paleontol.», 1958, **32**, № 1, 1—58
114. Erben H. K. Primitive Ammonoidea aus dem Unterdevon Frankreichs und Deutschlands. «Neues. Jahrb. Geol. und Paläontol. Abhandl.», 1960, **110**, 1—128
115. Erben H. K. Die Evolution der ältesten Ammonoidea (Lieferung. 1). «Neues. Jahrb. Geol. und Paläontol. Abhandl.», 1964, **120**, H. 2, 107—212 [PЖGeo, 1965, 2B368]
116. Erben H. K. Evolution der ältesten Ammonoidea. «Neues. Jahrb. Geol. und Paläontol. Abhandl.», 1965, **122**, № 3, 275—312
117. Fisher D. W. Mohawkian (Middle Ordovician) Biostratigraphy of the Wells Outlier Hamilton Country, New York. «Bull. New York State Mus. and Sci. Service», 1957, № 359, 3—33
118. Flower R. H. Cambrian Cephalopods. State Bureau of mines and mineral resources. «Bull. New Mexico Inst. of mining and technology. Campus resources. Bull. New Mexico», 1954, **40**, 1—47
119. Flower R. H. Cameral deposits in Orthoconic Nautiloids. «Geol. Mag.», 1955, XCII, 2, 89—100 [PЖGeo, 1956, № 6, 21286]
120. Flower R. H. Saltations in Nautiloid coiling. «Evolution», 1955, **9**, № 5, 244—260
121. Flower R. H. Trails and tentacular impressions of orthoconic cephalopods. «J. Paleontol.», 1955, **29**, № 5, 857—867 [PЖGeo, 1957, № 1, 147]
122. Flower R. H. Cephalopods from the Canadian of Maryland. «J. Paleontol.», 1956, **30**, № 1, 75—96 [PЖGeo, 1957, № 6, 7430]
123. Flower R. H. Some endoceroid from the El. Paso limestone. «J. Paleontol.», 1956, **30**, № 1, 97—100 [PЖGeo, 1957, № 8, 10563]
124. Flower R. H. Nautiloids of the Paleozoic. «Geol. Soc. Amer. Mem.», 1957, **67**, 829—852 [PЖGeo, 1959, № 2, 2425]
125. Flower R. H. Studies of the Actinoceratida. II Macroloxoceras, a devonian Homomorph of the Actinoceratida. «Mem. State Bureau of mines and mineral resources New Mexico institute of mining and technology campus station», 1957, **2**, 63—68
126. Flower R. H. Some Chazyan and Mohawkian Endoceratida. «J. Paleontol.», 1958, **32**, № 3, 433—458 [PЖGeo, 1959, № 5, 9041]
127. Flower R. H. Major divisions of the Cephalopoda. «J. Paleontol.», 1961, **35**, № 3, 569—574 [PЖGeo, 1962, 4B173]
128. Flower R. H. Phragmocone of Ecdyceras. «Mem. State Bureau of mines and mineral resources New-Mexico institute of mining and technology», 1961, **9**, 1—21, pl. 1—4
129. Flower R. H. Notes on the Michelloceratida. «Mem. State Bureau of mines and mineral resources New Mexico institute of mining and technology campus station», 1962, **10**, pt. II, 21—42
130. Flower R. H. Revision of Buttoceras. «Mem. State Bureau of mines and mineral resources New Mexico institute of mining and technology campus station», 1962, **10**, pt. I, 1—20
131. Flower R. H. El Paso and allied Endoceratida. «Geol. Soc. Amer. Spec. Paper.», 1963, № 73, 154 [PЖGeo, 1964, 11B237]
132. Flower R. H. Garden city and Pogonip cephalopod succession. «Geol. Soc. Amer. Spec. Paper.», 1963, № 73, 83—84 [PЖGeo, 1964, 11B236]
133. Flower R. H. New Ordovician Ascoceratida. «J. Paleontol.», 1963, **37**, № 1, 69—85, pl. 11—13 [PЖGeo, 1963, 12B207]
134. Flower R. H. Two permian cyrtocoones from New Mexico with discussion of their relationships. «J. Paleontol.», 1963, **37**, № 1, 86—96 [PЖGeo, 1963, 12B209]
135. Flower R. H. Nautiloid shell morphology. «Mem. State Bureau of mines and mineral resources New Mexico institute of mining and technology», 1964, 13

136. Flower R. H. The Nautiloid order Ellesmeroceratida (Cephalopoda). «Mem. State Bureau of mines and mineral resources New Mexico institute of mining and technology campus station», 1964, 12, 1—234
137. Flower R. H., Teichert C. The cephalopod order Discosorida. «Univers of Kansas paleontol. contr. Mollusca». 1957, Art. 6, 1—144 [PЖGeo, 1959, № 4, 6842]
138. Flower R. H., Teichert C. Proposed use of the plenary powers to suppress the generic name *Westenoceras* Foerste, 1924 so as to preuse the name *Westonoceras* Foerste, 1924 (class Cephalopoda). «Bull. zool. nomenclature», 1959, 17, 54—55
139. Furnish W. M., Glenister B. F., Hansman R. H. Brachycycloce-
ratidae, novum. deciduous Pennsylvanian Nautiloids. «J. Paleontol.», 1962, 36, № 6, 1341—1356 [PЖGeo, 1963, 11B198]
140. Frontz H. O. New *Solenochilus* species from the Tonemaugh series of eastern Ohio. «Ohio J. Sci.», 1966, № 4, 433—436 [PЖGeo, 1967, 5B238]
141. Glenister B., Glover J. E. Teichertia in the Plantagenet beds of Western Australia. «J. Roy. Soc. Western Australia.», 41, pt. 3, 84
142. Glenister B. F., Miller A. K., Furnish W. M. Upper cretaceous and early tertiary nautiloids from Western Australia. «J. Paleontol.», 1956, 31, № 3, 492—503 [PЖGeo, 1957, № 12, 16885]
143. Glessner M. F. New cretaceous fossils from New Guinea. «Records South Australian Museum.», 1958, XIII, № 2, 199—226
144. Gordon M. Jr. Mississippian Cephalopods of northern and eastern Alaska. «U. S. Geol. Surv. Prof. Paper.», 1957, 283, 1—61 [PЖGeo, 1958, № 11, 19011]
145. Gordon M. Jr. Some american midcontinent carboniferous Cephalopods. «J. Paleontol.», 1960, 34, № 1, 133—151 [PЖGeo, 1961, 1B298]
146. Gordon M. Jr. Distribution of Nautiloids in the carboniferous of Arkansas. «Geol. Soc. Amer. Spec. Paper.», 1962, 68, Abstr. f. 1961, 183
147. Gordon M. Jr. California carboniferous Cephalopods. «Geol. Surv. Prof. paper.», 1964, 483—A, 1—25 [PЖGeo, 1965, 2B372]
148. Gordon M. Jr. Carboniferous Cephalopods of Arkansas. «Geol. Surv. Prof. Paper.», 1964, 460, 1—322 [PЖGeo, 1966, 2B290]
149. Gordon M. An upper triassic bactritoid Cephalopod from California. «J. Paleontol.», 1966, 40, № 5, 1220—1222 [PЖGeo, 1967, 3B238]
150. Gregoire Ch. A study on the remains of organic components in fossil mother of pearl. «Bull. Inst. roy. sci. natur. Belgique», 1959, 35, № 13 [PЖGeo, 1960, № 10, 19662]
151. Gregoire Ch. Conchiolin renants in mother of pearl from fossil Cephalopoda. «Nature», 1959, 184, № 4693, suppl. № 15, 1157—1158 [PЖGeo, 1961, 4B235]
152. Gregoire Ch. On submicroscopic structure of the Nautilus shell. «Bull. Inst. roy. sci. natur. Belgiquel», 1962, 38, № 49, 1—71
153. Gregoire Ch. Thermal changes in the Nautilus shell. «Nature», 1964, 203, № 4947, 868—869 [PЖGeo, 1965, 2B366]
154. Gregoire Ch. On organic remains in shells of paleozoic and mesozoic Cephalopods (Nautiloids and Ammonoids). «Bull. Inst. roy. sci. natur. Belgique», 1966, 42, 39, 1—36
155. Gregoire Ch., Teichert C. Conchiolin Membranes in shell and cameral Deposits of Pennsylvanian Cephalopods, Oklahoma. «Oklahoma geol. notes», 1965, 25, № 7, 175—201
156. Gutschick R. C., Treckman J. F. Lower mississippian cephalopods from the Rocuford limestone of northern Indiana. «J. Paleontol.», 1957, 31, № 6, 1148—1154
157. Hansman R. H. Coiled pennsylvanian Nautiloids from North America. «Diss. Abstr. U. S. A.», 1959, 19, № 8
158. Hansman R. H. *Bactrites nevadensis* Youngquist. «J. Paleontol.», 1964, 38, № 6, 1106 [PЖGeo, 1965, 5B225]

159. Hansman R. H. *Brachycycloceras?* from the Pennsylvanian of Texas. «J. Paleontol.», 1965, **39**, № 4, 729—730
160. Hayasaka J. Two Permian Nautiloids from Takakura—yama near Yotsukura—machi, Fukushima Prefecture (Abukuma plateau region), Japan. «Sci. Repts Yokohama Nat. Univ.», 1957, Sec. 2, № 6, 21—30 [PЖGeo, 1964, 12Б249]
161. Hayasaka J. A new Permian species of *Foordiceras* from the Kitakami Mountains. «Bull. Nat. Sci. Museum», 1960, **5**, № 2(47), 86—94 [PЖGeo, 1962, 3Б207]
162. Hayasaka J. Two species of *Tainoceras* from the Permian of the Kitakami mountains. «Bull. Nat. Sci. Museum», 1962, **6**, № 2, 137—144
163. Holland C. H. On the Nautiloid *Leurocycloceras* from the Ludlovian of Wales and the Welsh Borderland. «Palaeontology», 1965, № 4, 525—540 [PЖGeo, 1965, 7Б306]
164. Horny R. *Bojobactrites ammonitans* n. g., n. sp. (Bactritoidea) ze středočeskeno devona. «Sbornik ustredniho ustavu Geologickeho CSR, oddil paleontologicky», 1956, **XXIII**, 1—21
165. Horny R. *Corbuloceras* gen. n. a new *Oncocerida* (Cephalopoda nautiloidea) from the silurian of Bohemia. «Casopis narodního musea», 1965, **134**, № 3, 132—136 [PЖGeo, 1966, 8Б285]
166. Howarth M. K. The Yorkshire type ammonites and nautiloids of Young and Bird, Phillips, and Martin Simpson. «Palaeontology», 1962, **5**, № 1, 93—136 [PЖGeo, 1962, 12Б285]
167. Howarth M. K. Cretaceous ammonites and nautiloids from Angola. «Bull. Brit. Museum. (Natur. History). Geol.», 1965, **10**, № 17, 335—412 [PЖGeo, 1966, 10Б290]
168. Kemp A. H. Color retention in *Stenopoceras*, *Euomphalus*, and *Naticopsis* from the lower permian of north central Texas. «J. Paleontol.», 1957, **31**, № 5, 974—976 [PЖGeo, 1958, № 7, 11763]
169. Kemp A. H. The siphuncles of some coiled Nautiloids from the Lower Permian of Baylor County, northcentral Texas. «J. Paleontol.», 1957, **31**, № 3, 591—594 [PЖGeo, 1958, № 5, 7847]
170. Kesling R. *Billingsites noquettensis* Foerste, 1926, non Kesling, 1961. «J. Paleontol.», 1962, № 3, 612—613 [PЖGeo, 1962, 12Б283]
171. Kobayashi T. An interesting new form of the *Aturidae* from the Palaeogene of northern Kyushu. «Trans. and Proc. Palaeontol. Soc. Japan.», 1956, № 23, 243—245 [PЖGeo, 1957, № 11, 152220]
172. Kobayashi T. An *Aturia* from (?) Kusu County Oita Prefecture, Kyushu. «Trans. and Proc. Palaeontol. Soc. Japan.», 1957, **28**, 111—114 [PЖGeo, 1959, № 4, 6843]
173. Kobayashi T. On an *Aturia* the poronai shale in Hokkaido. «Trans. and Proc. Palaeontol. Soc. Japan», 1957, N. S., **27**, 75—80 [PЖGeo, 1958, № 10, 17375]
174. Kobayashi T. A Gotlandian Nautiloid from the Hida Plateau in Japan. «Trans. and Proc. Palaeontol. Soc. Japan», 1958, N. S., **31**, 248—253 [PЖGeo, 1961, 6Б284]
175. Kobayashi T. Some ordovician fossils from the Thailand—Malayan Borderland. «Japan. J. Geol. and Geogr.», 1958, **XXIX**, № 4, 223—231, pl. XVII
176. Kobayashi T. On some ordovician fossils from Northern Malaya and Adjacence. «J. Fac. Sci. Univ. Tokyo. Sect. II. Geol. mineralogy, geogr., geophys.», 1959 XI, pt. 4, 387—407 pl. XXIV—XXVII [PЖGeo, 1961, 6Б282]
177. Kobayashi T. Some miocene Nautiloids from Shimaue and Toyama Prefectures, West Japan Sendai. «Sci. rep. of the Tohoku Univ. Sendai, Japan. Sec. ser. (geol.)», 1960, **4**
178. Kobayashi T. On the occurrence of ordovician Nautiloids in North Thailand. «Japan J. Geol. and Geogr.», 1961, **32**, № 1, 79—84 [PЖGeo, 1962, 9Б210]

179. Kobayashi T., Horikoshi M. Indigenous *Aturia* and some tropical gastropods from the Miocene of Wakasa in West Japan. «Japan. J. Geol. and Geogr.», 29, № 1—3, 45—54 [PЖGeo, 1959, № 12, 24825]
180. Kobayashi T., Jnoue E. Gigantic *Aturia* from the Karatsu coal-field in North Kyushu. «Japan. J. Geol. and Geogr.», 1961, 32, № 7—4, 421—435 [PЖGeo, 1962, 12B284]
181. Kobayashi T., Kamada Y. Eocene Nautiloid from Kyushu, Japan. «Japan. J. Geol. and Geogr.», 1959, 30, 105—114 [PЖGeo, 1961, 4B234]
182. Kobayashi T., Kamada Y. Bio-Thanato and Fossil history of *Eutrephoceras japonicum* «Japan. J. Geol. and Geogr.», 1959, 30, 115—125 [PЖGeo, 1961, 4B233]
183. Krinsley D. Orientation of orthoceracone Cephalopods at Lemont, Illinois. «J. Sediment. Petrol.», 1960, 30, № 2, 321—323 [PЖGeo, 1961, 4B106]
184. Kummel B. Post-triassic nautiloid genera. «Bull. Museum. Compar. Zool.», 1958, 114, № 7, 324—494
185. Kummel B. Triassic—Jurassic cenoceratids from New Zealand. «N. Z. J. Geol. and Geophys.», 1959, 2, № 3, 421—428 [PЖGeo, 1960, № 9, 16793]
186. Kummel B. Middle triassic nautiloids from Sinai, Egypt, and Israel. «Bull. Museum. Compar. Zool.», 1960, 123, № 7
187. Kummel B. Miscellaneous Nautiloids type species of *Alpheus* Hyatt. «Bull. Museum. Compar. Zool.» 1963, 128, № 6, 327—368
188. Kummel B., Lloyd R. M. Experiments on Relative streaming of Coiled Cephalopod shells. «J. Paleontol.», 1955, 29, № 1, 159—170
189. Lai Cha-geen. Nautiloid fossils of Yangtzella poloi beds from Shensi and Hunei. «Acta paleontol. Sinica», 1960, 8, № 3, 265—271 [PЖGeo, 1961, 7B240]
190. Lai Cha-geen. Jangziceras—a new silurian nautiloid genus. «Acta paleontol. Sinica», 1964, 12, № 1, 116—123
191. Lai Cha-geen. Some lower carboniferous straight Nautiloids from Hunan and Kansy. «Acta paleontol. Sinica», 1964, XII, № 2, 326—333
192. Lai Cha-geen. Ordovician and silurian Cephalopods from Hanzhung and Ningkiang of Shensi. «Acta paleontol. Sinica», 1965, 13, № 2, 308—335 [PЖGeo, 1966, 1B332]
193. Lehmann U. Ammoniten mit Kieferapparat und Radula aus Lias-Geschichten. «Paläontol. Z.», 1967, 41, № 1/2, 38—45
194. Liang Hai-lo. Some carboniferous cephalopods from northern Kansu. «Acta paleontol. Sinica», 1957, 5, 4, 561—571 [PЖGeo, 1959, № 2, 2476]
195. McGowran B. Tertiary nautiloids (*Eutrephoceras* and *Cimomia*) from South Australia. «J. Paleontol.», 1959, 33, № 3, 435—448 [PЖGeo, 1960, № 4, 6383]
196. Matsumoto T., Amano M. Note on a Cretaceous Nautiloids from Kyushu. «Trans. and Proc. Palaeontol. Soc. Japan». New. Ser. 1964, 53, 173—178 [PЖGeo, 1965, 3B367]
197. Melvill R. V. Proposed use of the plenary powers to suppress the generic names *Orthoceras* Brünnichi, 1771, and *Orthocera* Moder, 1789, so as to stabilise the generic name *Orthoceras* Bruguiere, 1789 (class Cephalopoda, order Nautiloidea). «Bull. of zool. nomenclature», 1959, 17, 9—24
198. Miller H. W. Jr., Breed W. J. *Metaceras bowmani*, a new species of nautiloid from the Torowep Formation (Permian) of Arisona. «J. Paleontol.», 1964, 38, № 5, 877—880 [PЖGeo, 1965, 3B366]
199. Miller A. K., Carpenter L. B. Cretaceous and Tertiary nautiloids from Angola. «Estud. Ens. Docum. Junta Invest. Ultramar.», 1956, 21, 1—48
200. Miller A. K., Furnish W. M. An *Aturia* from eastern Cuba. «J. Paleontol.», 1956, 30, № 5, 1154 [PЖGeo, 1957, № 8, 10565]
201. Miller A. K., Furnish W. M. An *Aturoidea* from Austria. «J. Paleontol.», 1956, 30, № 5, 1155—1157 [PЖGeo, 1957, № 8, 10565]
202. Miller A. K., Furnish W. M. Tertiary Nautiloids dredged near Cape of Good Hope. «Ann. of the South. African museum», 1956, XLII, pt. 4, 327—328

203. Miller A. K., Furnish W. M. A second Permian specimen of the nautiloid *Aulametaceras*. «J. Paleontol.», 1957, 31, № 4, 713—714 [PЖГео, 1958, № 5, 7848]
204. Moor E. W. J. A re-description of *Nautilus bistrialis* Phill. «Proc. Yorkshire geol. soc.», 1964, 34, 309—314
205. Müller A. H. Über Rhyncholithen aus dem Oberen Muschelkalk des germanischen Triasbeckens. «Geologie», 1963, Jahrgang 12, H. 7, 842—852
206. Murphy J. L. The pennsylvanian nautiloid *Kionoceras ungeri* (Sturgeon and Miller). «J. Paleontol.», 1966, 40, № 6, 1388—1390 [PЖГео 1967, 5Б237]
207. Mutvei H. A preliminary report on the structure of the siphonal tube and on the precipitation of lime in the shells of fossil Nautiloids. «Arkiv mineralogi och Geol.», 1957, 2, № 1—2, 179—190 [PЖГео, 1957, № 11, 15218]
208. Mutvei H. On the relations of the principal muscles to the shell in *Nautilus* and some fossil nautiloids. «Arkiv mineralogi och Geol.», 1957, 2, № 10, 219—254 [PЖГео, 1958, № 9, 15746]
209. Mutvei H. Retractor muscles (shell muscles) in fossil cephalopods. «Ber. über die Jahresversammlung der Paläont. Gesellsch. in Tübingue. Paläontol. Zeitschs», 1963, 37, H. 1—2
210. Mutvei H. On the shells of *Nautilus* and *Spirula* with notes on the shell secretion in non-cephalopod molluscs. «Arkiv for Zool. Utgivet av Kungl. Svenska Vetenskaps akademien», 1964, 16, № 14, 221—278, pl. 1—22
211. Mutvei H. On the secondary internal calcareous lining of the wall of the siphonal tube in certain fossil «nautiloid» Cephalopods. «Arkiv for Zool. Utgivet av Kungl. Svenska Vetenskaps akademien», 1964, ser. 2, 16, № 21, 375—424 [PЖГео, 1966, 6Б300]
212. Mutvei H. Remarks on the anatomy of recent and fossil Cephalopoda with description of the minute shell structure of belemnoids. «Acta Univ. stockholmeiensis Stockholm Contrib. Geol.», 1964, XI, № 4, 79—102 [PЖГео, 1965, 12Б288]
213. Nagy J. Z. Kreta időszaki nautiloideák Magyarorszagrol. «Magyar állami földt. int. évi jelentése», 1963, 203—221 [PЖГео, 1965, 4Б341]
214. Nakazawa K. Two Cephalopod species from the Norian Nariwa group in Okayama Prefecture West Japan. «Japan. J. Geol. and Geogr.», 30, 127—133 [PЖГео, 1960, № 11, 22883]
215. Nakazawa K. Two permian Nautiloids from Japan. «Japan. J. Geol. and Geogr.», 1960, 31, № 2—4, 121—128
216. Ozaki H., Katto J. On a new species of *Cymatoceras* from Nagase, Koti Prefecture (Sikoku). «Bull. Nat. Sci. Museum», 1956, 3, № 2, 61—66 [PЖГео, 1958, № 5, 7849]
217. Palmer K. V. A new nautiloid *Eutrephoceras eyerdami*, new species from the Cowlitz formation, upper eocene of Washington. «J. Paleontol.», 1961, 35, № 3, 532—534 [PЖГео, 1962, 4Б179]
218. Palmer K. V. Notes on comparison of *Eutrephoceras eyerdami* Palmer, 1961 and *Cimomia hespeia* Miller and Downs, 1950. «J. Paleontol.», 1965, 39, № 1, 155 [PЖГео, 1965, 7Б308]
219. Pan Kiang. On the ectoconch of *Cameroceras trifuratum* Jü. «Acta paleontol. sinica», 1956, 4, № 3, 409—412 [PЖГео, 1957, № 11, 15215]
220. Poulsen Chr. Contribution to the paleontology of the lower cambrian Wulff River formation. «Meddelelser om Grønland», 1958, 162, № 2
221. Prantl F. On the occurrence of the genus *Volborthella* Schmidt in Bohemia (Nautiloidea). «Sbornik národního Musea v Praze», IV, № 5, «Geol. et Paleontol.», 1948, № 3, 1—11
222. Ramsbottom W. H., Moor E. W. Coiled nautiloids from the viséan of Ireland. «Liverpool and Manchester Geol. J.», 1961, 2, № 4, 630—654 [PЖГео, 1962, 12Б282]
223. Reyment R. A. Some factors in the distribution of fossil cephalopods. «Stockholm Contribs. Geol.», 1958, 1, № 6, 97—184
224. Reyment R. A. A note on Paleocene nautiloids from Nigeria. «Overseas Geol. and Mineral. Res.», 1966, 10, № 1, 47—55 [PЖГео, 1967, 7Б274]

225. Reymont R. A., Eckstrand O. R. X-ray determinations of some cephalopod shells. «Stockholm Contris Geol.», 1957, 1, № 5, 91—96 [PЖGeo, 1961, 7Б238]
226. Rutte E. Der Kieferapparat triassicher Nautiliden. «Paläontol. Z.», 1962, 36, № 1—2, 79—92
227. Sahni M. R., Jain S. P. On Rhynchoteuthis sonii sp. nov. a nautiloid mandible from the Cretaceous of S. India. «Res. Bull. Panjab. Univ.», 1962, 13, № 1—2, 5—7 [PЖGeo, 1963, 1Б213]
228. Sakel E., Raab M., Reiss Z. Upper eocene in the south eastern Negev, Israel. «Israel. J. of Earth. sci.», 1966, 15, 42—45
229. Sarkar S. S. On Cyrtoceras Golgf. from India, Burma, Malaya and other adjoining countries. «Proc. Nat. Inst. Sci. India.», 1963, 29, № 2, 257—261 [PЖGeo, 1964, 1Б234]
230. Sarkar S. S. Procymatoceras mazardrikense nov. sp. Nautilie jurassique du Baluchistan. «Bull. Soc. geol. France», 1964 (1965), № 4, 576—578 [PЖGeo, 1966, 6Б301]
231. Schindewolf O. H. Adolescent Cephalopods from the Exshaw formation of Alberta. «J. Paleontol.», 1959, 33, № 6, 971—976 [PЖGeo, 1960, № 11, 22878]
232. Schmidt H. Orthocone Cephalopoden aus dem deutschen. Untercarbon. «Paläontol. Z.», 1956, 130, № 1—2, 41—68 [PЖGeo, 1957, № 6, 7435]
233. Seilacher A. Umlagerung und Rolltransport von Cephalopoden—Gehäusen. «Neues Jahrb. Geol. und Paläontol. Monatsh.», 1963, H. 11, 593—615 [PЖGeo, 1965, 1Б229]
234. Sestini N. F. The geology of the upper Dadjcrud and dar Valleys (North Iran) II Paleontology. Bryozoans, Brachiopods and Molluscs from Rutch limestone (Permian). «Rivista italiana di Paleontologia e stratigrafia», 1965, 71, № 1, 13—108
235. Sigal J. Notes micropaleontologiques alpines. 3. A propos de quelques rhyncholithes du Crétacé inférieurs. «Compt. rend. Soc. geol. France», 1963, № 6, 192—194
236. Sorny J. Nautilie fossile a coquille anormale. «Bull. Museum. nat. hist. natur.», 1955, 27, № 3, 260—261
237. Stehei F. G. Shell mineralogy in paleozoic invertebrates. «Science», 123, № 3206, 1031—1032
238. Sturani C. I. Nautiloidi del genere Aturia nel Bacino Terziario Ligure—Piemontese. «Atti Soc. ital. Sci. natur.», 1958, 97, № 4, 362—389 [PЖGeo, 1959, № 12, 24823]
239. Sturani C. Strutture della conchiglia del sifone e della parte embrionale in Aturia aturi (Bast). «Riv. ital. paleontol. e stratigr.», 1959, 65, № 3, 175—202
240. Suraru N. Asupra prezentei unor Rincolite in eocenul de la Porceti-sibiu. «Studia Univ. Babeş—Bolyai. Ser. geol.-geogr.», 1963, 8, № 1, 45—50 [PЖGeo, 1964, 1Б235]
241. Sweet W. The middle ordovician of the Oslo Region, Norway 10. Nautiloid Cephalopods. «Saertzykk av Norsk geologisk tridsskrift», 1958, 38, H. 1, 1—178, pl. 1—21 [PЖGeo, 1961, 2Б307]
242. Sweet W. Muscle-attachment impressions in some Paleozoic nautiloid cephalopods. «J. Paleontol.», 1959, 33, № 2, 293—304 [PЖGeo, 1960, № 4, 6382]
243. Sweet W. Ordovician and Silurian Cyrtogomphoceratidae (Nautiloidea) from the Oslo region, Norway. «J. Paleontol.», 1959, 33, № 1, 55—62 [PЖGeo, 1960, № 2, 2461]
244. Sweet W. Jovellania Bayl 1879 (Cephalopoda) proposed validation under the plenary powers Z. N. (S) 1511. «Bull. zool. Nomencl.», 1962, 19, pt. 5, 323—324
245. Sweet W., Brokley A. Jr. An Endolobus from the Beaver Bend Limestone (Chester) of Indiana. «J. Paleontol.», 1956, № 1, 101—103 [PЖGeo, 1957, № 8, 10569]

246. Sweet W. C., Leutze W. A restudy of the silurian nautiloid genus. *Pristeroceras* Ruedemann. «J. Paleontol.», 1956, 30, № 5, 1159—1164 [PЖГео, 1957, № 8, 10561]
247. Sweet W. C., Miller A. K. Ordovician cephalopods from Cornwallis and Little Cornwallis Islands, district of Franklin, north west territories. «Canada Dept. of mines and technical surveys. Geol. Surv. of Canada Bull.», 1957, 38
248. Teichert C. Les nautiloïdes des genres *Arthrophyllum* Beyrich et *Lamellothoceras* Termier et Termier. «Ann. Paleontol.», 1961, XLVII, 93—107. pl. 1—11. [PЖГео, 1963, 2Б237]
249. Teichert C. Major Features of Cephalopod evolution. Essays in paleontology and stratigraphy Raymond C. Moore commemorative volume. «University of Kansas Department of Geol. Spec. Publ.», 1967, 2, 162—210.
250. Teichert C. and Kummel B. Size of endoceroid Cephalopoda. «Breviora», 1960, № 128
251. Teichert C., Sweet W. C. Octamerella, new generic name for a Silurian oncoceroid cephalopod. «J. Paleontol.», 1962, 36, № 3, 611—612 [PЖГео, 1962, 12Б281]
252. Tobien H. Über suturen nautiliconer Nautiloidea (Cephalopoda). Wilhelm Wagner zum 80 Geburtstag gewidmet. «Notizblatt des Hessischen Landesamtes für Bodenforschung zu Wiesbaden», 1964, 92, 7—28
253. Toryama R., Sato T., Hamada T., Komalarjun P. *Nautilus pompilius* drifts on the west coast of Thailand. «J. Japan. Geol. Geogr. Trans.», 1965, XXXVI, № 2—4, 149—161
254. Traite de Paleontologie. 1952—1953 (Sous la direction de J. Piveteau), 1—111, Paris
255. Treatise on Invertebrate Paleontology. P. K. Mollusca. 3. Cephalopoda—General features, Endoceratoidea, Actinoceratoidea, Nautiloidea, Bacritroidea. «Geol. Soc. Amer. and the Univers. Kansas Press.», 1964
256. Troger K. A., Freyer G. Über Orthoceren — Vorkommen des Ludlows in Vogtland und Ostthuringen. «Geologie», 1958, 7, № 2, 171—178 [PЖГео, 1959, № 5, 9042]
257. Tsou-Si-ping. Middle silurian Nautiloids from Guanyuan Szechuan Province. «Acta paleontol. sinica», 1966, 14, № 1, 10—32
258. Turner J. S. Correspondence the type-species of *Aganides*, *Clymenia* and *Cyrtloceratites*. «Geol. Mag.», 1962, XCIX, 183—184 [PЖГео, 1963, 1Б220]
259. Turner J. S. On the carboniferous Nautiloids: *Nautilus quadratus* Fleming and certain other coiled Nautiloids. «Leeds Philos and Literary Soc. Proc. Sci. sect.», 1965, IX, pt. IX, 223—256
260. Turner J. S. An Oncoceratid Nautiloid from the silurian of West Yorkshire. «Trans. Leeds Geol. Assoc.», 1966, VII, pt. 4, 1964—65. 185—192
261. Turner J. S. On the carboniferous Nautiloids. The Phacoceratidae. «Proc. Leeds. Philos. and literary Soc. Proc. Sci. section», 1966, X, pt. 1. 1—15
262. Unklesbay A. G. A large pennsylvanian orthocone from Oklahoma. «Oklahoma Geol. Notes», 1961, 61, № 4, 108—110 [PЖГео, 1962, 4Б176]
263. Unklesbay A. G. Nautiloids from the Gorman and Honeycut of central Texas. «J. Paleontol.», 1961, 35, № 2, 373—379 [PЖГео, 1961, 11Б157]
264. Unklesbay A. G. Pennsylvanian Cephalopods of Oklahoma. «Bull. Geol. Surv. Oklahoma», 1962, 96, 7—150 [PЖГео, 1963, 1Б222]
265. Unklesbay A. G., Palmer E. J. Cephalopods from the Burgner formation in Missouri. «J. Paleontol.», 1958, 38, № 6, 1071—1075 [PЖГео, 1959, № 11, 22587]
266. Unklesbay A. G., Young R. S. Early ordovician nautiloids from Virginia. «J. Paleontol.», 1956, 30, № 3, 481—491 [PЖГео, 1957, И 6, 7432]
267. Wiedmann J. Zur systematik Jungmesozoischer Nautiliden unter besonderer Berücksichtigung der iberischen Nautilinae d'Orb. «Palaeontographica», 1960, A115, № 1—6, 144—206 [PЖГео, 1962, 4Б178]

268. Wilson A. E. Cephalopoda of the Ottawa formation of the Ottawa—St. Lawrence Lowland. «Bull. Geol. Surv. Canada», 1961, **67**, 1—106, pls. I—XXXV [PЖGeo, 1962, 9Б217]
 269. Yokoyama's M. Tertiary fossils from various localities in Japan. «Paleont. Soc. of Japan, Spec. pap.», 1957, **3**, pt. 1, 1—4
 270. Jung P. Zwei miocene Arten von Aturia (Nautilaceae). «Eclogae geol. helv.», 1966, **59**, № 1, 485—492 [PЖGeo, 1967, 7Б275]
 271. Z a k o w a H. Fauna kulmowa z Witkowa no Dalnym Slasku. «Bull. Inst. geol.», 1956, **98**, 5—76
 272. Z a p f e H. Beitrage zur Paläontologie der nordalpineu Riffe. Zur Kenntnis der fauna des oberrhatischen Riffenkalkes von Adnet, Salzburg (exkl. Riffbildnes). «Ann. Natur. hist. Mus. in Yien», 1963, **66**, 207—259
-