

В. Н. Шиманский

ОБЪЕМ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ РОДА SYRIONAUTILUS
AGROCHEILUS SHIMANSKY, NOM. NOV.

В. Н. ШИМАНСКИЙ

ОБЪЕМ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ РОДА SYRIONAUTILUS

Род *Syrionautilus*, установленный Л. Слетом в 1927 г. (7), до настоящего времени почти не изучен. В качестве типа рода Слет принял своеобразный вид позднемиоценовых наутилоидей, описанный еще в 1890 г. А. Фурдом и Г. Криком (5) под именем *Nautilus libanoticus*.

В следующем году этот вид был переописан Фурдом в каталоге цефалопод Британского музея (4). Позже, в 1956 г., одна из раковин, изученных Фурдом, была изображена в известной сводке Б. Каммела по родам послетриасовых наутилоидей (6). Этот автор пришел к выводу, что к роду *Syrionautilus* в настоящее время можно отнести только один вид — *S. libanoticus* из сенона. Типичные формы, описанные и изображенные в упомянутых выше работах, происходят из Сирии. Наиболее характерными особенностями раковины является почти сферическая форма, инволютность и наличие тонких, острых поперечных, почти прямых ребрышек, разделенных широкими промежутками.

Значительный интерес для познания рода представляют две небольшие заметки М. Афнимелеха (2, 3) о находках представителей *Syrionautilus* в Палестине. Во второй из работ изображен один экземпляр, резко отличающийся от экземпляра, изображенного Фурдом, уплощенными ребрами и значительной латеральной сжатостью раковины. Последняя в значительной степени является результатом деформации, но иное строение ребер деформацией объяснить нельзя. Автор приводит рисунок, изображающий изменение поперечного сечения ребер в онтогенезе, на котором хорошо видно, что на ранних стадиях развития они острые, в неанической стадии уплощенные, в геронтической — снова острые. Такая смена формы поперечного сечения ребер представляет значительный интерес, так как заставляет пересмотреть диагноз рода. Не менее интересно наблюдение Афнимелеха над изменением общей формы ребер в процессе онто-

генега. На непнионической стадии ребра почти прямые, на более поздних становятся слегка изогнутыми на латеральной и вентральной сторонах, несколько напоминая по форме ребра, характерные для рода *Суматосерас*. Это также весьма существенная деталь, так как форма ребер считается одним из наиболее характерных признаков, позволяющих различать роды *Syrionautilus* и *Суматосерас*.

Афнимелех считал, что описанные им формы принадлежат к виду *S. libanoticus*, т. е. к тому же виду, который был установлен Фурдом и Криком. Вряд ли это справедливо по ряду соображений. Во-первых, раковина, изображенная Фурдом в 1891 г. и Каммелом в 1956 г., судя по ее размерам, принадлежала взрослому, хотя и довольно

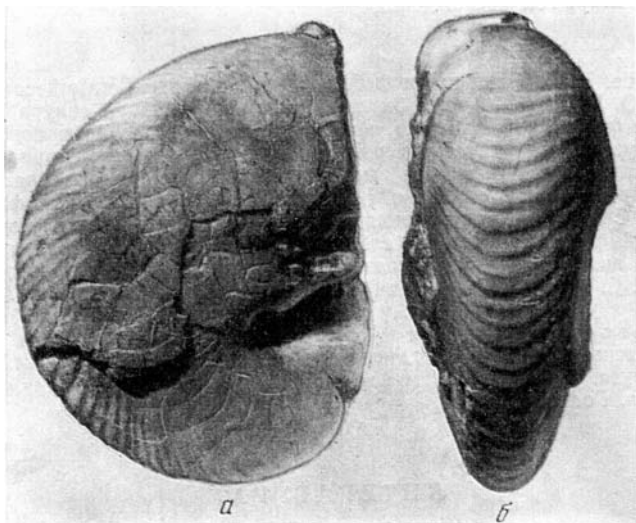


Рис. 1. *Syrionautilus paralibanoticus* sp. nov.; голотип № 1458/40 ($\times 0,31$): а — вид с латеральной стороны; б — вид с вентральной стороны; Донбасс, Каменный брод; верхний маастрихт

молодому индивидууму. Скульптура состоит из острых нитчатых ребер. По Афнимелеху, подобная скульптура характерна или для непнионической, или для герочтической стадии. Следовательно, по скульптуре экземпляр Афнимелеха и экземпляр Фурда не должны принадлежать к одному виду. Во-вторых, даже учитывая сильную деформацию одного и второго экземпляров, приходится признать, что они сильно отличались по форме. Если сравнивать их с наиболее известными наутилоидеями, то сирийский представитель, видимо, приближался по форме раковины к *Суматосерас pseudoelegans* (Orb.), а палестинский — к *S. neckerianum* (Pictet). Для меловых наутилоидей такое отличие в форме раковины обычно считается достаточно хорошим видовым признаком.

По форме раковины весьма близок к экземпляру, изображенному Афнимелехом, крупный наутилоид из маастрихта Донбасса, описание которого ниже приводится.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что род *Syrionautilus* был довольно широко территориально распространен в поздне меловых морях. Вероятно, он включал несколько видов, отличавшихся по строению раковины между собой так же, как и виды рода *Суматосерас*. Не исключена возможность, что к роду *Syrionautilus* следует отнести, после соответствующей ревизии, некоторые виды с тонкорребристыми раковинами, относимые пока к роду *Суматосерас*. Весьма интересно было бы установить точно смену отдельных видов *Syrionautilus* во времени, так как это позволило бы установить их предка. Интересной особенностью рода, как указано выше, является прямолинейность ребер, на ранних стадиях развития, вероятно, у всех видов, во взрослом состоянии — у типа рода. У *Суматосерас*, сколько известно, ребра всегда образуют вентральный синус и отчетливо изогнуты на латеральной стороне. Только на самых ранних стадиях развития раковина циматоцератид скульптурирована тонкими ребрами, образующими весьма незначительные изгибы. Такая же скульптура имеется и на эмбриональных раковинах наутилид — семейства, у представителей которого раковины на взрослых стадиях лишены скульптуры. Иногда скульптура ранних стадий состоит из плоских, но тонких ребер. Создается впечатление, что у *Syrionautilus* весьма долго сохраняется скульптура ранних стадий развития. Возникает вопрос, не связано ли возникновение *Syrionautilus* с сохранением некоторых личиночных особенностей. Если бы это оказалось так, то не исключена возможность, что *Syrionautilus* произошел не от *Суматосерас*, а от *Eutredhoceras*. В таком случае он должен быть

отнесен к сем. Nautilidae. Все эти вопросы могут быть разрешены только после детального изучения всех поздне меловых наутилоидей. Ниже приводится описание нового вида наутилоидей, по-видимому, как выше сказано, относящегося к роду *Syrionautilus*. Материалом для описания послужила крупная раковина, любезно переданная нам Д. П. Найдиным, которому мы весьма за это признательны.

Syrionautilus paralibanoticus Shimansky, sp. nov.

Голо тип — ПИН, № 1458/40; Донбасс, Каменный брод; верхний маастрихт.

Форма (рис. 1). Раковина крупная, дискоидальная, инволютная. Поперечное сечение оборота во взрослом состоянии полуовальное. Вентральная сторона равномерно округлая, довольно сильно выпуклая. Латеральные стороны слабо выпуклые. Вентральный край не выражен, умбональный округлый. Умбональная стенка узкая, очень слабо выпуклая. Умбо очень узкое, его диаметр не превышает 0,06 большого диаметра раковины. Жилая камера, по-видимому, более половины оборота в длину.

Точные размеры раковины привести трудно, так как она несколько деформирована. Диаметр раковины достигает 190 мм.

Скульптура состоит из поперечных тонких ребер, промежутки между которыми значительно превосходят толщину ребер. На одном сантиметре на вентральной стороне раковины умещаются три ребра в апикальной части последнего оборота и два ребра в его аликальной части. Участок, прилегающий к каждому последующему ребру, несколько приподнят над участком, прилегающим к предыдущему ребру. Это придает всей скульптуре несколько черепитчатый вид. На вентральной стороне ребра образуют глубокий синус, на латеральных — широкий невысокий выступ.

Перегородки и перегородочная линия. Перегородки равномерно выпуклые. На величину, равную ширине оборота, приходится около двух камер. Перегородочная линия с широкой, немного асимметричной латеральной лопастью и вентральным седлом.

Сифон изучить не удалось.

Сравнение. Описываемый вид отличается от *S. libanoticus* дискоидной раковины, черепитчатой скульптурой и изгибом ребер на вентральной стороне. Эти отличия столь велики, что можно было бы сомневаться в принадлежности нового вида к роду *Syrionautilus*, если бы не сходство нашего экземпляра с изображенным в работе Афнимелеха. От последнего донбасский экземпляр отличается только более сильным изгибом ребер и некоторым различием в скульптуре. У палестинского индивидуума ребра плоские, у донбасского узкие, острые, но на приподнятых черепицеобразно прилегающих частях. Вполне вероятно, что эти отличия являются возрастными, так как имеющийся в нашем распоряжении экземпляр крупнее. Вероятно, оба экземпляра принадлежат к одному виду.

Геологический возраст и распространение. Верхний сенон (маастрихт?); Донбасс, Палестина.

Местонахождение. Один экземпляр из Донбасса, Каменный брод, верхний маастрихт.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шиманский В. Н. О некоторых верхнемеловых наутилидах из г. Вольска. Уч. зап. Моск. пед. ин-та им. В. И. Ленина, т. 52, каф. геол., вып. 3, стр. 153—163, 1948.
2. Avnimelech M. On *Nautilus libanoticus* Foord and Crick, in the Senonian of Palestine. Ann. and Mag. Natur. History, ser. 11, vol. 12, p. 523—528, 1945.
3. Avnimelech M. Supplement to the Note on *Nautilus libanoticus* Foord and Crick. Ann. and Mag. Natur. History, ser. 11, vol. 13, p. 691, 1946.
4. Foord A. N. Catalogue of the fossil Cephalopoda in the Brit. Museum (Nat. Hist.), Pt. 2, Nautiloidea, p. XXII + 1—407, London, 1891.
5. Foord A. H. and Crick G. C. On some new and imperfectly defined species of Jurassic, Cretaceous, and Tertiary Nautili contained in the British Museum (Nat. Hist.). Ann. and Mag. Natur. History, 6th ser., vol. 5, p. 388—409, 1890.
6. Kummel B. Post-triassic Nautiloid Genera. Bull. Museum Compar. Zool. at Harvard College, vol. 114, No. 7, p. 1—494, 1956.
7. Spath L. F. Revision of the Jurassic cephalopod fauna of the Kach (Cutch). Mem. Geol. Surv. India (Palaeontol. Indica), nov. ser., vol. 9, No. 2, p. 1—84, 1927.

Палеонтологический институт
Академии наук СССР

Статья поступила в редакцию
7 I 1961

В. Н. ШИМАНСКИЙ

ARGOCHEILUS SHIMANSKY, NOM. NOV.

В 1957 г. В. Н. Шиманским был установлен род *Argoseras*, отнесенный им к сем. *Poterioceratidae* Foord из отряда *Oncoceratida* (*Nautiloidea*). Типом рода был избран новый вид *Argoseras chinense*, установленный на основании изучения остатков раковин из нижнего карбона Китая (1). Оказалось, что родовое наименование *Argoseras* уже использовано Штейнманом в 1925 г. для одного из представителей типа моллюсков (2), на что обратил мое внимание проф. В. Суит в своем письме от 30 января 1961 г. В связи с преокупацией названия *Argoseras* предлагаю заменить его на родовое наименование *Argocheilus Shimansky*, nom. nov. (тип рода *Argocheilus chinense* = *Argoseras chinense*).

Выражаю свою искреннюю благодарность проф. Суиту за его любезное сообщение о факте преокупации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шиманский В. Н. Каменноугольные *Oncoceratida*. Докл. АН СССР, т. 112, № 3, стр. 530—532, 1957.
2. *Nomenclator Zoologicus*, vol. 1, p. 1—955, 1932.

Палеонтологический институт
Академии наук СССР