

СОВЕТСКАЯ ГЕОЛОГИЯ

11



УДК 002.704.31 : 56(116.2)

Н. Т. САЗОНОВ

*

О РАБОТЕ СРЕДИЗЕМНОМОРСКОГО МЕЗОЗОЙСКОГО КОМИТЕТА В ОБЛАСТИ НОМЕНКЛАТУРЫ ЮРСКОЙ СИСТЕМЫ

1.—5 мая 1964 г. в г. Кассис (Франция) состоялось заседание Средиземноморского мезозойского комитета, членом которого является СССР.

На заседании комитета был рассмотрен ряд вопросов, и в частности вопрос о номенклатуре юрской системы, принятой на Люксембургском международном коллоквиуме в 1962 г., а также были заслушаны предложения по этому вопросу национальных комитетов отдельных стран, в том числе и Советского Союза (см. Советская геология, № 7, 1963 г.).

Средиземноморский мезозойский комитет принял следующие рекомендации по номенклатуре юрской системы:

1. Оставить рэтский ярус в триасовой системе.
2. Не употреблять термины «лейас», «доггер» и «малм» в качестве хроностратиграфических единиц. Расчленение юрской системы проводить на нижний, средний и верхний отделы.

3. Границу между нижним и средним отделами юрской системы проводить между тоарским и ааленским ярусами; последний должен быть помещен в среднюю юру. Комитету необходимо обратиться в Международную комиссию по стратиграфической номенклатуре с предложением внести изменения в решения Люксембургского коллоквиума.

4. Граница между средней и верхней юрой в соответствии с рекомендациями Люксембургского коллоквиума должна проходить между келловейским и оксфордским ярусами. Но это предложение вызывает критику со стороны большинства английских и советских специалистов, которые предпочитают проводить ее между батом и келловеем. Национальные комитеты Венгрии, Португалии, Румынии и Югославии поддерживают позицию, принятую в Люксембурге. По этому вопросу не было достигнуто никакого соглашения, но большинство присутствующих членов Средиземноморского мезозойского комитета, видимо, расположено принять решение Международной стратиграфической комиссии, т. е. относить келловейский ярус к средней юре.

5. Принять перечень ярусов юрской системы таким, каким он был установлен на Люксембургском коллоквиуме.

6. Что касается вопроса о портландском ярусе, оставшегося нерешенным на Люксембургском коллоквиуме, то суммирование предложений, исходящих из различных национальных комитетов, и обсуждение, начатое присутствующими членами комитета, позволили прийти к следующим выводам:

а) в соответствии с мнением Орбиньи последний ярус юрской системы следует начинать с зоны *Gravesia gravesiana*, имеющей глобальное распространение;

б) портландский ярус как глобальный не может быть сохранен, так как в его объем не включается зона *Gravesia gravesiana* (в стратотипических разрезах порглана и киммериджа отложения зоны *Gravesia gravesiana* отсутствуют). Кроме того, в стратотипе порглана его верхняя граница проводится очень условно в толще континентальных отложений пурбекской фации;

в) название «титонский» не может быть принято, так как оно лишено географического обоснования и не имеет стратотипа. Его употребление нарушает правила стратиграфической номенклатуры;

г) большинство членов Комитета высказались за принятие названия «волжский», выразив пожелание, чтобы советские геологи скорее дали подробное описание стратотипа этого яруса;

д) название «титонские» (а не «титонский») может быть сохранено для обозначения отложений средиземноморской фации этого яруса. Было бы желательно наметить и описать его фациостратотип в долине Роны, по возможности вблизи стратотипического разреза берриасского яруса.

7. Вопрос о границе между юрой и мелом, по общему мнению, выраженному в выводах коллоквиумов по юрской системе в Люксембурге (1962 г.) и по нижнему мелу Франции в Лионе (1963 г.) и подтвержденному ответами национальных стратиграфических комитетов, а также членами Мезозойского комитета, не будет полностью решен без новых исследований, почти уже законченных (в Советском Союзе границу юрской и меловой систем и фауну берриаса и пограничных слоев юрской системы изучают Н. П. Луппов, Н. П. Михайлов, И. Г. Сазонова, Н. Т. Сазонов, В. Н. Сакс и Н. И. Шульгина, в Англии — R. Casco, в Болгарии — Т. Николов и В. Цанков; кроме того, широкие работы ведутся в Польше, Франции и других странах).

Глобальная унифицированная (стандартная) схема				Альпийская область	Бореальная область	
Система	Отдел	Ярус	Подъярус	Верхняя и нижняя зоны		
Меловая	Нижний	Берриасский	—	Вверху — <i>Subhurmannia bolssieri</i> Внизу — <i>Barrasella grandis</i>	Вверху — <i>Bogoslovskia stenomphala</i> Внизу — <i>Riasanites rjasanensis</i>	
Юрская	Верхний	Волжский (=титонскому в альпийской области; =портландскому s. lato + нижняя часть пурбека в Англо-Французском бассейне)	Верхний волжский	Вверху — <i>Virgatosphinctes transitorius</i>	Верхний волжский ярус	Вверху — <i>Craspedites nodiger</i> Внизу — <i>Kaschpurites fulgens</i>
			Нижний волжский	Внизу — <i>Glochiceras lithographicum</i>		Вверху — <i>Epivirgatites nikitini</i> (= <i>Titanites giganteus</i> в Англии) Внизу — <i>Gravesia gravesiana</i>
		Киммериджский		Вверху — <i>Aulacostephanus pseudomutabilis</i> Внизу — <i>Pictonia baylei</i>		
		Оксфордский		Вверху — <i>Epipeltoceras bimammatum</i> , s. lato или <i>Ringsteadia pseudocordata</i> s. str. Внизу — <i>Quenstedtoceras mariae</i>		
		Келловейский		Вверху — <i>Quenstedtoceras lamberti</i> Внизу — <i>Macrocephalites macrocephalus</i>		
	Средний	Батский		Вверху — <i>Clydoniceras discus</i> Внизу — <i>Zigzagiceras zigzag</i>		
		Байосский		Вверху — <i>Parkinsonia parkinsoni</i> Внизу — <i>Sonninia sowerbyi</i>		
		Ааленский		Вверху — <i>Graphoceras concavum</i> Внизу — <i>Leioceras opalinum</i>		
	Нижний	Тоарский		Вверху — <i>Pleydellia aalensis</i> Внизу — <i>Dactylioceras tenuicostatum</i>		
		Плинсбахский	Верхний (домерский)	Вверху — <i>Pleuroceras spinatum</i> Внизу — <i>Amaltheus margaritatus</i>		
			Нижний (каринский)	Вверху — <i>Productylioceras davoei</i> Внизу — <i>Uptonia jamesoni</i>		
		Синемюрский	Верхний (лотарингский)	Вверху — <i>Echioceras raricostatum</i> Внизу — <i>Caenisites turneri</i>		
			Нижний	Вверху — <i>Arnioceras semicostatum</i> Внизу — <i>Aricetites bucklandi</i>		
	Геттангский		Вверху — <i>Schlotheimia angulata</i> Внизу — <i>Psiloceras planorbis</i>			

8. Комитет рекомендует, чтобы Бюро Средиземноморского мезозойского комитета проявило инициативу в проведении широкого обсуждения с целью сравнения взглядов специалистов по вопросу о рассматриваемой границе, с тем чтобы сделанные выводы можно было представить на Международный геологический конгресс 1968 г.

Предлагаемая схема стратиграфии юрской системы приведена в таблице, составленной по материалам: Международного коллоквиума по юрской системе (Люксембург, сентябрь 1962 г.); решений Межведомственного стратиграфического комитета СССР (Советская геология, № 7, 1963 г.) с учетом данных из работы И. Г. Сазоновой, опубликованной в резюме докладов VI съезда Карпато-Балканской геологической ассоциации (Варшава, 1963 г.).

Нужно отметить, что советские геологи могут обеспечить поставленные перед ними задачи и к 1968 г. опубликовать ряд монографий, подтверждающих правильность выделения волжского яруса в глобальном масштабе и дающих описание его стратотипа. Кроме того, будет дано описание фауны берриасского (=рязанского) яруса в бореальной провинции и рассмотрено ее распространение на Русской платформе и в Советской Арктике, а также изучены пути ее миграции в Средиземноморскую провинцию. В целях выполнения этих работ желательно, чтобы Госгеолкомитет СССР, Академия наук СССР и академии наук союзных республик, начиная с 1965 г., предусмотрели в своих планах исследования по указанным темам.
