

ИЗВѢСТІЯ
ГЕОЛОГИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

1885 годъ.

ТОМЪ ЧЕТВЕРТЫИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. Яковсона (Вас. остр., 7 лин., № 4).

1886.

Chonetes variolata d'Orb.

Chonetes radians Fisch.

Lithostrotion Portlockii E. H.

Fenestella veneris Fisch.

Cromyocrinus sp. (чащечка).

С. Никитинъ.

V.

Замѣтка о распространеніи нижняго волжскаго яруса на сѣверѣ Россіи.

Въ истекшемъ сентябрѣ Геологическій Комитетъ получилъ въ даръ отъ Вятскаго Губернатора коллекцію породъ изъ Песковскаго чугунолитейнаго завода, Глазовскаго уѣзда, Вятской губ., при запискѣ, обстоятельно составленной управляющимъ заводами П. М. Карпинскимъ, съ точнымъ указаніемъ мѣстностей и глубины залеганія каждой породы. Оставляя до другаго времени сужденіе объ условіяхъ залеганія и возрастѣ желѣзныхъ рудъ сѣверной части Вятской губерніи, для чего, какъ эта коллекція, такъ равно и еще болѣе значительное, находящееся въ музеѣ Геологическаго Комитета собраніе горнаго инженера В. А. Крата изъ Омутнинскаго завода даютъ нѣкоторыя существенныя указанія — я считаю нужнымъ обратить вниманіе на одинъ значительный научный интересъ, который представляетъ полученная коллекція изъ Песковскаго завода.

Интересующимся исторіей юрскаго періода извѣстно, какое большое теоретическое значеніе имѣетъ вопросъ о распространеніи волжскаго яруса русской юры и въ частности его нижнихъ горизонтовъ, извѣстныхъ подъ названіемъ виргатовыхъ пластовъ, характеризующихся появленіемъ совершенно своеобразной фауны аммонитидъ и массы аупеллъ. Проф. Неймайеръ въ ряду своихъ теоретическихъ работъ по юрѣ доказываетъ, что вся

эта фауна, столь рѣзко измѣнившая отношенія русскаго юрскаго бассейна къ юрекимъ бассейнамъ западной Европы, явилась съ сѣвера и сѣверо-востока. Между тѣмъ, русскихъ изслѣдователей поражалъ фактъ полнаго отсутствія въ до сихъ поръ извѣстныхъ описаніяхъ и богатыхъ коллекціяхъ сѣверной русской юры — аммонитовъ виргатовой группы, равно какъ и другихъ аммонитидъ нижняго волжскаго яруса при огромномъ развитіи тамъ ауцеллъ. А. П. Павловъ¹⁾ полагалъ даже, что не слѣдуетъ ли эти формы аммонитидъ считать мигрировавшими съ юго-востока, ибо виргаты и родственныя имъ формы изобилуютъ въ Оренбургской юрѣ; хотя свѣдѣнія наши о русской юрѣ далеко еще не достигли той степени полноты, которая позволяла бы надѣяться на прочность общихъ выводовъ о ходѣ событій въ юрскій періодъ въ Россіи. Мнѣ всегда казалось, что обобщенія въ этомъ направленіи, особенно основанныя на негативныхъ признакахъ, преждевременны; непахожденіе же въ данной мѣстности извѣстныхъ палеонтологическихъ остатковъ и извѣстнаго горизонта, теоретически въ этой мѣстности весьма вѣроятныхъ, обусловливается чаще всего тѣмъ обстоятельствомъ, что коллекторы, и это въ особенности приложимо къ старымъ коллекціямъ, собирали ископаемая преимущественно хорошо сохранившіяся и избѣгали изслѣдованія горизонтовъ бѣдныхъ ископаемыми, находимыми при томъ въ отпечаткахъ. По крайней мѣрѣ мои многочисленныя открытія въ области среднерусской юры и наконецъ блестящее открытіе Павлова въ симбирской юрѣ, столь подробно изслѣдованной уже многими, — обязаны исключительно этому обстоятельству. Въ настоящее время можно сказать, что непахожденіе въ сѣверной русской юрѣ аммонитовъ группы виргатовъ, обусловлено тою же причиною. Тогда какъ подъ Москвою аммониты нижняго волжскаго яруса получили классическую извѣст-

¹⁾ Нижневолжская юра. Классификація отложений. Москва 1884. стр. 18.

ность по своему превосходному сохраненію въ фосфоритныхъ конкреціяхъ, на сѣверѣ въ таковыхъ конкреціяхъ являются аммониты келловейскаго, верхневолжскаго и неокомаго возраста. Нижневолжскій горизонтъ напротивъ представляетъ рыхлую известковистую глину сѣраго цвѣта, рѣдко отвердѣвающую до степени глинистаго известняка и представляющую остатки аммонитидъ по большей части въ видѣ наружныхъ отпечатковъ. Замѣчательно, что, повидному, аммониты виргатовой группы залегаютъ въ видѣ отпечатковъ въ наиболѣе рыхломъ видоизмѣненіи этой породы, тогда какъ аммониты группы *Perisphinctes Panderi* доставлялись съ сѣвера въ относительно большемъ количествѣ и лучше сохраненными въ болѣе плотномъ глинистомъ известнякѣ. Такое различіе въ условіяхъ залеганія среди одного и того же яруса (раздѣленіе его при современномъ состояніи нашихъ свѣдѣній невозможно) начинается уже съ костромской юры, гдѣ *Perisphinctes Panderi* находится еще въ фосфоритныхъ конкреціяхъ, но гдѣ я типичныя формы *Perisphinctes virgatus* Buch впервые нашель въ глинтѣ¹⁾. Въ 1879 году проф. Лагузенъ опредѣлилъ въ доставленныхъ ему П. И. Кротовымъ изъ нѣсколькихъ мѣстъ сѣверной полосы Вятской губ. въ сѣрой известковистой глинтѣ и сѣромъ глинистомъ известнякѣ типичныя формы нижняго волжскаго яруса: *Perisphinctes Panderi* d'Orb., *Perisphinctes biplex truncatus* var. *longifurcatus* Trautsch., *Belemnites volgensis* d'Orb. (*absolutus* Fisch.), *Aucella Pallasii* Keys. и нѣкоторыя другія формы²⁾, вмѣстѣ съ *Inoceramus retrorsus* Keys., видомъ типичнымъ для сѣверной сибирской юры. Въ коллекціи такого же глинистаго

¹⁾ Указанныя г. Траутшольдомъ аммониты виргатовой группы съ Ужы оказались вмѣстѣ съ сланцами, въ которыхъ они залегаютъ, сплюснутыми оксфордскими аммонитами группы *Perisphinctes plicatilis*, о чемъ я говорю въ моей монографіи Костромской губ. Труды Геолог. Комит. Т. II, № 1, стр. 63.

²⁾ Труды Казанск. Общ. Естествоисп. Т. VIII, вып. 2, стр. 110.

рыхлаго известняка, присланной мнѣ въ 1878 году изъ Кажимскаго завода, Вологодской губ. съ рѣки Сысолы, находится нѣсколько аммонитовъ изъ группы *Perisphinctes Panderi* вмѣстѣ съ массою *Belemnites absolutus* Fisch., *Aucella mosquensis* Keys. и *Aucella Pallasii* Keys. Но ни одного аммонита виргатовой группы до сихъ поръ никѣмъ съ сѣвера доставлено не было. Въ прошломъ году проф. Штукенбергъ прислалъ для опредѣленія мнѣ и проф. Лагузену коллекцію юрскихъ окаменѣлостей изъ Слободскаго уѣзда, Вятской губерніи, доставленныхъ г. Ивановымъ. Въ ней среди значительнаго количества *Belemnites absolutus* Fisch., и обоихъ вышеупомянутыхъ видовъ ауцелль, я нашелъ отпечатокъ на известковистой глинѣ (деревни Лойны) типичнаго *Perisphinctes virgatus* Buch., съ котораго и сохранилъ себѣ слѣпокъ. Въ настоящее время коллекція Песковскаго завода еще болѣе убѣждаетъ насъ, что этотъ отпечатокъ далеко не единственный. Присланные оттуда образцы сѣрой известковистой глины (изъ Верховодской дачи въ 28 верстахъ къ сѣверу отъ завода), содержащей небольшое количество зеренъ глауконита, столь типичнаго для породъ волжекаго яруса, заключаютъ въ себѣ *Perisphinctes virgatus* Buch., *Belemnites absolutus* Fisch., *Aucella Pallasii* Keys. и *Inoceramus retrorsus* Keys. Сопоставляя эти факты съ тѣми коллекціями, которыя мы имѣемъ съ Печоры и съ восточнаго склона сѣвернаго Урала, а также съ описаніями юрскихъ отложений Печоры у Кейзерлинга и Штукенберга, можно съ увѣренностью сказать что, если сѣверныя экспедиціи не привозили намъ аммонитовъ виргатовой группы — причиною тому былъ малый интересъ къ изслѣдованію невзрачной породы, въ которой они тамъ заключены, при изобиліи превосходно сохранныхъ формъ изъ другихъ палеонтологическихъ горизонтовъ.

С. Никитинъ.