

**ЗАПИСКИ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО**  
**МИНЕРАЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.**

---

ВТОРАЯ СЕРІЯ.  
**ЧАСТЬ ДЕВЯТНАДЦАТАЯ.**

---

(Съ 1 геологическою картою, 1 таблицею и 8 гравюрами въ текстѣ.)

---

**VERHANDLUNGEN**  
DER  
**RUSSISCH - KAISERLICHEN MINERALOGISCHEN GESELLSCHAFT**  
ZU ST. PETERSBURG.

---

ZWEITE SERIE.  
**NEUNZEHNTER BAND.**

---

(Mit 1 geolog. Karte, 1 Tafel und 8 Holzschnitten im Text.)

---

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**  
ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ

(Вас. Остр., 9 лш., № 12.)

**1884.**

# ОГЛАВЛЕНИЕ.

## 1. МЕМУАРЫ (ABHANDLUNGEN).

СТРАН.

- I. Записки Г. Д. Романовскаго по поводу разсмотрѣнныхъ имъ, въ 1882 году, палеонтологическихъ коллекцій Гг. Регеля, Смирнова, Сѣверцова, Иванова и Фопъ-Шульца.  
(Eine Notiz von G. D. v. Romanowsky über die paläontologischen Sammlungen der H. von Regel, v. Smirnow, v. Sewerzew, v. Iwanow und v. Schultz, welche er im Jahre 1882 zu untersuchen die Gelegenheit hatte). . . . . 1
- II. Записки по вопросу о послѣдовательности пластовъ Волжскаго яруса Московскою юры; С. Н. Никитина.  
(Eine Notiz in Betreff der Frage über die Schichtenfolge der Wolga-Stufe des Moskauer Jura; von S. N. Nikitin). . . . . 7
- III. Кристаллы Линарита съ Урала и Алтая; П. В. Еремѣва.  
(Linarit-Krystalle vom Ural und Altai; von P. W. v. Jeremejew). 15
- IV. О Химическомъ составѣ Ксантофиллита; П. Д. Николаева.  
(Chemische Zusammensetzung des Xanthophyllits von P. D. Nicolajew). . . . . 28
- V. Ueber Rhizophyllum Gervillei Bayle aus dem Altai von Professor G. Lindström in Stockholm  
(O Rhizophyllum Gervillei Bayle съ Алтая; Профессора Г. Линдстрема въ Стокгольмѣ). . . . . 32
- VI. Geologische Untersuchungen im südwestlichen Theile von Russisch-Polen; von Stanislaw Kontkewitsch.  
(Геологическія изслѣдованія въ юго западной части Русской Польши; Станислава Конткевича). . . . . 43
- VII. Нижневолжская юра; А. П. Павлова.  
(Der Jura am unteren Laufe der Wolga; von A. P. Pawlow).. 84
- VIII. Волластонитъ изъ Киргизскихъ степей; Академикъ Н. Кокшарова.  
(Wollastonit aus der Kirgisen-Steppe; von N. v. Kokscharow). 153

## II.

### Замѣтка по вопросу о послѣдовательности пластовъ волжскаго яруса московской юры.

С. Н. Никитина.

Въ только что вышедшемъ № 1 Neues Jahrbuch d. Minerg. Geol. etc. Профессоръ Траутшольдъ помѣстилъ небольшую замѣтку по вышеназванному вопросу. Въ этой замѣткѣ открытая мною послѣдовательность напластованій Московской юры признается теперь бездоказательнымъ обобщеніемъ, не смотря на то, что мои изслѣдованія были въ присутствіи профессора Траутшольда предметомъ доклада въ Московскомъ Обществѣ Испытателей Природы еще въ 1878 году. Самая работа \*) напечатана уже два года. Я жилъ съ г. Траутшольдомъ до послѣдняго времени въ одномъ городѣ, и не смотря на частыя свиданія, никогда не слыхалъ, чтобы мои выводы не раздѣлялись имъ. Я полагалъ, что профессоръ также безмолвно отказался отъ своего прежняго взгляда, какъ и отъ многихъ другихъ неудачныхъ прежнихъ выводовъ и опредѣленій. Одной экскурсіи моею вмѣстѣ съ профес-

---

\*) Юрскія образованія между Рыбинскомъ, Мологою и Мышкинымъ. Матер. Геологіи Россіи Т. X. и Mémoires de l'Académie des Sciences. d. S. Petersb. T. 28, № 5.

соромъ Траутшольдомъ въ Хорошово было бы конечно достаточно, чтобы доказать, что почтенный профессоръ, не смотря на 25 лѣтнее (по его словамъ) посѣщеніе этой классической мѣстности, большею частію однако же со временъ Мурчисона закрытой обвалами, ни разу не видалъ ауцелловаго слоя иначе, какъ въ сдвинутыхъ и опрокинутыхъ массахъ. Я самъ только случайной раскопкѣ обязанъ открытіемъ этого пласта въ его коренномъ мѣстонахожденіи. Будущее лѣто я предложу конечно профессору Траутшольду совершить въ компаніи съ другими геологами маленькую экскурсію въ окрестности Москвы и разрѣшить для него то, что было бы давно безъ неудачной замѣтки въ *Neues Jahrbuch* рѣшено между нами, если бы по какой то причинѣ профессоръ не пожелалъ до сихъ поръ скрывать отъ меня своего разногласія.

Теперь же я постараюсь подтвердить правоту моего взгляда, какъ новыми непубликованными еще фактами, которые я думалъ публиковать въ приготавлиаемыхъ къ печати объясненіяхъ къ геологической картѣ Московской губерніи, такъ и данными почерпнутыми изъ самой же замѣтки г-на профессора. Обратимся къ послѣдней:

Юрскіе пласты Средней Россіи подверглись сильному размыванію въ эпохи послѣдовавшія за мѣловой. Это признается безусловно всѣми. Отсюда юрскія образованія имѣютъ видъ болѣе или менѣе мелкихъ островковъ, разбросанныхъ среди породъ болѣе древнихъ. Естественно, что пласты болѣе верхніе подверглись болѣе сильному разрушенію, чѣмъ нижележаціе. Вотъ причина, почему оксфордская глина имѣетъ гораздо болѣе постоянное и обширное распространеніе, чѣмъ волжскій ярусъ; этотъ послѣдній наконецъ чаще встрѣчается здѣсь, чѣмъ настоящіе пласты мѣловой формации. Естественно, что въ волжскомъ ярусѣ пласты съ *Am. virgatus*, какъ болѣе нижніе, сохранились чащѣ, чѣмъ пласть съ *Am. fulgens*, а этотъ послѣдній чаще, чѣмъ наиболѣе верхній членъ, ауцелловый слой съ *Am. subditus*, являющійся и по словамъ Траутшольда *только спорадически при несравненно большемъ постоянствѣ слоя съ Am. fulgens*. Вѣдь нельзя же допустить,

что ауцелловый слой такъ и отлагался только гнѣздами, ибо самъ же г. Траутшольдъ приравниваетъ его цѣлой эпохѣ Portland'a. Или можетъ быть почтенный профессоръ признаеть, что послѣ отложенія ауцелловаго слоя наступилъ періодъ размытія отложившихся осадковъ, послѣ чего уже стали нарастать (по Траутшольду неокомскіе) пласты съ *Am. fulgens*. Но для такого предположенія у насъ нѣтъ никакихъ доказательствъ. Напротивъ оба слоя лежатъ вполне согласно другъ на другѣ, настолько, что нѣтъ возможности указать даже точной рѣзкой границы между ними. Между обоими слоями существуетъ такая общность палеонтологическихъ остатковъ, что есть только два вида *Am. fulgens* и *Astarte veneris*, которыхъ нѣтъ въ слое съ *Am. subditus* \*) Признавая, что ауцелловый слой является только гнѣздами и крайне спорадически, во всякомъ случаѣ рѣже сохраннымъ, чѣмъ слой съ *Am. fulgens*, г. Траутшольдъ самъ себя побиваетъ безповоротнo, если только не будетъ въ состояніи придумать какую либо маловѣроятную гипотезу, объясняющую такое странное явленіе.

Я благодаренъ г. Траутшольду по крайней мѣрѣ за то, что онъ признаеть непосредственное налеганіе слоя съ *Am. fulgens* на слои съ *Am. virgatus* хоть въ Ярославской юрѣ, гдѣ мощные вертикальные разрѣзы этихъ отложеній ясны для самаго близорукаго наблюдателя. Траутшольдъ говоритъ только, что тамъ ярусъ съ *Am. subditus* куда то пропалъ. Онъ не пропалъ бы для него, если бы г-нъ профессоръ внимательнѣе прочелъ мою работу \*\*). Если я не могъ тогда привести изъ этихъ слоевъ типическую форму *Am. subditus*, приведя однако же изъ соответственныхъ ауцелловому слою верхнихъ пластовъ много другихъ ископаемыхъ, причиною крайняя осторожность съ моей стороны въ обращеніи съ геологическими данными. Теперь послѣ моей экскурсіи этого года и особыхъ приспособленій, употребленныхъ

---

\*) См. вышеуказанную работу стр. 40. (29). Названныя Траутшольдомъ *Gresslya Alduini* и *Unicardium heteroclitum* общи въѣмъ тремъ отдѣламъ волжскаго яруса.

\*\*) См. стр. 21 (15) и 32 (24).

мною для сохраненія разсыпчатыхъ ископаемыхъ, я могу показать въ музеѣ геологическаго комитета изъ песчаника дер. Каменикъ типичнѣйшія формы *Am. subditus* и *Am. catenulatus*, равно какъ и большинство хорошевскихъ ископаемыхъ изъ ауделловаго слоя. Все это лежало конечно на своемъ мѣстѣ выше слоевъ съ превосходными *Am. fulgens*, не такъ какъ этого хотѣлось бы профессору Траутшольду. Въ приготовляемой мною работѣ по геологическому описанію Костромской губ. я покажу, что такое настоящіе неокомскіе пласты въ Средней Россіи, гдѣ почтенный профессоръ ихъ еще ни разу не видалъ. Но нѣтъ рѣшительно никакой надобности ѣхать такъ далеко отъ Москвы, чтобы убѣдиться въ недосмотрѣ профессора. Въ самомъ же городѣ у Андреевской богадѣлни каждый наблюдатель можетъ легко отличить при низкомъ уровнѣ воды въ рѣкѣ черный песчаный слой съ *Am. fulgens* ниже краснаго песчаника съ *Am. subditus* и *Am. nodiger* \*). Разрѣзы и отдѣльности пластовъ такъ отчетливы, что лучше и желать нечего. Но такъ какъ Траутшольдъ упорно стоитъ за правильность его взгляда на обнаженія у Хорошова и Мневниковъ, я приведу здѣсь два разрѣза, мимо которыхъ почтенный профессоръ столько лѣтъ по его же словамъ ходилъ, не потрудившись съ точностью срисовать, измѣрить и подобрать характеристичныя ископаемыя.

Крутой берегъ Москвы рѣки подь селомъ Хорошовымъ, какъ извѣстно каждому, посѣщавшему эту классическую по богатству ископаемыхъ, но ни какъ не по геологическому разрѣзу мѣстность, представляетъ уже давно громадный обвалъ во всю длину берега. Пласты въ этомъ обвалѣ большею частію надвинуты другъ на друга, а въ лучшемъ по богатству ископаемыхъ пунктѣ совершенно опрокинуты. Этотъ то пунктъ какъ привлекавшій на себя вниманіе палеонтологовъ и былъ поводомъ неправильнаго толкованія всего обнаженія. Единственное мѣсто, гдѣ можно еще наблюдать пласты въ коренномъ ихъ мѣстонахожденіи, это лѣвый край всего обнаженія на верхнемъ концѣ

---

\*) См. I. с. стр. 6 (5).

села (считая по рѣкѣ) у устья небольшого оврага. Тутъ мы видимъ, начиная снизу послѣ значительныхъ толщъ затемненныхъ рѣчнымъ наносомъ такую послѣдовательность: 1) черную песчанистую глину съ блестками слюды, заключающую отпечатки *Am. virgatus* и *Bel. absolutus*. 2) глинистый песокъ сѣраго цвѣта съ многочисленными зелеными зернами глауконита; этотъ слой содержитъ многочисленные экземпляры *Rhynchonella oxyptycha* и *Waldheimia Fischeriana*, а также остатки весьма хрупкіе *Am. virgatus*. 3) Темносѣрый и темнозеленый глауконитовый песокъ, содержащій въ изобилии *Bel. russiensis* и *Am. fulgens*. Вотъ на этотъ то слой надвинута сверху дилювіальная валунная глина, изъ подъ которой только мѣстами виднѣются 4) вышележащіе слои, заключающіе цѣлыя глыбы ауцелловаго банка съ *Am. subditus* и *Am. catenulatus*. При поверхностномъ обзорѣ ихъ можетъ быть не видно вовсе, такъ какъ потоки дилювіальной глины закрашиваютъ все обнаженіе. Но я рекомендую наблюдателю, идя по слою № 3 отступить отъ устья оврага сажень на 10-ть, начать лопаткой счищать наплывшую дилювіальную глину на верхней границѣ слоя № 3, глыбы ауцелловаго балка обнаружатся тогда непременно, если даже ихъ и не видно снаружи; въ этомъ порукой мнѣ моя восьмилѣтняя практика. Валунная глина сама здѣсь не на своемъ мѣстѣ, а сплыла всею массою сверху. Въ этомъ мы убѣждаемся, идя далѣе по берегу внизъ по теченію и оставаясь все время на горизонтѣ слоя съ *Am. fulgens*; мы начинаемъ замѣчать надъ нами появленіе пластовъ того же самаго краснаго желѣзистаго песчаника, покрытаго желтоватыми и зеленоватыми песками, какъ и подъ Андреевской богадѣльней. Нижніе горизонты этого песчаника и заключаютъ въ себѣ глыбы съ ауцеллами. Сыпучіе пески, составляющіе самый верхній членъ всей системы юрскихъ пластовъ, образуютъ собою большую массу той возвышенности, на которой располагается село Хорошово. Дилювіальная, валунная глина занимаетъ уже положеніе верхнее надъ этими песками, образуя, непосредственно подпочвенный слой. Траутшольдъ не обратилъ на эти слои никакого вниманія, такъ какъ для него, все что не содержитъ ископаемыхъ есть его

*элювий*, куда попадают столь разнохарактерныя и по времени и по способу образованія породы, какъ дилювіальная валунная глина и пески съ одной стороны, такъ и вся толща желтыхъ, красныхъ и перемытыхъ бѣлыхъ песковъ, эпохи несомнѣнно гораздо болѣе древней, въ данномъ случаѣ юрской, съ верхними членами которой эти пески имѣютъ тѣснѣйшую связь, отдѣляясь рѣзкою гранью отъ вышележащихъ валунныхъ образованій.

Несравненно яснѣе въ настоящее время разрѣзы въ томъ мощномъ почти вертикальномъ обнаженіи, которое тянется по берегу р. Москвы между деревнями Шелепихой и Мневниками. Здѣсь я обращаю вниманіе преимущественно на часть разрѣза на правой сторонѣ устья втораго отъ дер. Шелепихи оврага (считая отъ начала обнаженія) извѣстнаго подъ мѣстнымъ названіемъ *студенаго*, такъ какъ по дну его течетъ обильный источникъ воды. Здѣсь мы имѣемъ отъ уровня воды:

1) Черную слюдяную глину съ *Am. alternans* (оксфордъ) 13 ф.

2) Темнозеленый глауконитовый песокъ, начинающійся и покрываемый слоемъ известковыхъ, фосфоритныхъ конкрецій, знаменитыхъ изобиліемъ ископаемыхъ, представителемъ которыхъ является *Am. virgatus* 3 ф.

3) Темносѣрую сильнопесчанистую глину съ отпечатками большинства тѣхъ же ископаемыхъ 28 ф.

4) Темнобурые и темнозеленые (смотря по степени перехода солей закиси желѣза въ окись) глауконитовые пески съ *Rhynch. oxyoptycha*, *Waldheimia Fischeriana* и *Am. virgatus*. 2 ф.

5) Сѣрые глауконитовые пески съ *Am. fulgens* и *Bel. russiensis* 3 ф.

6) Буроватосѣрые пески съ конкреціями, заключающими *Aucella mosquensis*, *Am. catenulatus*, *Am. subditus* и др. ископаемая ауцелловаго слоя до 4 ф. Выше они закрыты наплывшими валунными песками, а мѣстами прямо почвеннымъ слоемъ, толщею въ этомъ пунктѣ не болѣе 3 ф.

Этотъ разрѣзъ единственъ въ своемъ родѣ по полнотѣ. Правда, что до верхнихъ членовъ его трудно добраться, такъ



какъ стѣна почти вертикальная. Мнѣ приходилось для составленія подробной коллекціи ископаемыхъ съ каждаго горизонта этого разрѣза уподобляться штукатуру, производящему работы на стѣнѣ 6-ти этажнаго зданія; но за то я могу отвѣчать за всѣ детали этого разрѣза. Онъ одинъ для меня былъ поучительнѣе изслѣдованія цѣлой губерніи.

Я бы конечно не сталъ вовсе отвѣчать на голословную замѣтку профессора Траутшольда, составленную при томъ съ явнымъ нежеланіемъ придти къ единодушному рѣшенію вопроса, когда это было такъ легко сдѣлать. Я вообще принялъ себѣ за правило предоставлять каждому читателю самому изъ данныхъ работы и возраженія на нее судить кто правъ, а если убѣждать въ своей правотѣ, то только силою новыхъ фактическихъ разработокъ вопроса. Въ данномъ случаѣ однако рѣчь идетъ не о выводахъ и обобщеніяхъ, а о голомъ признаніи или отрицаніи геологическаго факта, имѣющаго огромную важность для геологической картографіи Россіи, для пониманія хода мезозойной эпохи въ Россіи и для поднятыхъ теперь нѣкоторыхъ практическихъ вопросовъ, затрогивающихъ геологическое строеніе Московской губерніи. Вотъ почему я не могу ждать публикаціи моихъ дальнѣйшихъ приготовляемыхъ въ печать трудовъ по русской юрѣ, а также и тѣхъ завлеченій, которыя въ будущемъ конечно послѣдуютъ отъ возникающаго уже новаго молодаго поколѣнія работниковъ по геологіи Московской губерніи. Въ настоящее время я могу привести свидѣтельство только одного опытнаго изслѣдователя бывшаго доцента палеонтологіи въ Московскомъ Университетѣ К. О. Милашевича, который вмѣстѣ со мною штудировалъ разрѣзы Мневниковъ и Хорошова и конечно подтвердить проф. Траутшольду справедливость моихъ выводовъ, если бы почтенный профессоръ пожелалъ обратиться къ нему ранѣе, чѣмъ наступающее лѣто дастъ мнѣ самому возможность убѣдить его на мѣстѣ въ томъ, что истинное рѣшеніе только одно какъ для Хорошова такъ и для Ярославской юры.

Мнѣ бы сильно хотѣлось закончить мою замѣтку этими словами. Къ сожалѣнію не могу указать на неоднократно уже прак-

тиковавшуюся привычку почтеннаго профессора въ своихъ геологическихъ статьяхъ полемическаго характера переходить въ тонъ учителя правописанія. Разысканіе русскимъ орфографическихъ ошибокъ въ научномъ сочиненіи нѣмца на русскомъ языкѣ и обратно можно считать по меньшей мѣрѣ неприличнымъ для серьезнаго ученаго. Оно могло бы быть оправдано только въ случаѣ, если бы ошибка вела къ искаженію смысла. Въ данномъ же случаѣ г-нъ Траутшольдъ, какъ иностранецъ, поставилъ себя въ весьма комичное положеніе, желая меня, уроженца Велико-россіи поправлять въ произношеніи русскихъ названій указанныхъ мною при томъ въ работѣ, которая ничего общаго не имѣетъ съ данною работою о верхнеюрскихъ пластахъ. Смѣю увѣрить почтеннаго профессора, что русская буква *Е* далеко не всегда и не вездѣ произносится какъ нѣмецкое *je*, особенно въ словахъ взятыхъ съ татарскаго. Въ данномъ же случаѣ уроженцы города Елатымы и елатомскаго уѣзда произносятъ названіе своего города такъ, какъ я его пишу по нѣмецки *Elatma*, а не *Jelatma*.

Старшій геологъ Геологическаго Комитета

**С. Никитинъ.**

С.-Петербургъ, 13 Января 1883 г.

