

И. В. КВАНТАЛИАНИ, М. З. ШАРИКАДЗЕ

## НЕКОТОРЫЕ СООБРАЖЕНИЯ О СИСТЕМАТИКЕ СЕМЕЙСТВА ПАРАГОПЛИТИД (AMMONOIDEA)

(Представлено академиком Л. К. Габуния 25.4.1980)

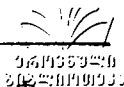
Систематическое изучение парагоптитид ведется более чем полвека [1—14 и др.]. В настоящее время существуют два принципиально различных взгляда на систематику парагоптитид, основанную главным образом на изучении онтогенеза перегородочной линии. Эти разногласия сводятся к различной трактовке закладывания новых элементов в онтогенезе перегородочной линии. Одни исследователи [7—10] считают, что новые элементы появляются путем деления седла  $U/J$ , определяющего самостоятельность названного семейства (формула перегородочной линии  $VU^1U^2U^3:JD$ ); другие же [11—13] — за счет расчленения внутренней лопасти  $J$ , аналогично тому, как это происходит у дувиллеицератид, и поэтому парагоптитид они относят к надсемейству *Douvilleiceratidea* (формула перегородочной линии —  $(V_1V_1)(U_2U_1U_2)U^2J_2J^{:}J_1D$ ).

По нашему мнению, решение вопросов систематики семейства *Parahoplitidae* в определенной мере зависит от выяснения систематического положения рода *Parahoplites* (*Parahoplitinae*). В связи с этим нами были изучены онтогенезы перегородочных линий *Parahoplites subcampischei* Sinz., *Acanthohoplites polani planulata* Eg. и *Epicheloniceras ex gr. pusillum* Kasan.

*U. subcampischei* Sinz. (рис. 1) примасура пятилопастная. Первая пупковая лопасть ( $U^1$ ) быстро редуцируется, и уже 4-я линия четырехлопастная. На стадии развития 1,6 оборота, на внешнем склоне лопасти  $J$ , ближе к шовной линии, зарождается лопасть  $J_2$ . Следующий элемент ( $U_2$ ) по времени закладывается в конце 2-го оборота, на внутреннем склоне лопасти  $U$ . Мы предполагаем, что эта лопасть гомологична именно лопасти  $U_2$  дувиллеицератид, по сравнению с ней несколько сужена и смещена в сторону седла, что, по-видимому, коррелятивно связано с более узким сечением оборотов. Развитие перегородочной линии *Parahoplites*, по нашим данным, можно выразить формулой  $(V_1V_1)U:U^1JD \rightarrow (V_1V_1)U:JD \rightarrow (V_1V_1)U_1U_2J_2:J_1D$ .

Изменение перегородочной линии в онтогенезе *Acanthohoplites polani planulata* Eg. (рис. 2) происходит следующим образом. Примасура пятилопастная. До середины 1-го оборота  $U^1$  редуцируется. На стадии развития 1,8 оборота, на внешнем склоне лопасти  $J$  зарождается лопасть  $J_2$ , которая быстро смещается в сторону вершины седла  $U/J$ . Лопасть  $U$  начинает делиться на три части к концу 2-го оборота. На стадии 3,2 оборота появляется лопасть  $J^1$ . Деление дорсаль-

24. „მოამბე“, ტ. 100, № 2, 1980



ной лопасти на две части намечается с середины 3-го оборота. Формула перегородочной линии —  $(V_1 V_1) (U_2 U_1 U_2) U^1 J_2 J^1: J_1 (D_1 D_1)$ .

Нами был изучен также онтогенез перегородочной линии *Ericheloniceras* ex gr. *pusillum* Kasan. (рис. 3), близкий по морфологическим признакам к некоторым видам *Parahoplites*. Примасура пятилопастная. Расчленение лопасти U приурочено к 1,3 оборота, а лопасти J — к началу 3-го оборота. К концу 4-го оборота формула принимает следующий вид:  $(V_1 V_1) U_1 U_2 J_2 J^1: J_1 D$ .

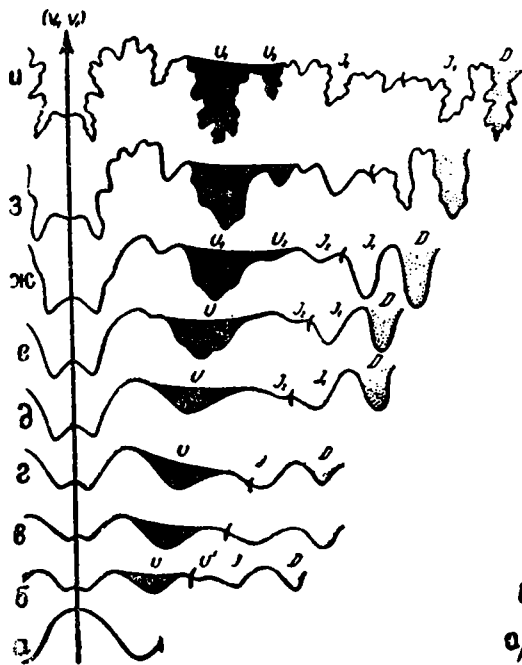


Рис. 1. Изменение перегородочной линии в онтогенезе *Parahoplites subcampanischi* Sinz. (экз. № 8—103/47): а, б, в — 1-я, 2-я, 4-я линии ( $\times 25$ ); г — 1,5 оборота ( $\times 23$ ); д — 1,6 оборота ( $\times 22$ ); е — конец 2-го оборота ( $\times 19$ ); ж — 2,3 оборота ( $\times 14$ ); з — 3,3 оборота ( $\times 8$ ); и — 4,7 оборота ( $\times 3$ ). Дагестан, с. Акуша, средний апт

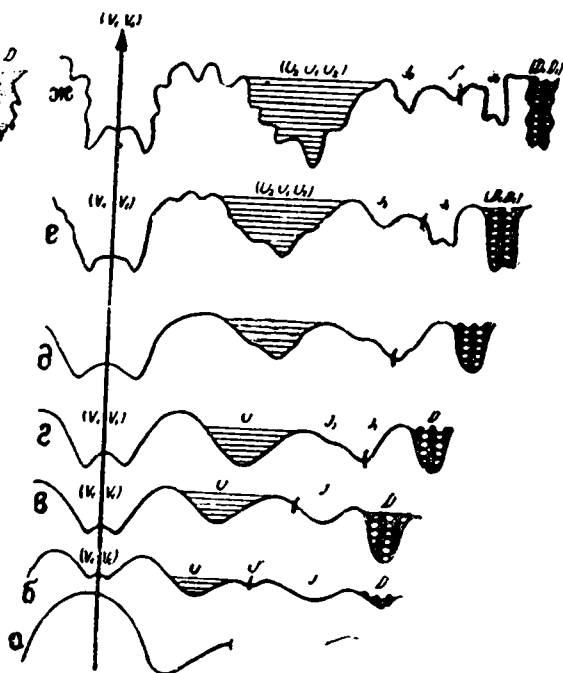


Рис. 2. Изменение перегородочной линии в онтогенезе *Acanthohoplites polani planulata* Eg. (экз. Пш-5/40): а, б — 1-я, 2-я линии ( $\times 48$ ); в — 0,5 оборота ( $\times 45$ ); г — 1,8 оборота ( $\times 27$ ); д — 1,9 оборота ( $\times 26$ ); е — 2,6 оборота ( $\times 17$ ); ж — 3,2 оборота ( $\times 11$ ). Северо-Западный Кавказ, р. Пшеха, верхний апт

Для пароголлитин определяющими систематическими признаками являются: одноконечная дорсальная лопасть, расчленение лопасти J, а также развитие предположительной гомологичной лопасти  $U_2$  и относительно в меньшей степени господство наружного седла над остальными.

Таким образом, судя по развитию перегородочной линии в онтогенезе, полагаем, что *Parahoplitinae* ближе стоит к *Douvilleiceratidae*, чем к *Acanthohoplitinae* s. lato.

Что же касается скульптуры, то она у *Parahoplites* на всем протяжении онтогенеза своеобразна. У *P. subcampanischi* Sinz. скульптура

в виде боковых бугорков<sup>1</sup> и слабых ребер появляется уже в начале 2-го оборота. На другом экземпляре *Parahoplites* sp. на 2-м обороте насчитывается около 10 мощных боковых бугорков, в которых происходит деление ребер на две или три ветви. В конце 3-го оборота бугорки сглаживаются, превращаются в припупковые вдольреберные утолщения, в которых некоторые ребра могут разветвляться. Наличие боковых бугорков на ранней стадии онтогенеза, довольно отчетливый выгиб ребер на наружной стороне, узкий пупок и в меньшей мере форма по-

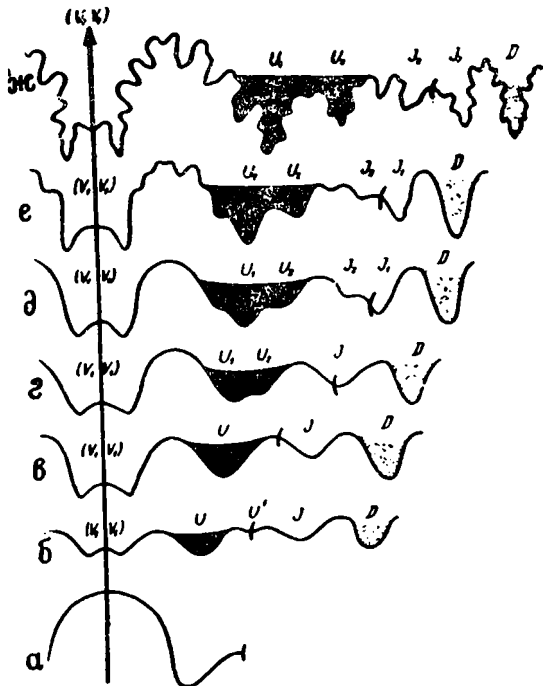


Рис. 3. Изменение перегородочной линии в онтогенезе *Epicheloniceras* ex gr. *pusillum* Kasan. (экз. № 8—101/238): а, б — 1-я, 2-я линии (× 39); в — 0,7 оборота (× 34); г — 1,4 оборота (× 28); д — начало 3-го оборота (× 19); е — 2,7 оборота (× 13); ж — 3,6 оборота (× 7). Дагестан, с. Ходжалмахи, средний апт

перечного сечения оборотов сближают *Parahoplites* и некоторые *Epicheloniceras* (*E. ex gr. pusillum* Kasan.). В основном по тем же признакам (не говоря о бугорках) представители *Parahoplitinae* отличаются от *Acanthohoplitinae*.

Таким образом, на основании приведенных данных мы склонны считать, что *Parahoplites* связан родственными узлами с *Douvilleiceratidae* и должен быть отнесен к этому семейству.

Представители подсемейства *Acanthohoplitinae s. lato* (состоящее, по нашему мнению, из подсемейств *Colombiceratinae*, *Acanthohoplitinae s. stricto* и *Diadochoceratinae*) в онтогенезе и перегородочная линия и скульптура претерпевают в основном однотипные изменения, что наводит нас на мысль о справедливости возведения *Acanthohoplinae s. lato* в самостоятельное семейство [6], но уже в рамках надсемейства *Douvilleiceratoidea* [11, 13].

Следовательно, систематику и объем семейств *Douvilleiceratidae* и *Acanthohoplitidae* можно представить в следующем виде:

Семейство *Douvilleiceratidae* Parona et Bonarelli, 1897 (подсемейства: *Roloboceratinae* Casey, 1954; *Cheloniceratinae* Spath, 1923; *Douvilleiceratinae* Parona et Bonarelli, 1897; *Parahoplitinae* Spath, 1924).

<sup>1</sup> Наличие боковых бугорков на ранней стадии развития у *Parahoplites* впервые было обнаружено И. А. Михайловой [7].

Семейство *Acanthohoplitidae* Stoyanow, 1949 (подсемейства: *Colombiceratinae* Tovbina, 1979; *Acanthohoplitinae* Stoyanow, 1949; *Diadochoceratinae* Kvantaliani, 1978).

После предпринятой нами ревизии совершенно очевидна необходимость упразднения семейственной и надсемейственной категорий *Parahoplitidae* (-oidea).

ГрузКНИПО СевкавНИПИнефть

Грузинский политехнический институт  
им. В. И. Ленина

(Поступило 25.4.1980)

პალეონტოლოგია

ი. კვანტალიანი, მ. შარიკაძე

ზოგიერთი მოსაზრება პარაცოკლიტიდების ოჯახის (AMMONOIDEA) სისტემატიკის შესახებ

რეზიუმე

ტიხრის ხაზისა და ნაწილობრივ ნიჟარის სკულპტურის ონტოგენეზის შესწავლის საფუძველზე *Parahoplitinae* მიკუთვნებულა *Douvilleiceratidae*-ს ოჯახს, ხოლო *Acanthohoplitinae* აყვანულა ოჯახის რანგში.

PALEONTOLOGY

I. V. KVANTALIANI, M. Z. SHARIKADZE

## SOME VIEWS ON THE SYSTEMATICS OF THE PARAHOPLITIDAE (AMMONOIDEA)

Summary

On the basis of ontogenetic investigation of the suture line and partly of the sculpture the subfamily *Parahoplitinae* is included in the family *Douvilleiceratidae*, and the *Acanthohoplitinae* is elevated to the rank of family.

ლიტერატურა — ЛИТЕРАТУРА — REFERENCES

1. L. F. Spath. On Cretaceous Ammonoidea from Angola, Collected by Prof. J. W. Gregory. Trans. Roy. Soc. Edinburgh, v. 8, p. 6, 1922.
2. A. Stoyanow. The Geol. Soc. of America, Mem. 38, 1949.
3. C. W. Wright. J. Paleont., vol. 26, № 2, 1952.
4. W. I. Arkell, B. Kummel, C. W. Wright. Mesozoic ammonoidea. Treatise on invertebrata Paleontology. Geol. Soc. of America and Univ. of Kansas Press. 1957.
5. Основы палеонтологии, ч. II, Моллюски—головногие. М., 1958.
6. В. В. Друщиц. Уч. зап. МГУ им. М. В. Ломоносова, геол., вып. 176, 1956.
7. И. А. Михайлова. Вестник МГУ, № 3, сер. биол., почвовед., геол., геогр., 1957.
8. И. А. Михайлова. Вестник МГУ, № 1, сер. биол., почвовед., геол., геогр., 1958.
9. И. А. Михайлова. Бюлл. МОИП, нов. сер., 81, отд. геол., т. 51, вып. 5, 1976.
10. И. А. Михайлова. ПЖ, № 1, 1976.
11. J. Wiedmann. Neues Jahrb. Geol. Paläontol., Abhandl., Bd. 127, H. 1, 1966.
12. С. З. Товбина. ПЖ, № 3, 1970.
13. С. З. Товбина. Сб. трудов ВНИГРИ «Стратиграфия нижнемеловых отложений нефтегазоносных областей СССР». Л., 1979.
14. И. В. Кванталиани. Сообщения АН ГССР, 89, № 2, 1978.