

И. В. КВАНТАЛИАНИ, М. З. ШАРИКАДЗЕ

## О СТРАТИГРАФИЧЕСКОМ РАСПРОСТРАНЕНИИ НЕКОТОРЫХ СРЕДНЕ- И ПОЗДНЕАПТСКИХ АММОНИТОВ НА СЕВЕРО- ЗАПАДНОМ КАВКАЗЕ

(Представлено академиком А. Л. Цагарели 20.6.1978)

В среднем (гаргаз) и верхнем (клансей) апте, как известно, широко распространены представители многочисленных родов аммонитов (см. таблицу). Из них наиболее ценными как для Северо-Западного Кавказа, так и в целом для Средиземноморской области являются *Epicheloniceras*, *Eodouvilleiceras*, *Protacanthoplites*, *Acanthohoplites*, *Gargasiceras*, *Diadochoceras*, *Nodosohoplites*, *Hyracanthoplites*, *Colombiceras* и *Parahoplites*. Биостратиграфическое расчленение средне- и верхнеаптских отложений базируется именно на этих аммонитах.

В рассматриваемом регионе упомянутые отложения наиболее полно и богато охарактеризованы аммонитами в бассейнах рр. Кубань, Пшеха и Хокодзь. Эти разрезы изучались многими исследователями [1—6 и др.], и имеющиеся у них разногласия, по существу, сводятся к различной интерпретации взаимоотношения средне- и верхнеаптских отложений по р. Хокодзь и особенно стратиграфического распространения родов *Parahoplites* и *Colombiceras*.

По мнению В. В. Друщица и И. А. Михайловой [3], в этом разрезе между клансеем и гаргазом наблюдается стратиграфическое несогласие. В основании клансея, в пласте «ракушечника» (образование которого, по Н. П. Луппову [1], сопровождалось явлениями перемывания) совместно с типичными верхнеаптскими аммонитами *Acanthohoplites polani* Seun., *Diadochoceras nodosocostatum* Orb. и др. встречаются и среднеаптские *Parahoplites* и *Colombiceras*, что объясняется переотложением среднеаптских аммонитов.

В. Л. Егоян [4—6] расширяет диапазон стратиграфического распространения в основном представителей этих двух последних родов, утверждая, что они встречаются и в клансейских отложениях, в тех же конкrecиях, что и собственно клансейские аммониты. В длинном списке клансейской фауны Северо-Западного Кавказа, приведенном В. Л. Егояном [4, 6], фигурируют и *Parahoplites multicostatus* Sinz., *P. cf. schmidti* Jac. et Tobl., *P. ex gr. maximus* Sinz., *Colombiceras subtobleri* Kasan. и несколько новых видов: *Parahoplites tumidus* Eg., *P. pecorinus* Eg., *Colombiceras crassicostatum angulata* Eg. Из перечисленных аммонитов лишь *P. schmidti*

был найден в нижних слоях клансея<sup>(1)</sup>, на правом берегу р. Кубани, выше устья р. Джегуты (к сожалению, автор не приводит список сопутствующей типичной клансейской фауны), остальные — в нижней части клансея по р. Хокодзь [5]. Судя по всему, В. Л. Егоян в последнем разрезе допускает согласный переход гаргаза в клансей.

Таблица стратиграфического распространения некоторых аммонитов

Роды	А п т					Альб
	нижний (бедуль)	средний (гаргаз)		верхний (клансей)		
		зона subno- dosocos- tatum	зона melchioris	зона polani	зона jacobi	нижний
<i>Euphyloceras</i> Družčic . . . . .						
<i>Phyllophyceras</i> Spath . . . . .						
<i>Salfeldiella</i> Spath . . . . .						
<i>Tetragonites</i> Kossmat . . . . .						
<i>Jaubertella</i> Jacob . . . . .						
<i>Eogaudryceras</i> Spath . . . . .						
<i>Ptychoceras</i> Orbigny . . . . .						
<i>Parahoplites</i> Anthula . . . . .						
<i>Acanthohoplites</i> Sinzov . . . . .						
<i>Colonibceras</i> Spath . . . . .						
<i>Protacanthoplites</i> Tobina . . . . .						
<i>Gargasceras</i> Casey . . . . .						
<i>Diadochoceras</i> Hyatt . . . . .						
<i>Nodosohoplites</i> Egoian . . . . .						
<i>Hypacanthoplites</i> Spath . . . . .						
<i>Beudanticeras</i> Hitzel . . . . .						
<i>Uhligella</i> Jacob . . . . .						
<i>Zuercherella</i> Casey . . . . .						
<i>Desmoceras</i> Zittel . . . . .						
<i>Aconeceras</i> Hyatt . . . . .						
<i>Epicheloniceras</i> Casey . . . . .						
<i>Eodouvilleceras</i> Casey . . . . .						

Факты присутствия некоторых гаргазских аммонитов (*Epicheloniceras martini* Orb., *E. martini orientalis* Jac., *E. aff. tschernyschewi* Sinz., *Parahoplites melchioris* Anth., *P. grossouvrei* Jac., *P. schmidti* Jac. et Tobl., *P. aff. campischei* Pict. et Renev. и др.) в клансее отмечаются в ряде работ как советских, так и зарубежных исследователей [7—10], отдельные стратиграфические выводы которых, на наш взгляд, порой грешат неточностями, устарели и на современном этапе исследований не могут быть приняты без

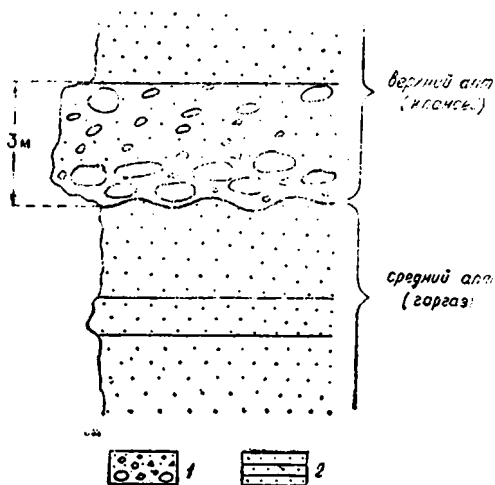
<sup>(1)</sup> Этот факт, по нашему мнению, нуждается в уточнении.

критики. В данном случае перечисленные гаргазские виды, очевидно, оказались в списках клансейских аммонитов в результате их переотажения. Данные вышеуказанных авторов послужили В. Л. Егояну одним из аргументов для расширения стратиграфического диапазона некоторых гаргазских аммонитов, в частности *Parahoplites* и *Colombiceras*. Однако это утверждение на основании стратиграфо-палеонтологических исследований в Закаспии [11 и др.], а также наших наблюдений в Дагестане и на Северо-Западном Кавказе не находит подтверждения.

По нашим данным, на правом берегу р. Хокодзь можно наблюдать следующую последовательность отложений интересующей нас части аптекого разреза (рис. 1):

- $K_{1ar}^2$  1. Рыхлые слабосцементированные песчаники желтоватого цвета с *Colombiceras* ex gr. *tobleri* Jac. et Tobl. . . . . >10 м
- $K_{1ar}^3$  2. Брекчия-конгломерат («ракушечник») с окатанными гальками и включениями различной формы конкреций и линз, содержащих многочисленную фауну и сцементированных карбонатным песчаником . . . . . 3 м

Рис. 1. Схематический разрез пограничных отложений среднего и верхнего апта по р. Хокодзь: 1—брекчия-конгломерат с конкрециями и линзами, 2 — рыхлые слабосцементированные песчаники, местами с уплотненными пластинами



3. Слабосцементированные кварцево-глауконитовые песчаники с включениями шаровых конкреций. В этих слоях В. В. Друщицем и И. А. Михайловой [3] были обнаружены *Acanthohoplites polani* Seun., *A. bigoureti* Seun. . . . . >10 м

Гаргазский возраст слоев 1 у исследователей не вызывает сомнений. Слои 2 и 3 относятся к клансею. Выделяемый в основании клансея брекчия-конгломерат (слой 2) залегает с явными признаками размыва на неровной поверхности песчаников среднего апта (слои 1). В слое 2 линзы и конкреции хаотично разбросаны и в большинстве случаев настолько тесно примыкают, что их трудно бывает отделить и отличить; если не проявить максимальной осторожности и внимания, то их можно принять за единое образование. Фауна каждой отдельной конкреции собиралась под одним номером. После тщательной обработки материала выяснилось, что одни конкреции содержат комплекс клансейской фауны (*Acanthohoplites* ex gr. *polani* Seun., *Nodosohoplites subplanatus* Eg., *N. aff. sinuosocostatus* Eg., *Diado-*

choceras ex gr. nodosocostatum Orb. и др.), другие же — гаргазской (*Parahoplites melchioris* Anth., *P. aff. multicosatus* Sinz., *P. cf. schmidti* Jac. et Tobl., *Colombiceras* ex gr. crassicosatus Orb.). В материале, цементирующем конкреции и линзы, также были встречены клансейские аммониты — представители родов *Diadochoceras* и *Nodosohoplites*. Однако не было случая, чтобы в одной и той же конкреции или линзе встречались представители гаргазских родов *Parahoplites* и *Colombiceras* с типично клансейскими *Diadochoceras*, *Nodosohoplites*, *Acanthohoplites* из группы *polani*.

Таким образом, в разрезе по р. Хокодзь клансейские отложения, как это утверждалось ранее [2, 3], несогласно залегают на подстилающих слоях гаргаза. Совместное нахождение в основании клансея в пласте брекчия-конгломерата («ракушечника») типично клансейских аммонитов в одних конкрециях и гаргазских в других можно объяснить только переотложением гаргазских конкреций, естественно, с заключенной в них фауной.

Грузинский политехнический институт  
им. В. И. Ленина

Грузинское КНИПО СевКавНИПИнефть

(Поступило 23.6.1978)

გეოლოგია

ი. კვანტალიანი, მ. შარიკაძე

ზუბა- და გვიანაპტური ზოგიერთი ამონიტის სტრატობრაფიული  
ბავრცელების შესახებ ჩრდილო-დასავლეთ კავკასიაში  
რეზიუმე

წერილში განხილულია აპტური ამონიტების (*Parahoplites* და *Colombiceras*) სტრატობრაფიული გავრცელების საკითხი მდ. ხოკოდის ჭრილში (ჩრდილო-დასავლეთი კავკასია). აღნიშნულ ჭრილში კლანსეური ნალექების ფუძეში ზემოხსენებული გვარების არსებობა ახსნილია მათი გადალექვით გარგაზული ასაკის კონკრეციებთან ერთად [2, 3].

GEOLOGY

I. V. KVANTALIANI, M. Z. SHARIKADZE

ON THE STRATIGRAPHIC DISTRIBUTION OF SOME MIDDLE  
AND LATE APTIAN AMMONITES OF NORTH-WESTERN CAUCASUS

S u m m a r y

The stratigraphic distribution of the genera *Parahoplites* and *Colombiceras* in the Khokodz river section (North-Western Caucasus) is described. The presence in the Clansayes deposits of representatives of these genera is explained by their redeposition together with the Gargasian nodules.

ლიტერატურა — ЛИТЕРАТУРА — REFERENCES

1. Н. П. Луппов. Нижнемеловые отложения Северо-Западного Кавказа и их фауна. Л.—М., 1952.
2. В. В. Друщиц. В кн. «Атлас нижнемеловой фауны Северного Кавказа и Крыма». М., 1960.
3. В. В. Друщиц, И. А. Михайлова. Биостратиграфия нижнего мела Северного Кавказа. М., 1966.
4. В. Л. Егоян. Труды КФ ВНИИНефть, вып. 16. Л., 1965.
5. В. Л. Егоян. Геология СССР, т. IX, Северный Кавказ, ч. I. М., 1968.
6. В. Л. Егоян. Труды КФ ВНИИНефть, вып. 19. М., 1969.
7. Ch. Jacob. Bull. de la Soc. Géol. de France, sér. IY., t. V, 1905.
8. Ch. Jacob, A. Tobler. Mém. de la Soc. Paléont. Suisse, vol. XXXIII, 1906.
9. M. Breistroffer. Trav. Lab. Géol. Univ. Grenoble, t. XXVI, 1947.
10. А. Е. Глазунова. Аммониты апта и альба Копет-Дага, Малого и Большого Балханов и Мангышлака. М., 1953.
11. С. З. Товбина. Изв. АН ТуркмССР, сер. физ.-техн., хим. и геол. наук, № 2, 1968.