

И. В. КВАНТАЛИАНИ

О СИСТЕМАТИКЕ СЕМЕЙСТВ DESHAYESITIDAE И LEYMERIELLIDAE

(Представлено академиком А. Л. Цагарели 2.11.1979)

Семейство *Deshayesitidae* Stoyanow, 1949, обычно рассматривалось в составе родов *Deshayesites* Kasansky, 1914, *Dufrenoya* Burckhardt, 1915, *Burckhardtites* Humphrey, 1949, *Kuntziella* Collignon, 1962, *Prodeshayesites* Casey, 1964. Позднее сюда были включены *Turkmeniceras* Tovbina, 1963 и *Paradeshayesites* Kempfer, 1968, для которых характерны однотипная скульптура, форма поперечного сечения и особенности развития перегородочной линии в онтогенезе [1—5 и др.].

В 1964 г. Р. Кейси [6, стр. 289] семейство *Deshayesitidae* предложил рассматривать в составе двух подсемейств — *Deshayesitinae* Stoyanow, 1949 и нового *Mathoceratinae* Casey, 1964. В состав первого подсемейства вошли типичные дегезитиды. В подсемейство же *Mathoceratinae* были включены гетерогенные роды *Cloioceras* Whitehouse, 1927, *Somalites* Tavani, 1949 и *Mathoceras* Casey, 1964.

Систематика, предложенная Р. Кейси [6], безоговорочно была принята О. Ренцом [7]. Однако некоторые исследователи или обходили ее полным молчанием или ссылались на отсутствие каких-либо данных [5, 8, 9]. Несмотря на это, в отдельных работах имелись попытки возвести подсемейство *Mathoceratinae* даже в ранг самостоятельного семейства *Mathoceratidae* [10, стр. 18].

Следует сказать, что род *Cloioceras* в составе рассматриваемого семейства был отвергнут два десятилетия назад [2]. Род *Somalites* не следует относить к этому семейству из-за явных морфологических отличий и строения перегородочной линии.

Анализ морфологических признаков *Mathoceras* Casey показал, что у типа этого монотипического рода *Hoplites* (*Kilianella*?) *matho* Pervinq. ([11], стр. 185, табл. 7, фиг. 31, а, б) скульптура представлена ребрами, прерывающимися на наружной стороне, где с противолежащими окончаниями образуется острый угол по отношению к плоскости симметрии; на боковых сторонах и между боковыми и наружными бугорками в пониженных частях ребер наблюдаются срединные бороздки; ребра на боках слабо интегралобразно изгибаются, развиты боковые и наружные бугорки и слабые припупковые утолщения; пупок умеренно широкий, неглубокий. Все эти признаки характерны для представителей семейства *Leymeriellidae* и наиболее приближаются к роду *Leymeriella*, в частности к его

подроду *Neoleymeriella* Saveliev, 1973 [12]. Поэтому род *Mathoceras* Casey предлагаем отнести к подсемейству *Leuymeriellinae* семейства *Leuymeriellidae* Breistroffer, 1951

Описанные О. Ренцом [7] новые виды „*Mathoceras*“ *venezolanum*, „*M.*“ *sucrae*, „*M.*“ *caribense* и „*M.*“ *laeve* неадекватны роду *Mathoceras* Casey и, по сравнению с ним, характеризуются главным образом более резко выраженной двухбугорчатой (кроме „*M.*“ *laeve*) скульптурой при наличии пупковых утолщений на главных относительно тонких широко расставленных ребрах, присутствием одиночных нитевидных промежуточных ребер и, что самое главное, отсутствием срединной борозды на главных ребрах. На наружной стороне, как и у *Leuymeriellidae*, ребра прерываются; наружные бугорки противостоящие и образуют угол с плоскостью симметрии, в чем и выражается их сходство с представителями семейства *Leuymeriellidae*. С этим семейством, кроме некоторых сходных скульптурных особенностей, названные виды связывает также морфология перегородочной линии, что, на наш взгляд, является главным определяющим систематическим признаком. Перегородочная линия как собственно рода *Mathoceras*, так и новых видов О. Ренца не похожа на таковую представителей самых различных семейств, распространенных в апте и альбе, и не отличается от перегородочной линии представителей семейства *Leuymeriellidae*, на что (в отношении рода *Mathoceras*) ранее указывал Р. Кейси [6]. Это сходство, по нашему мнению, не случайное, не конвергентное, а является, видимо, выражением генетической взаимосвязи с представителями семейства *Leuymeriellidae*.

В то же время по тем же скульптурным признакам и характеру перегородочной линии как род *Mathoceras*, так и новые виды О. Ренца резко отличаются от настоящих дегезитид.

На основании изложенного виды, описанные О. Ренцом [7], как и *Mathoceras matho* (Pervinq.), предлагаем включить в состав семейства *Leuymeriellidae* и выяснить их родовую принадлежность и систематическое положение внутри этого семейства.

Как было сказано выше, род *Mathoceras* ближе всего (по всем признакам) стоит к типичным леймериеллам, к которым мы его и относим.

Однако новые виды О. Ренца по морфологическим признакам несколько отличаются от настоящих представителей *Leuymeriellidae*—родов *Proleymeriella*, *Leuymeriella*, *Epileuymeriella* и теперь уже *Mathoceras*. Эти отличия от типичных *Leuymeriellidae*, приобретенные, видимо, в условиях географической изоляции, настолько ощутимы, что с полной уверенностью можно объединить несколько однотипных по скульптуре новых видов в один новый род, для которого мы предлагаем название в честь страны Венесуэлы, где впервые были найдены эти аммониты,—*Venezuella*. Один вид, описанный под названием „*Mathoceras*“ *laeve*, резко отличается от других новых видов своей очень тонкоробристой скульптурой и отсутствием боковых бугорков, и поэтому предлагаем дать им новое родовое название в честь О. Ренца (*O. Renz*)—*Renziella*.

Учитывая довольно значительные отличия родов *Venezuella Kvantaliani* gen. nov. и *Renziella Kvantaliani* gen. nov. от настоящих *Leymeriellinae*, выражающиеся в отсутствии срединной борозды на пониженных частях ребер (один из основных признаков подсемейства *Leymeriellinae*) и наличии широко расставленных главных ребер с тонкими промежуточными вставными ребрами, мы их предлагаем рассматривать в составе семейства *Leymeriellidae*, но уже в новом подсемейственном ранге под новым названием—*Venezuellinae Kvantaliani* subfam. nov.

Резюмируя изложенное, систематику и объем семейств *Deshayesitidae* и *Leymeriellidae* можно предложить в следующем виде:

Надсемейство *Deshayesitoidea*.

Семейство *Deshayesitidae* Stoyanow, 1949.

Род *Deshayesites* Kasansky, 1914 (подроды: *Deshayesites* Kasansky, 1914, *Prodeshayesites* Casey, 1961, *Paradeshayesites* Kemper, 1968).

Роды: *Dufrenoya* Burckhardt, 1915, *Burckhardtites* Humphrey, 1949, *Kuntziella* Collignon, 196?, *Turkmeniceras* Tovbina, 1963.

Надсемейство *Hoplitoidea*.

Семейство *Leymeriellidae* Breistroffer, 1951.

Подсемейство *Leymeriellinae* Breistroffer, 1951.

Род *Leymeriella* Jacob, 1907 (подроды: *Leymeriella* Jacob, 1907, *Neoleymeriella* Saveliev, 1973).

Роды: *Epileymeriella* Breistroffer, 1947, *Proleymeriella* Breistroffer, 1947, *Mathoceras* Casey, 1964,? *Pseudoleymeriella* Casey, 1957.

Подсемейство *Venezuellinae Kvantaliani* subfam. nov. (типовой род *Venezuella Kvantaliani* gen. nov.).

Род *Venezuella Kvantaliani* gen. nov. (тип рода *Mathoceras venezolanum* O. Renz, 1978, стр. 681, fig. 3 a-b, i-k, I 4 a, b).

Venezuella venezolanum (O. Renz, 1978, стр. 681, fig. 3 a-b, i-k, I, 4 a, b).

Venezuella sucre (O. Renz, 1978, стр. 682, fig. 3 e-f, 4 e).

Venezuella caribense (O. Renz, 1978, стр. 682, fig. 3 g-h, m, 4 d).

Род *Renziella Kvantaliani* gen. nov. (тип рода *Mathoceras laeve* O. Renz, 1978, стр. 684, fig. 3 c-d, 4 c).

Renziella laeve (O. Renz, 1978, стр. 684, fig. 3 c-d, 4 c).

Тщательный анализ литературного материала [13, 14] показал, что тип рода *Mathoceras* Casey был найден в нижнеальбских, а не в верхнеаптских (как это полагали) отложениях Туниса совместно с типичными представителями семейства *Leymeriellidae*—*Proleymeriella* cf. *schrammeni* (Jac.), *P. (?) lemoinei* (Jac.), *Epileymeriella revili* (Jac.), наряду с которыми были обнаружены барремские и аптские головоногие, явно находящиеся во вторичном залегании.

Относимые и отождествляемые с родом *Mathoceras* Casey новые виды из нижнемеловых отложений Венесуэлы [7] были обнаружены также в отложениях, схожих с тунисскими [13, 14], которые содержат разновоз-

растный комплекс фауны, поверхности несогласия и такие же признаки размыва пород [15]. Сопоставляя отложения с *Mathoceras matho* (Pervinq.) Туниса с отложениями с видами, сходными с родом *Mathoceras* Casey Венесуэлы, а также учитывая перенесение последнего из *Deshayesitidae* в *Leymeriellidae*, приходим к неизбежному выводу о раннеальбском (а не среднеаптском) возрасте пород в Венесуэле и сопоставляем их с зоной *Leymeriella tardefurcata* европейской шкалы.

СевКавНИПИнефть
ГрузКНИПО

(Поступило 2.11.1979)

პალეონტოლოგია

ი. კვანტალიანი

DESHAYESITIDAE და LEYMERIELLIDAE

ოჯახების სისტემატიკის შესახებ

რეზიუმე

ლიტერატურული მასალის ანალიზის საფუძველზე დეეზიტიდებისა და ლეიმერიელიდების ოჯახების სისტემატიკაში მნიშვნელოვანი კორექტივებია შეტანილი.

PALAEONTOLOGY

I. V. KVANTALIANI

ON THE SYSTEMATICS OF THE FAMILIES DESHAYESITIDAE AND LEYMERIELLIDAE

Summary

By means of a careful analysis of published materials the systematic composition of the families *Deshayesitidae* and *Leymeriellidae* is corrected.

ლიტერატურა — ЛИТЕРАТУРА — REFERENCES

1. A. Stoyanow. Lower Cretaceous stratigraphy in South-eastern Arizona. The Geol. Soc. of America, Mem. 38, 1949.
2. И. А. Михайлова. Вестник МГУ, сер. биол., почвовед., геол., геогр., № 3, 1957.
3. R. Casey. Palaeontology, Vol. 3, Part, 4, London, 1961.
4. С. З. Товбина. Труды ВСЕГЕИ, нов. сер., т. 109, вып. 14, 1963.
5. Т. Н. Богданова. Труды XIX сессии ВГО. Л., 1979.
6. R. Casey. A monograph of the ammonoidea of the Lower Greensand. Palaeontogr. Soc., pt. 5, 1964.
7. O. Renz. Eclogae geol. Helv., vol. 71/3, 1978.
8. C. H. Schindewolf. Studien zur Stammesgeschichte der Ammoniten. Lief. 6. Abh. Akad. Wiss. und Liter. Mainz, 1966.
9. J. Wiedmann. Neues Jahrb. Geol. Paläontol., Abhandl., Bd. 127, H. 1, 1966.
10. J. Kullmann, J. Wiedmann. The University of Kansas, Paleontological Contributions, Paper, 47, 1970.
11. L. Pervinquier. Études de Paléontologie Tunisienne. I. Céphalopodes des terrains secondaires. Direc. Génér. trav. Publ. Carte Géol. Tunisie. Paris. 1907.
12. А. А. Савельев. Стратиграфия и аммониты нижнего альба Мангышлака. Л. 1973.
13. M. Salignac. Étude géologique de la Tunisie Septentrionale. Cart. géol. de la Tunisie. Serv. des. Min. Thèses. 1927.
14. G. Castany. Étude géologique de l'Atlas Tunisien Oriental. (Thèse). Direct. des trav. publ. Ann. des Min. et de la Géol., № 8, 1951.
15. E. Rod, W. Maync. Bull. Amer. Assoc. Petroleum. Geol., Vol. 38, № 2, 1954.