

## VII.

# Геологіческія изслѣдованія въ Орловской и Кур- ской губерніяхъ<sup>1)</sup>.

В. А. Кипріянова.

(Таблицы X—XIV.)

Въ заключеніе нашихъ изслѣдованій (помѣщенныхъ въ мемуарахъ Академіи Наукъ за 1881—1883 года), касавшихся преимущественно ископаемыхъ изъ сѣверскаго остеолита, мы сказали, что изъ отложенийъ зеленыхъ песчаниковъ центральной Россіи въ настоящее время представляется уже достаточное количество удовлетворительно - опредѣленныхъ растеній, моллюсковъ, рыбъ и пресмыкающихся, для того чтобы можно было обратиться къ объясненію самаго геологического строенія почвъ пространства, занимаемаго сѣверскимъ остеолитомъ.

Предлагаемая статья составляетъ отдельную часть нашихъ изслѣдованій, въ которой мы постараемся объяснить насколько возможно отношенія сѣверскаго остеолита къ отложеніямъ, подходящимъ къ нему по времени образованія, какъ въ предѣлахъ Россіи, такъ равно и въ другихъ частяхъ Европы.

Какъ намъ уже известно, всѣ остатки ископаемыхъ позвоноч-

1) Изслѣдованія эти произведены болѣе двадцати лѣтъ тому назадъ и авторъ не имѣлъ въ виду болѣе новыхъ изслѣдованій этой области.

ныхъ животныхъ въ Орловской и Курской губ. (за исключениемъ только немногихъ изслѣдованныхъ нами) извлечены изъ того пласта, который Мурчисонъ не безъ основанія приравнивалъ англійскому *гольту*, представляющему въ Англіи глину темнаго цвѣта, проходящую между верхнимъ и нижнимъ зеленымъ песчаникомъ; а у насъ онъ является въ видѣ особенной минеральной породы, въ которой составъ, цементирующей зерна кварца и главконита, образованъ по преимуществу изъ окисловъ желѣза и фосфорно-кислой извести, содержащейся въ немъ до 30 и болѣе процентовъ всей массы, а потому этотъ камень многимъ называется *фосфоритомъ*. (См. приложение 1).

Въ изслѣдованіяхъ, начатыхъ, еще въ 1848 году, при открытии работъ по устройству шоссе отъ г. Орла до г. Курска и описанныхъ въ Курскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ 1850 г., №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12, подробно описаны залежи этого камня на Ю.-З. отлогости высотъ, раздѣляющихъ долины рѣкъ Десны и Оки, а частью Десны и Дона. При этомъ были прослѣжены по точнымъ нивеллировочнымъ прифилямъ, согласованнымъ съ высотою мѣстъ надъ морскимъ уровнемъ, обнаженія почвъ отъ г. Орла до г. Курска, отъ г. Кромъ (Орловской губ.) до гор. Брянска и отъ г. Кромъ до г. Новгорода-Сѣвевскаго (Черниговской губерніи), а также по рѣкѣ Деснѣ и ея притоку р. Сейму. Также были составлены таблицы мѣстныхъ обнаженій почвъ, въ долинахъ верховьевъ рѣкъ Десны, Оки и Дона, которая частію вошли въ составъ *Сборника матеріаловъ, относящихся до геологии южной Россіи профессора Н. Борисяка, книга 1. Харьковъ 1867.* Принимая высоту надъ уровнемъ моря: г-да Орла въ 526 ан. ф., г-да Кромъ въ 584 ан. ф., г-да Фатежа (Курской губерніи) въ 645 ан. ф. и г-да Курска (на холмахъ) въ 813 ан. ф., самое возвышенное обнаженіе, рассматриваемаго слоя *спверского остеолита* придется по нивеллировкѣ Орловско-Курского шоссе въ нѣсколькихъ verstахъ за г-мъ Кромы, на высотѣ не менѣе 880 ан. футовъ гдѣ высота водораздѣловъ достигаетъ 901 а. ф. надъ морскимъ уровнемъ и гдѣ камень этотъ появляется подъ слоемъ дес-

чанистаго мергеля и отложеніями позднѣйшихъ почвъ. <sup>1)</sup> (См. чертежъ фиг. 1). Толщина мергеля въ этомъ мѣстѣ, за Кромами не болѣе какъ отъ  $\frac{1}{4}$  до 2 аршинъ.

Отсюда залежи *спверскаго остеолита*, по Ю.-З. склону, все болѣе и болѣе понижаются къ долинѣ рѣки Сейма такъ, что въ Курскѣ, гдѣ этотъ камень встрѣчается почти на горизонте рѣкъ Тускори и Кура (притоковъ р. Сеймъ) его залеганіе надъ моремъ не будетъ выше 550 ан. фут., и тутъ онъ уже скрывается подъ слоями мѣловыхъ мергелей, имѣющихъ мощность до 200 ан. ф., и подъ новѣйшими отложеніями, которыхъ толщина не менѣе какъ въ 100 ф. Изъ этого усматривается, что паденіе слоя остеолита на Ю.-З. склонѣ высотъ, раздѣляющихъ долины рѣкъ Оки и Десны, а также Десны и Дона, въ прямомъ направленіи, можетъ быть принято на 100 верстъ въ  $880 - 550 = 330$  ан. футовъ, или на одну версту въ 3,30 ан. ф., а это соотвѣтствуетъ склону отлогаго морскаго дна и прибрежья. Остеолитъ въ первобытномъ залеганіи на лѣвой сторонѣ р. Сейма нигдѣ не обнажается, тогда какъ по всей Курской губерніи, съ С.-В. на Ю.-З., къ Черному морю отложенія сенонскаго этажа и болѣе позднѣйшихъ періодовъ постепенно усиливаются въ мощности.

Мѣловой мергель въ окрестностяхъ Курска при общей его толщинѣ до 200 ан. ф. представляетъ три видоизмѣненія, которыя различаются и мѣстными жителями:

а) Самый верхній слой довольно плотный мѣстные жители называютъ *опокою*. Слой № VIII, чер. 2. Въ этомъ, *министомъ мергелѣ*, глина находится въ тѣсномъ смѣшаніи съ углекислою

<sup>1)</sup> См. W. Kiprianoff Fischreste im Kurskischen eisenhaltigen Sandstein. Bull. d. l. sos. Imp. d. Natur. de Moscou 1860 № 2. Залеганіе фосфоритовъ на мѣстѣ первоначального ихъ образованія изслѣдовалось авторомъ статьи съ 1848—1852 года и именно на Ю.-З. отлогости высотъ, раздѣляющихъ бассейны рѣкъ Десны и Оки. Страна эта никогда входила въ составъ пограничного пространства Россіи съ Малороссіею и называлась *Спверною* и *Спверскою страною*, или *Спверію*, поэтому еще тогда и было предложено назвать этотъ камень *Спверскимъ песчаниковъ* или *Спверскимъ остеолитомъ*.

известью, и такъ какъ она составляетъ почти половину и даже болѣе всей массы рухляка, то онъ отъ кислотъ едва только вскипаетъ и не можетъ употребляться на выжиганіе извести. Рухлякъ этотъ поглощаетъ воду въ большомъ количествѣ, отчего онъ разбухаетъ, а при высыханіи и при колебаніи температуры отъ  $-5^{\circ}$  до  $+3^{\circ}$  Реом. трескается; по этой причинѣ его нельзя употреблять для возведенія стѣнъ зданій, на построеніе фундамента, шоссерованіе дорогъ и даже на выстилку канавъ и откосовъ, но по его огнеупорности и по малому удѣльному весу въ сухомъ состояніи, опока, съ выгодою можетъ быть употребляема при печныхъ работахъ въ частяхъ, удаленныхъ отъ сырости и сильнаго дѣйствія жара.

б) Второй слой № IX это *мергельный мѣлъ*; въ немъ примѣси глины гораздо менѣе чѣмъ въ опокѣ. Его то мѣстные жители называютъ *спѣрмѣгъ мѣломъ* и подъ Курскомъ разрабатываются для выжиганія извести. Собственно же *пишущаго мѣла* подъ Курскомъ не встрѣчается. Если въ составъ мергельнаго мѣла примѣшивается въ большемъ количествѣ желѣзная окись, то сѣрый мергельный мѣлъ, имѣющій вообще грязнобѣлый цвѣтъ, переходитъ въ желтоватый мѣлъ, въ которомъ замѣчаются красно желтые оттѣнки и въ такомъ видѣ онъ извѣстенъ у мѣстныхъ жителей подъ именемъ *красноти* № X, и признается мало выгоднымъ для добыванія изъ него извести.

в) Самый нижній изъ мергелей — № XI есть *песчанистый мергель*, который мѣстные жители называютъ *суркою*. Это тотъ слой, который непосредственно налагаетъ на пластъ *спѣрского остеолита* (ii) или *фосфорита* и который мы считаемъ почти ему современнымъ, или непосредственно, по времени образованія, за нимъ послѣдовавшимъ. Сурка книзу становится все болѣе и болѣе песчаною, какъ равно и въ мѣстахъ, где слой остеолита переходитъ въ прослоекъ конгломератныхъ почковидныхъ отдельностей или голышей и зерень. При этомъ слой сурки увеличивается иногда на толщину всего песчано-зеленоватаго слоя № XII, а сей послѣдній замѣняется однимъ, двумя, а иногда и тремя

одинъ выше другаго залегающими рядами стяженія фосфоритовъ. Есть основаніе предполагать по нахожденію ископаемыхъ, что прослойки фосфорита *hh* и *gg* въ видѣ почковидныхъ отдельностей образовались на морскихъ отмеляхъ уже при разстройствѣ остеолита, залегающаго сплошнымъ пластомъ, котораго образованіе совершилось ранѣе наступленія періода туронскихъ осадковъ. Во всякомъ случаѣ, однако, объясненное выше залеганіе этого пласта указываетъ на его прибрежное образованіе, а также на то, что Днѣпровско-Волжскіе, а, можетъ быть, частію и Днѣпровско-Донскіе холмы составляли здѣсь уже и во время періода мѣловыхъ морей выступавшіе надъ морскимъ уровнемъ возвышенія.

Юрскія глины №№ XVI и XV въ Орлѣ и близъ Кромъ, принадлежащія оксфордскому и келловейскому ярусамъ юрской системы (см. черт. 1), обнажаются на высотѣ до 500 анг. футовъ надъ морскимъ уровнемъ; залеганіе остеолита, какъ уже знаемъ, находится здѣсь на высотѣ 880 анг. футовъ выше морской поверхности, слѣдовательно для всѣхъ промежуточныхъ образованій между среднею юрою и отложеніемъ у насъ зеленаго песчаника имѣется свободнаго пространства только  $880 - 500 = 380$  анг. футовъ, но, повидимому, эти осадки на рассматриваемой мѣстности и такой мощности нигдѣ не достигаютъ.

Въ с. Яндoviще, въ оврагахъ рѣчки Ведуги, залеганіе остеолита видно среди зеленоватаго песчаника, покрытаго мергелемъ, въ которомъ замѣчаются также фосфоритовыя прослойки позднѣйшаго образованія, а ниже пласта этого остеолита<sup>1)</sup> усматриваются признаки юрской и девонской системъ.

Въ 1850 году мы рассматривали на основаніи стратиграфическаго положенія всѣ пески, обнажающіеся ниже остеолита на

<sup>1)</sup> Мѣстонахожденія співерскаго остеолита на рѣкѣ Ведугѣ авторъ статьи признаетъ весьма замѣчательнымъ по обнаженію здѣсь пластовъ не одной мѣловой, но и еще болѣе древнихъ формаций, тѣмъ болѣе, что здѣсь попадаются съ остатками моллюсковъ и окаменѣлаго древа, зубы акуловидныхъ и позвонки ихтиозавровъ.

Ю.-З. склонъ высотъ, раздѣляющихъ долины рѣкъ Оки и Десны, (въ которыхъ впрочемъ не находили никакихъ ископаемыхъ), принадлежащими переходному периоду отъ юрской формациі къ мѣловой, не выдѣляя отсюда и глыбъ жерновника, встрѣчающихся здѣсь на высотѣ отъ 600 до 700 анг. футовъ надъ уровнемъ моря. Въ настоящее время этотъ вопросъ не подвинулся еще на столько, чтобы было необходимо отказаться совершенно отъ такого мнѣнія, не смотря даже и на то, что мы съ тѣмъ вмѣстѣ допускаемъ, что изъ этого общаго периода образованія песчаниковъ не слѣдуетъ исключать ни Московскихъ (Лыткаринскихъ Кательницкихъ, Татаровскихъ, Воробьевскихъ и Клинскихъ песчаниковъ)<sup>1)</sup> ни даже песчаниковъ Черниговской губерніи и Новгородъ-Сѣверскихъ<sup>2)</sup>, ни Курскихъ встрѣчающихся на правой сторонѣ рѣки Сейма, ни Воронежскихъ, разрабатываемыхъ на жернова при селѣ Дѣвица, Землянскаго уѣзда, пососѣдству съ известнымъ уже намъ селомъ Яндoviще и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ Воронежской же губерніи. Песчаники же изъ величественнаго холма села Молотычи, Курской губерніи, Фатежскаго уѣзда, изъ гор. Тима той же губерніи, какъ равно известные песчаники изъ гор. Камышина и гор. Царицына, Саратовской губерніи безспорно въ разрядѣ этихъ песчаниковъ не входятъ, а принадлежать къ образованіямъ третичнаго периода (См. Слой. VI и V Черт. 2.)

---

Вотъ подробное обозначеніе нахожденія этихъ чрезвычайно любопытныхъ обнаженій: въ Воронежской губерніи, Землянскомъ уѣздѣ, отъ губернского города по тракту въ гор. Землянскъ, въ 15 верстахъ отъ первого, въ селѣ Яндoviще, въ оврагахъ рѣчки Ведуги.

Изъ этого же мѣстонахожденія фосфоритъ былъ профессоромъ Ходневымъ подвергнутъ химическому анализу.

1) Московскіе песчаники еще К. Ф. Рулье относилъ, предположительно, къ вельдскимъ образованіямъ.

2) Въ 1863 или 1864 году, точно не припоминается, но уже въ послѣдніе годы жизни Х. Г. Пандера была доставлена ему мною для проверки опредѣленія коллекція ископаемыхъ изъ Новгородъ-Сѣверскихъ песчаниковъ Черниговской губерніи. За отсутствіемъ моемъ изъ Петербурга, а потомъ смертью Х. Г. Пандера неизвѣстно какая судьба постигла эту коллекцію и въ чьихъ рукахъ теперь она находится?

И такъ мы принимаемъ здѣсь, что *песчаникъ (жерновникъ) R* и *R, XIII*), встрѣчающійся между остеолитомъ и юрскими глинами на рассматриваемомъ Ю.-З. склонѣ возвышеностей, раздѣляющихъ долины рѣкъ Оки и Десны относится къ пространству, въ предѣлахъ котораго по времени образования объемлются нижній зеленый песчаникъ съ неокомскимъ ярусомъ и верхній зеленый песчаникъ съ голытомъ.

Въ восходящемъ порядкѣ ихъ залеганія эти песчаники отличаются слѣдующими признаками:

1) Самый нижній изъ нихъ, № XIV состоять изъ песку зеленовато-сераго, а иногда желтовато-бураго цвѣта, который часто переходить въ супесокъ и въ этомъ случаѣ представляется полосатымъ различныхъ зеленовато-бурыхъ отгѣнковъ. Въ этомъ пескѣ встрѣчаются массы *сферосидеритовъ* (Лит. S. S.) по времени еще болѣе ранняго происхожденія.

2) Слѣдующій за этимъ слой, № XIII состоитъ изъ кварцевыхъ болѣе чистыхъ песковъ, почему онъ имѣеть болѣе бѣлый цвѣтъ, заключая въ себѣ также жерновники R. R. Иногда такие пески къ низу переходятъ въ супески и принимаютъ нѣсколько буроватый цвѣтъ.

3) Самый верхній отдѣлъ тогоже слоя, № XIII состоитъ изъ бѣлосѣроватыхъ, зеленоватыхъ, а иногда желтоватыхъ кварцевыхъ песковъ. Въ средѣ этого пласта иногда встрѣчаются пролойки сростковъ фосфорита, что наблюдалось при селеніяхъ Волково и Пасерково въ Орловской губерніи, въ Дмитровскомъ уѣздѣ, на р. Черни, впадающей въ Оку, въ логахъ Жерновецъ и Каменецъ, а также и въ оврагѣ Ломовецъ. Въ селеніяхъ Жирятино и Яблонецъ, Орловской губерніи, Кромского уѣзда и близь деревень Версикино и Бѣленъская, Курской губ., Щигровскаго уѣзда, а также и въ другихъ мѣстахъ; поэтому пески этого слоя не слѣдуетъ по времени осажденія отдѣлять отъ среды того песка, въ которомъ образовался Остеолитъ I. I. Жерновникъ этого отдѣла XIII-го слоя болѣе красноватъ или желтъ. Лит. Р. Р.

Какъ бы то не было, однакожъ соображая обнаженія таихъ прослойковъ фосфорита выше и ниже главнаго ихъ пласта Сѣверскаго остеолита и измѣняемость въ высотѣ залеганія этого слоя въ незначительныхъ разстояніяхъ, нельзя не усматривать вліянія разрушительныхъ на него размывовъ, что могло проявляться при мѣстномъ опусканіи и пониженіи дна моря уже послѣ отложенія остеолита. Это подтверждается тѣмъ, что такие прослойки фосфорита во многихъ мѣстахъ быстро выклиниваются, какъ это наблюдается въ обнаженіяхъ близъ деревни Новоселекъ при рѣкѣ Рать, между деревнями Мужланова и Обыденки, Орловской губ. Кромскаго уѣзда, въ обнаженіяхъ лога называемаго Репня.

При всемъ однакоже литологическомъ сходствѣ этихъ песчаныхъ слоевъ между собою видно, что одни изъ нихъ состоятъ изъ чистыхъ промытыхъ зеренъ, а другіе менѣе чисты и подходятъ болѣе къ супескамъ. Во всѣхъ этихъ пескахъ замѣчаются главконитовыя зерна и является желѣзная окись въ различныхъ степеняхъ окисленія и въ различныхъ соединеніяхъ. Нерѣдко въ средѣ этихъ песчаныхъ слоевъ усматриваются цѣлые прожилки, состоящіе изъ того же песка, соединеннаго растворомъ желѣза и въ нихъ то встрѣчаются куски желѣзистой окиси и сѣрнаго колчедана. Прожилки эти распространяются въ пескахъ по различнымъ направленіямъ, и образовались конечно уже послѣ отложенія песковъ, въ которомъ они облегаютъ отдѣльныя массы, образуя то твердѣющій песчаникъ, то еще совершенно сыпучий песокъ.

Разсматривая глыбы Лит. R и P. такихъ твердыхъ жерновниковъ, иногда можно довольно вѣрно отличить, къ которой части XIII слоя слѣдуетъ ихъ отнести, хотя твердые глыбы рѣдко встрѣчаются залегающими въ пластахъ песковъ, въ которыхъ они получили свое начало. Обыкновенно такія массы находятся разбросанными по отлогостямъ логовъ, на днѣ послѣднихъ и лежать или на дневной поверхности, или заключаются въ средѣ почвъ позднѣйшаго образованія Черт. 1-ый. Но какъ при томъ

въ Курской губерніи встречаются пески надмѣловыхъ осадковъ №№ VI и V и при томъ литологически сходные съ описанными, поэтому безъ руководящихъ ископаемыхъ (которыхъ въ описываемыхъ обнаженіяхъ ни где не находится, ни въ сыпучихъ пескахъ, ни въ твердыхъ массахъ) нельзя ничего положительного сказать относительно времени ихъ образования.

Что же касается убѣжденія, что наблюдаемыя глыбы Лит. Р и R твердыхъ песчаниковъ (жерновника) дѣйствительно образовались въ средѣ указанныхъ слоевъ сыпучаго песка, то этому служить доказательствомъ: а) Литологическое сходство массы песчаниковъ съ песками тѣхъ слоевъ, въ которыхъ должно полагать образование ихъ; б) иногда совершенно согласное съ этимъ замѣчаніемъ нахожденіе такихъ песчаниковъ въ средѣ имъ соотвѣтственныхъ слоевъ, обнажающихся при селеніяхъ: Солтыки, Колчева, Долженки и во многихъ другихъ мѣстахъ и в) нахожденіе глыбъ такихъ песчаниковъ на высотѣ, соотвѣтствующей слоямъ, въ которыхъ должно полагать ихъ образование Черт. 1. Лучшій примѣръ этому можно видѣть въ логѣ Желтоухъ при с. Волковѣ, расположенному на рѣчкѣ Чернь, притокѣ Свопы и при деревняхъ Пасерково, Зорино и Каменецъ. Конечно отъ подмыва такихъ глыбъ, эти камни должны были понизится, но тѣмъ не менѣе при такомъ положеніи они сохранили вообще порядокъ своихъ рядовъ. Разсматривая внимательно въ логѣ Желтоухъ глыбы песчаника и ихъ наружную поверхность видно, что они не только не были перекатываемы съ мѣста на другое, отъ чего могли бы получить болѣе округленную форму, но напротивъ того, не были даже переворочены или опрокинуты нижнею стороною вверхъ, ибо верхняя поверхность ихъ, имѣющая всегда видъ наплыва, находится на верху, а боковая стороны и нижняя поверхности сохранили и до сихъ поръ видъ плоскостей, соотвѣтственно прилеганію этихъ глыбъ къ нимъ подобныхъ.

Сравнивая высоты нахожденія этихъ глыбъ, лежащихъ на скатѣ лѣваго берега, съ песками, видными въ обнаженіи праваго берега и сличая при томъ видъ ихъ массы съ видомъ самыхъ песковъ, нельзя усомниться, что эти песчаники образовались въ

средѣ песчаныхъ слоевъ здѣсь имъ почти параллельныхъ. Пески въ послѣдствіи времени были разнесены потоками водъ, прорывавшихъ оврагъ, а глыбы жерновника остались хотя и обнаженными, но на мѣстѣ своего образованія.

Если внимательно сравнимъ распространеніе затвердѣлыхъ прожилокъ съ наружными формами глыбъ твердаго песчаника (жерновника), встрѣчаемыхъ на дневной поверхности, то замѣтимъ, что они (затвердѣлые прожилки) ограничиваютъ массы, которыхъ сомкнутыя формы, хотя въ общемъ очертаніи и подобны такимъ глыbamъ, но отличаются отъ нихъ тѣмъ, что всѣ частные поверхности ими обозначаемыя не имѣютъ той ровной округлости, какая всегда замѣчается при наблюденіи послѣднихъ, и которая произошла не отъ переката самыхъ глыбъ подобно булыжнымъ камнямъ, но отъ движенія по нимъ текучихъ водъ. Но такъ какъ въ настоящее время поверхность такихъ песчаниковъ представляется наблюдателю весьма твердою, то это служить доказательствомъ тому, что наружная часть жерновника крѣпнетъ на воздухѣ.

Всѣ такие песчаники, гдѣ ихъ наблюдаютъ, въ губерніяхъ Московской, Калужской, Орловской, Воронежской, Курской и Черниговской между собою литологически сходны. Всѣ они почти никакъ не содержатъ извести, состоять изъ кварцевыхъ зеренъ, болѣе или менѣе крѣпко сплоченныхъ кремнеземистымъ, иногда желѣзистымъ цементомъ. Песчаники эти состоять изъ параллельныхъ довольно тонкихъ слоевъ, которые всегда подмѣ чаются и въ небольшихъ глыбахъ<sup>1)</sup>.

Професоръ Рулье полагаетъ, что и самое окрѣпленіе песка въ песчаникѣ совершается снаружи изъ-подъ желѣзистой плевы; онъ говорить, что по этой причинѣ болѣе твердый песчаникѣ должно всегда ожидать у той стороны глыбы, которая болѣе окрашена желѣзомъ въ красно-бурый цвѣтъ и что

<sup>1)</sup> Смотри литологическое описание Московскихъ песчаниковъ, изложенное Профессоромъ Рулье въ трехъ письмахъ къ редактору Московского городскаго Листка, въ Іюль и Августѣ 1847 года.

часто случается, что такая желѣзистая пленка повторяется внутри отдельныхъ массъ съ тѣмъ же вліяніемъ на песчаникъ и песокъ<sup>1)</sup>.

Изъ всего этого можно заключить: Что отверденіе сыпучихъ или плывущихъ песковъ въ песчаникъ произошло въ средѣ самыхъ песчаныхъ слоевъ, химическимъ взаимновліяніемъ ихъ составныхъ частей. Что желѣзо, въ нихъ содержащееся не имѣло непосредственного вліянія на отвердѣніе массы песчаниковъ, хотя и играло некоторую роль въ отдѣленіи этихъ глыбъ отъ песка и частью въ образованіи коры, составляющей ихъ наружную оболочку. Что отвердѣніе глыбъ происходило не постепенно изъ-подъ наружной оболочки къ ихъ срединѣ, а распространялось въ песчаныхъ слояхъ отъ причинъ, пока намъ точно неизвѣстныхъ при томъ съ различнымъ успѣхомъ, потому что масса песчаниковъ не однородна и не имѣеть одинаковой твердости; часто встречается въ одной и той же глыбѣ, на одной сторонѣ совершенно твердый песчаникъ, а съ другой едва только не сыпучий песокъ. Определеніе времени образования описываемыхъ песчаниковъ (жерновниковъ), за неимѣніемъ руководящихъ ископаемыхъ пока не можетъ возбуждать дальнѣйшихъ предположеній: они проходятъ между среднею юрою и покрываются среднимъ отдѣломъ нашей мѣловой системы, при томъ во всѣхъ указанныхъ мѣстахъ литологически между собою сходны. Однимъ же изъ важныхъ доказательствъ тому, что эти песчаники не должны и не могутъ быть смѣшиваемы съ песчаниками болѣе позднихъ или новыхъ формаций, можетъ служить еще и то, что наблюдая распространеніе ихъ въ Курской губерніи видно, что они встречаются тѣмъ рѣже, чѣмъ болѣе удаляемся отъ высотъ, раздѣляющихъ морскіе бассейны, т. е. долины Оки, Десны и Дона, а какъ по мѣрѣ удаленія отъ возвышенной линіи этихъ холмовъ возрастаетъ мощность развитія верхняго мѣла и надъ нимъ лежащихъ образованій, то описываемые песчаники на столько углубляются, что и самыя глубокія долины въ Курской губерніи за рѣкою Сеймъ, ихъ уже

1) Третье письмо г. Рулье къ Редактору.

не обнажаютъ, за исключениемъ развѣ только окрестностей Бѣл-города и другихъ немногихъ мѣстъ.

Лучшія отдѣльности такихъ песчаниковъ употребляются на жернова, почему его и называютъ *жерновникомъ*, но при этомъ случается, что совершенно твердый и крѣпкій съ одной стороны камень слабъ съ другой; такого рода слабыя мѣста встрѣчаются и въ срединѣ самыхъ глыбъ, что едва ли бываетъ возможно предвидѣть. Въ этомъ случаѣ обѣ однородности массы камня заключается лишь по достоинству приломовъ и по опыту.

Лучшіе сорты этого камня, идущіе на жернова, довольно рѣдки въ Курской губерніи, а такъ какъ камень этотъ въ отдѣлѣ труденъ, поэтому употребленіе жерновника на цоколь, лѣстничныя ступени и плиты для выстилки половъ нерасчетливо, при томъ же, какъ замѣчено выше, въ большихъ штукахъ песчаникъ рѣдко бываетъ совершенно однороденъ, и лѣстничныя ступени и половыя плиты изъ него неравномѣрно выбиваются, что составляетъ большой недостатокъ песчаника для подѣлокъ подобного рода.

Чисто кварцевый песчаникъ весьма худо вяжется цементомъ. Это составляетъ его невыгоду при употребленіи на кладку на растворахъ изъ извести и изъ другихъ цементовъ, но такъ какъ этотъ камень хорошо сопротивляется всѣмъ атмосферическимъ перемѣнамъ, то его съ большою выгодою можно употреблять на возведеніе построекъ при соединеніи камней скобами и пиронами, въ особенности въ гидротехническихъ сооруженіяхъ и фундаментахъ, такъ напр. для набережныхъ, какъ въ Москвѣ.

При постройкѣ шоссе этотъ матеріалъ можетъ быть съ успѣхомъ употребляемъ на щебеночныхъ насыпи, но лучше при томъ въ примѣси съ менѣе жесткимъ известнякомъ. Сверхъ того песчаникъ идетъ на всякаго рода мощенія. Для кладки же въ бутъ безъ скобъ и пироновъ онъ неудобенъ.

Вышеописанные пески покрываются слоемъ также кварцеваго песка, но въ которомъ содержится гораздо болѣе зеленыхъ зеренъ главконита, кремнекислаго желѣза, хлорита и блестокъ слюды. Въ средѣ этого-то слоя № XII, какъ было замѣчено выше, проникновенiemъ желѣзной окиси, фосфорнокислой и угле-

кислой извести образовалась каменистая масса, которая въ иныхъ мѣстахъ идетъ пластомъ і изъ сросшихся желваковидныхъ или почковидныхъ частей, взаимно между собою аггломированныхъ, а въ другихъ случаяхъ представляеть прослоекъ галекъ, несвязанныхъ между собою никакимъ цементомъ въ общую массу.

Черт. 2.

Въ обоихъ случаяхъ самая масса этого камня состоить изъ того же песку, въ которомъ онъ залегаетъ, связанного фосфорно-кислымъ желѣзисто-известковымъ растворомъ и сверхъ того въ составѣ этого камня встрѣчаются: кремнекислое желѣзо, известь, глина, хлоритовые зерна, значительное количество сѣрнаго колчедана, слѣды титанового и хромистаго желѣза, окиси и закиси этого металла, марганецъ и охра, а также блестки слюды и главконитъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что чѣмъ связывающій желѣзистый растворъ сильнѣе, содержитъ болѣе желѣза, тѣмъ цвѣть каменной массы темнѣе и однообразнѣе; масса камня однороднѣе и крѣпче, а самый слой камня тоньше и болѣе аггломератенъ; напротивъ того, чѣмъ связывающій растворъ былъ менѣе силенъ, тѣмъ, повидимому, онъ могъ глубже проникать въ среду песка и образовать, хотя болѣе толстый пластъ камня, но масса котораго менѣе тверда.

Масса отдѣльныхъ камней, голышей, или гравія этого же камня, здѣсь часто залегающихъ слоемъ, въ который иногда переходитъ и сплошной его пластъ, всегда бываетъ темнѣе и тверже камня, идущаго сплошныхъ слоемъ и имѣть большую толщину.

Черт. 2, № XII Лит. I. I.

Образованіе такого камня надо полагать происходило подъ водою или, по крайней мѣрѣ, совершенно свободно отъ налеганія на него другихъ слоевъ, потому что верхняя его поверхность гладка, хотя и бугриста, а во многихъ мѣстахъ глянцовита, имѣеть маслянистый блескъ, часто переходящій въ перламутровый, а это указываетъ на то, что отвердѣніе его было свободно. Въ низу же и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно не было свободно, тамъ камень не имѣеть глянцовитой поверхности, а напротивъ слой его внизу весьма желваковатъ, почковиденъ и коренистъ.

Всѣ камни, лежащіе ниже этого слоя и образовавшіеся тѣмъ же путемъ изъ того же самаго песку и того же самаго раствора, гладкой и маслянисто-блестящей поверхности не имѣютъ. Все это ясно доказываетъ, что въ этихъ мѣстахъ слой мергеля осѣлъ на песчаникѣ уже послѣ его образованія, напротивъ того, въ иныхъ мѣстахъ въ составѣ песчаника содержится много извести и глины, причемъ теряется крѣпость его массы и глянцовитость его поверхности, какъ это можно наблюдать въ оврагахъ при д. Котовецъ, Курской губ. и Курскаго уѣзда. Это самое обстоятельство доказываетъ, что въ этихъ мѣстахъ отвердѣніе песчаника еще не окончилось, когда уже наступилъ періодъ разлитія мѣловыхъ морей.

Разсматривая внимательно самый слой такого песчаника, можно подраздѣлить его на *три отдѣльности*: средняя изъ нихъ состоять изъ массы, то синевато-чернаго, то желтовато-краснаго цвѣта, что происходитъ отъ желѣза и другихъ примѣсей. Такая средняя твердая отдѣльность не бываетъ толще  $1\frac{1}{2}$  фута и идетъ въ Курскѣ въ продажу камнями на сотню, почему и называется *сомнѣннымъ камнемъ*.

Сверху эта часть камня покрыта тонкимъ слоемъ, въ  $\frac{1}{2}$  вершка, такого же камня, но въ составѣ его содержится болѣе извести. Такая отдѣльность мѣстными рабочими называется *сорочкию* и сверху бываетъ покрыта какъ бы коричнево-красноватымъ или оливково-коричневымъ лакомъ; этотъ лаковидный тонкій слой сорочки содержитъ желѣзо и углекислую извѣсть въ большемъ количествѣ и въ разныхъ соединеніяхъ. Если отдѣлить сорочку отъ средней отдѣльности камня, то увидимъ, что поверхность прикрываемая сорочкою, имѣетъ перламутровый блескъ и оттѣняется радужными цвѣтами: то серебристо-розовымъ съ переливами въ свѣтло-лиловый, то просто въ серебристо-блѣлый; при этомъ замѣтить должно еще и то, что чѣмъ масса камня менѣе однородна и менѣе плотна, тѣмъ сорочка легче отдѣляется отъ средней его массы, напротивъ того чѣмъ камень плотнѣе, масса его тверже, тѣмъ сорочка отдѣляется труднѣе и даже часто эти двѣ отдѣльности сливаются въ общую массу.

Относительно же нижней или третьей отдельности должно сказать, что она имѣть всегда перовную поверхность и входить въ лежащій подъ камнемъ песокъ какъ бы почковидными сосцами или корнями, болѣе или менѣе вдающимися въ его среду; часто эти сосцы имѣютъ столбчатый видъ и идутъ въ песокъ до 1-го аршина; впадины нижней части камня бываютъ заполнены охристой массой. Сообразивъ все сказанное, кажется нельзя сомневаться, что этотъ камень образованъ изъ песку проникновенiemъ въ него желѣза и частью извести.

Этотъ желѣзистый песчаникъ, нашъ *співерскій остеолитъ* или *фосфоритъ* мѣстными жителями называется *самородомъ* или *рогачемъ*.

Когда камень этотъ представляется сплошнымъ слоемъ, то онъ дѣлится вертикальными трещинами на отдельныя плиты. Подрывъ камень, достаточно по немъ ударить одинъ разъ ломомъ или молотомъ, чтобы плита по вертикальнымъ пустотамъ или трещинамъ отдѣлилась отъ другихъ лежащихъ съ нею смежно.

Когда слой желѣзистаго песчаника не имѣть плотной массы, а состоять изъ отдельныхъ конкреций, то подъ нимъ лежащій песокъ проникается на нѣкоторую толщину известью и образуется пластъ совершенно сходный съ песчанистымъ мергелемъ № XI, который, какъ мы сказали уже, мѣстными жителями именуется *суркою*.

Желѣзистый и вмѣстѣ съ тѣмъ главконитовый песчаникъ, который мы называемъ *співерскимъ остеолитомъ* лит. (ii) № XII сопровождается ископаемыми, которые заключаются или въ самой его массѣ, или будучи проникнуты желѣзистыми или кремнеземистыми частицами сопутствуютъ ему, находясь или подъ нимъ или близъ верхней его поверхности.

Точное изслѣдованіе ископаемыхъ древесныхъ породъ Россіи, между прочимъ и изъ сѣверского остеолита, образцы которыхъ хранятся въ собраніи Императ. С.-Петерб. Ботаническаго сада, сдѣлано докторомъ Мерклиномъ<sup>1)</sup>. Даровитому ботанику угод-

<sup>1)</sup> Dr. phil. C. E. von Merclin. Palaeodendrologikon Rossicum. Vergleichende

но было почитить автора этой статьи посвященіемъ его имени вновь установленнаго вида изъ сказаннаго остеолита, а именно *Cupressinoxylon Kiprijanowi*.

Эдуардъ Гофманъ въ монографіи окаменѣлостей остеолита<sup>1)</sup> опредѣляетъ слѣдующія ископаемыя:

1. Исключительно въ горизонты спиверскаго остеолита:

*Porospongia quincuncialis* Eichw.

» *regularis* Eichw.

*Cribrospongia Beaumontii* Reuss.

» *concentrica* Hofm.

*Coscinopora infundibuliformis* Goldf.

*Siphonia punctata* Münst.

*Ierea Kurskensis* Hofm.

*Terebratula squamosa* Mant.

» *obesa* Sow.

*Terebratulina striata* Wahl.

*Terebratella Kurskensis* Hofm.

*Kingena lima* Defr.

*Trigonosemus Kiprianovi* Hofm.

*Rhynchonella latissima* Sow.

» *nuciformis* Sow.

*Lingula subovalis* David.

*Pecten asper* Lam.

» *membranaceus* Nils.

» *obricularis* Sow.

---

anatomisch—mikroskopische Untersuchungen fossiler Hölzer aus Russland. Ein Beitrag zur vorweltlichen Flora, mit 20 Tafeln Abbildungen. St.-Petersburg. 1855.

<sup>1)</sup> Разсужденіе, представленное въ 1867 году въ физико-математической факультетъ С.-Петербургскаго университета для получения степени доктора минералогии и геогнозіи, но оставшееся за смертюмагистра незащищеннымъ на диспутѣ. Диссертациѣ Э. Гофмана основана на собраніи остатковъ моллюсковъ, доставленномъ ему В. К. Кипріановымъ. Собрание это поступило въ кабинетъ С.-Петербург. университета, котораго хранителемъ былъ въ то время Э. Гофманъ.

- Janira quinquecostata* Sow.  
*Lima multicostata* Gein.  
    » *rectangularis* d'Arch.  
*Spondilus striatus* Goldf.  
*Plicatula striata* Hofm.  
*Inoceramus striatus* Mant.  
*Arca striata* Hofm.  
    » *costata* Hofm.  
    » *foeda* Hofm.  
    » *Passyana* d'Orb.  
*Nucula aequalis* Hofm.  
    » *genuina* Hofm.  
*Trigonia crenulata* Lam.  
*Lucina Kurskensis* Hofm.  
*Cyprina quadrata* d'Orb.  
    » *osteolitica* Hofm.  
*Opis bicornis* Gein.  
*Venus Rhotomagensis* d'Orb.  
*Panopaea elongata* Roem.  
    » *hiulca* Hofm.  
    » *resima* Hofm.  
*Anatina Kurskensis* Hofm.  
*Pterocera* sp. (Hofm.)  
*Pleurotomaria Panderi* Hofm.  
    » *Rossica* Hofm.  
*Natica Geinizii* d'Orb.  
*Solarium planum* Hofm.  
*Turbo tuberculatocostatus* Hofm.  
    » *placidus* Hofm.  
*Trochus Kutorgae* Hofm.  
    » *insulsus* Hofm.  
    » *longus* Hofm.  
*Trochus duodecimcostatus* Hofm.  
*Helcyon subtilis* Hofm.  
*Avellana cassis* d'Orb.

*Nautilus elegans* Sow.  
*Ammonites Rhotomagensis* Brong.  
*Serpula Nöggeratii* Münst.

По определению В. А. Киприянова изъ позвоночныхъ.

*Ptychodus latissimus* Agass.  
» *mamillaris* Agass.  
» *decurrrens* Agass.  
» *Oweni* Dixon.  
» *polygurus* Agass.  
*Hybodus Eichwaldi* nov. sp.  
*Corax Heterodon* Reuss.  
*Hemipristis plicatilis* nov. sp.  
*Carcharias medius* nov. sp.  
*Otodus Brandti* nov. sp.  
» *crassus* Agass.  
» *Renardi* nov. sp.  
» *basalis* Giebel.  
*Otodus subbasalis* nov. sp.  
*Oxyrhina Rouillieri* nov. sp.  
*Lamna raphiodon* Agass.  
» *subulata* Agass.  
*Alopias Siwerianus* nov. sp.  
» *Kurskensis* nov. sp.  
*Koprolithes Macropoma Mantelli* Agass.  
*Squatina Moelleri* nov. sp.  
*Saurocephalus lanciformis* Harl.  
» *striatus* Agass.  
*Saurodon Leanus* Hays.  
*Osmeroides afinis* nov. sp.?  
*Thynnus Cuv.* nov. sp.?  
*Ichthyosaurus Compylodon* Carter.  
*Plesiosaurus Bernardi* Owen.  
» *neocomiensis* Campiche.

*Plesiosaurus Helmersenii* nov. sp.

» *planus* Owen.

» *gurgitis* Pictet A. Renevier.

*Polyptychodon interruptus* Owen.

*Lütkesaurus* n.

*Poexilopleuron Schmidtii* nov. sp.

2. Формы общія двумъ горизонтамъ: співерскому остеолиту и мъловымъ мергелямъ по указанію Э. Гофмана.

*Ostrea carinata* Lam.

» *canaliculata* Sow sp.

» *diluviana* Lin.

» *haliotidea* Sow sp.

» *Lesuerii* d'Orb.

*Cyprina Ligeriensis* d'Orb.

3. Формъ принадлежащихъ исключительно горизонту мъловыхъ мергелей Гофманъ въ сказанномъ собраніи не признаеть, а принадлежащими горизонту бѣлаго мѣла считаетъ:

*Ostrea semiplana* Sow.

» *vesicularis* Lam.

*Belemnitella mucronata* d'Orb.

На основаніи тѣковыхъ положеній органическихъ остатковъ Э. Гофманъ сдѣлалъ различныя сравненія окаменѣлостей по группамъ и пришелъ къ заключенію, что лучшаго соотношенія фаунъ и лучшаго доказательства параллелизма горизонта співерскаго остеолита съ сеноманскимъ этажемъ мъловой группы западной Европы нельзѧ и желать. Мы не будемъ болѣе говорить о синхронизмѣ співерскаго остеолита съ западно европейскими осадками, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время, можетъ быть, уже необходимо было бы пересмотрѣть и дополнить собраніе, служившее материаломъ для диссертациіи г. Гофмана въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда опредѣленіе моллюсковъ сдѣлано по однимъ отпечаткамъ или внутреннимъ ядрамъ.

Весьма важно, однако же, то обстоятельство, что въ первичныхъ залежахъ *съверскій остеолитъ* содержть гораздо болѣе характеризующихъ его ископаемыхъ, въ особенности остатковъ завроя и другихъ большихъ позвоночныхъ животныхъ, хотя кости эти обыкновенно и здѣсь встречаются разбѣянными и болѣе частію переломанными, что можетъ быть указываетъ на то, что животные эти погибли не мгновенно при какомъ либо переворотѣ, но вымирали обыкновено смертю постепенно и выбрасывались моремъ въ этихъ мѣстахъ; мягкая частиа ихъ тѣла сгнивали, а скелеты волненіемъ водъ растроенные погребены были въ пескахъ, составлявшихъ береговыя отмели и самое дно тогдашняго моря.

На основаніи этихъ изслѣдований можно принять, что *съверскій остеолитъ i. i.*, въ районѣ изслѣдованнаго пространства находится въ первичномъ положеніи, т. е. на мѣстѣ самого образованія, только тамъ, гдѣ онъ залегаетъ ниже верхняго зеленаго песчаника; тѣ-же залежи *фосфорита*, которыя обнажаются надъ слоями бѣлаго мѣла съ кремнемъ во всякомъ случаѣ принадлежать его вторичнымъ отложеніямъ, т. е. уже перемѣщеннымъ изъ разрушеннаго подмѣловаго слоя съверскаго остеолита, или къ образованіямъ новѣйшимъ и уже совершенно особыннымъ отъ нашихъ нижнѣмѣловыхъ фосфоритовъ.

Но и въ мѣстахъ, гдѣ *съверскій остеолитъ* представляется по преимуществу въ видѣ болѣе или менѣе мелкихъ *сростковъ фосфорита и галекъ гравія o'. o'. o. o. h. g. g.*, хотя бы онъ и залегалъ подъ мѣловыми мергелями, въ немъ ископаемыхъ попадается менѣе и онъ бывають мало пригодными для опредѣленія: это мелкие молюски, представляющіеся по преимуществу въ видѣ внутреннихъ ядеръ безъ раковинъ; ядра же и отпечатки большихъ молюсковъ находятся болѣе изломанными; зубы же акуловидныхъ породъ хотя замѣчаются въ самой массѣ камня, но ихъ весьма трудно и даже совершенно невозможно изъ оной выдѣлить неповрежденными и даже совершенно неразрушенными. Что же касается до дерева, зубовъ и костей завроя, то всѣ такого рода образцы находятся только мелко раздробленными

такъ, что все это указываетъ на происхожденіе такихъ фосфоритныхъ залежей подъ вліяніемъ разрушительного дѣйствія волненія.

Еще весьма достойно примѣчанія, которое требуетъ однако тщательной пропѣрки, что на пространствѣ Ю.-З. отложости высотъ, раздѣляющихъ долины рѣкъ Десны и Оки попадается большее количество остатковъ ихтиозавровъ и при томъ, какъ доказывается въ монографіи этихъ животныхъ, различныхъ возрастовъ, т. е. старыхъ и юныхъ особей, а остатки плезіозавровъ, повидимому, только особей молодаго возраста, тогда какъ изъ Саратовской губерніи, Петровскаго уѣзда, села Сердоба, какъ вообще изъ зеленаго песчаника съ береговъ рѣки Волги остатковъ ихтиозавровъ и молодыхъ особей плезіозавровъ еще не открыто.

Плезіозавръ, посвященный Г. П. Гельмерсену (*Pl. Heltmersenii*) принадлежитъ къ особямъ во всякомъ случаѣ взрослаго, если не стараго уже возраста.

Объ остаткахъ животныхъ группы *Thaumatosauria* и крокодиловыхъ, къ которымъ относится описанный *Poexilopleuron Schmiti* никакого подобнаго заключенія сдѣлать невозможно.— Оно было бы слишкомъ преждевременно по рѣдкости находенія этихъ ископаемыхъ. *Объ остаткахъ рыбъ* также нельзя представить подобнаго рода заключенія, ибо залеганіе сѣверскаго остеолита на берегахъ рѣки Волги еще подробно не изслѣдовано.

---

Въ настоящее время, когда фосфоритъ подальше надежду сдѣлаться у насъ материаломъ, пригоднымъ для удобренія воздѣльываемыхъ полей и предметомъ, можетъ быть, заграничной торговли, его залежи стали указываться многими на обширныхъ пространствахъ: отъ гор. Рославля (Смоленской губ.), къ городамъ Брянску (Орловской губ.) и Жиздрѣ (Калужской губ.); въ некоторыхъ мѣстахъ, впрочемъ лишь по однимъ признакамъ, въ Московской губ., въ губерніяхъ Рязанской, Тамбовской и далѣе

еще на съверо-востокѣ<sup>1)</sup>; по рѣкѣ Волгѣ отъ Симбирска къ Саратову и оттуда чрезъ Воронежъ, Курскъ въ губерніяхъ Черниговской и Подольской на рѣкѣ Бугѣ и Днѣстрѣ въ Бессарабіи<sup>2)</sup>.

Подобныя залежи фосфоритовъ извѣстны уже въ различныхъ формаций болѣе древнихъ чѣмъ формаций зеленаго песчаника. Но при этомъ необходимо тщательно отличать залежи собственно *копролитовъ*: они, какъ извѣстно, занимаютъ нерѣдко также значительные пространства и даютъ наиболѣе прибыльный удобреній матеріалъ при воздѣлываніи полей, въ особенности, если въ нихъ не содержится желѣзного колчедана. Не всякая однако-же залежь *фосфорита* можетъ быть съ выгодою эксплоатирована какъ удобренійное вещество. Предварительно необходимо химически изслѣдовывать этотъ матеріалъ, и потому изслѣдовывать его въ опытныхъ посѣвахъ различныхъ *корнеплодовъ* и *злаковъ*, и такимъ уже путемъ придти къ наивыгоднѣйшему способу приготовленія изъ *данного фосфорита* удобренійного вещества съ указаніемъ при томъ и самаго способа его употребленія, какъ въ отношеніи растеній, такъ равно и въ отношеніи почвъ для которыхъ оно преимущественно предназначается.

Съ таковою цѣлью разработки фосфорита, авторъ статьи этой ознакомился еще въ 1857 году, въ Англіи, близъ Кембриджа. Залежаніе *фосфорита* близъ Кембриджа сходно съ залежаніемъ *специального остеолита* во многихъ мѣстахъ Курской губерніи<sup>3)</sup>.

Въ *копролитахъ*, говоря вообще, содержится болѣе фосфор-

<sup>1)</sup> С.-В. залежи фосфоритовъ принадлежатъ кажется юрскимъ образованіямъ, такъ что въ этомъ отношеніи весьма замѣчательно ихъ постепенное появленіе: С.-В. Европейской Россіи въ юрѣ, въ центральномъ ея пространствѣ въ средѣ образованія нижняго этажа мѣловой формаций, а южнѣе уже въ слояхъ третичной почвы.

<sup>2)</sup> Ges. Isis in Dresden 1883.—Abh. 15, 1 и V. S. 3 и 37. Dr. H. B. Geinitz. XV. Nachträge zu den Funden in den Phosphatlagern von Helmstedt, Büddenstedt. u. a. S. III.

<sup>3)</sup> Смотри W. H. Penning and A. J. Jukes-Brovne, with a palaeontolo-

ной кислоты, чѣмъ въ нашемъ сѣверскомъ остеолитѣ, но не это было бы главнымъ препятствиемъ къ его употребленію у насъ, какъ удобрительного вещества, а то, что въ Россіи фосфориты встрѣчаются тамъ, гдѣ растительная почва сама по себѣ удовлетворительна по природнымъ своимъ качествамъ и гдѣ при нѣсколько благоустроенному хозяйствству есть много животнаго удобренія. На пространствахъ же, гдѣ уже нуждаются въ удобрительныхъ средствахъ стоимость фосфоритнаго удобренія, при отдаленности доставки онаго, не можетъ быть выгодна, въ особенности при настоящемъ состояніи нашего сельскаго хозяйства. Можно желать успеха разработки фосфоритовъ и у насъ, но болѣе для продажи его за границу, гдѣ онъ скорѣе найдетъ рациональное примѣненіе, а для этого, какъ сказано выше, необходимо наиболѣе изученіе его залежей и способа его обработки опредѣленною цѣлью. Конечно и въ русскихъ сельскихъ хозяйствахъ это дѣло должно встрѣтить сочувствіе, если оно приметъ правильное и практическое направленіе и не будетъ подавлено заграничною конкуренціею, но на все это надо еще много умѣнья и времени!

Касательно употребленія сѣверского остеолита, какъ строительного материала, должно сказать, что онъ чрезвычайно хорошъ для построенія шоссейныхъ насыпей.

Одинъ изъ способовъ добыванія сѣверского остеолита можно видѣть не далѣе какъ въ 1-й верстѣ выше Курска, на правомъ берегу р. Тускари, у подошвы нагорнаго берега, гдѣ замѣчаются небольшія отверстія или вьюходы тѣхъ длинныхъ галлерей посредствомъ которыхъ добывается изъ подъ мѣловаго мергеля самородѣ, т. е. сѣверскій остеолитъ.

Пропуская объяснения почвъ, показанныхъ на таблицѣ черт. 2, подъ №№ VII, VI, V и IV до древнихъ наносовъ, потому что въ нихъ нигдѣ не было найдено ископаемыхъ, слѣдуетъ замѣтить, что эрратические камни нигдѣ не встрѣчаются на описываемомъ пространствѣ, а имя *булыжного камня* совершенно неизвѣстно жителямъ здѣшнихъ мѣсть, что конечно можетъ служить несомнѣннымъ доказательствомъ ихъ совершенного здѣсь отсутствія. Если ледники, распространявшіеся въ концѣ третичнаго периода съ С.-З. на Ю.-В. не достигали до описываемыхъ мѣсть, то находженіе булыжника, по берегамъ Десны, у городовъ Трубчевскаго и Новгородъ-Сѣверска, а также на сѣверъ отсюда, у города Калуги, указываетъ на то, что такое ихъ отсутствіе должно отнести къ тому, что въ это время часть Днѣпровско-Волжскихъ высотъ, окружающая верховье Оки, а можетъ быть и часть Днѣпровско-Донскихъ высотъ, въ этомъ мѣстѣ отклоняющаяся на Ю.-З. образовались прежде этого времени, въ которое онѣ составили уже препятствіе дальнѣйшему движенію ледниковъ. Переливамъ же водъ этого времени чрезъ мѣстныя возвышенности слѣдуетъ приписать отложеніе красной или печной глины № III на южномъ склонѣ сказанныхъ возвышенностей, которая покрываетъ наши мѣловыя почвы.

Ко времени, послѣдовавшему за отложеніемъ этихъ диллювиальныхъ насосовъ, слѣдуетъ отнести: размывы и юрскихъ слоевъ, а также обнаженіе и образованіе наружной формы большей части отдѣльно встрѣчающихся глыбъ *жерновника*.

Остатки позвоночныхъ животныхъ изъ наносныхъ почвъ долинъ рѣкъ Днѣпра и Оки, на пространствѣ отъ гр. Орла до гр. Харькова, въ губерніяхъ Орловской, Черниговской и Курской принадлежать<sup>1)</sup>.

*Толстокожимъ* (*Pachydermata*).

- a) Сибирскому маммуту или первобытному слону (*Elephas primigenius* Blumenb.).

1) См. Bul. d. l. Soc. Imp. d. Nat. d. Mosc. 1855. № 1. V. Kiprianoff. Einige Worte über Wirbelthiere.

и б) Носорогу (*Rhinoceros tichorhinus Cuv.*).

Однокопытных (*Solidungula*).

Ископаемая лошадь (*Equus fossilis Cuv.*).

Жвачных (*Ruminantia*).

а) Первобытному быку (*Bos priscus. Bojan.*).

и б) Оленю (*Cervus tarandus priscus? sub. fossilis Cuv.*).

Красная, печная глина въроятно покрывала мѣловыя толщи пластомъ, который впослѣствіи былъ прорѣзанъ вмѣстѣ съ ними измѣнявшимися руслами теченій, образовавшихъ видимыя нынѣ долины; это можетъ быть, отчасти объясняется, почему красная глина не всегда занимаетъ вершины нашихъ холмовъ и ихъ скаты, а на днѣ долинъ и овраговъ обнажаются или пески нижнихъ формаций, или мѣловые мергели; если же въ такихъ низинахъ встрѣчается кирпичная глина, то она бываетъ песчаниста и содержитъ много извести, а потому не пригодна для выдѣлки кирпича. Лучшая печная глина теперь занимаетъ верхи холмовъ, но такое ея расположение, какъ по отдаленію отъ воды, такъ равно и по отдаленію отъ песка — материаловъ равно необходимыхъ для выдѣлыванія кирпича, весьма невыгодна для устройства кирпичныхъ заводовъ. Поэтому только тѣ кирпичные заводы находятся въ наивыгоднѣйшемъ положеніи въ районѣ рассматриваемаго пространства, которые располагаются по скатамъ холмовъ и обладаютъ хорошими отдельностями кирпичной глины, чистымъ пескомъ и проточную водою.

---

Слой песка, содержащей спверскій остеолитъ и покоящейся въ окрестностяхъ Курска подъ мѣловыми мергелями, которые имѣютъ до 200 и болѣе анг. футовъ толщины, есть водоносный слой. Поэтому тѣ только въ Курскѣ колодези, (что замѣчаютъ и здѣшніе жители), которые опускаются глубже залеганія саморода *i. i.* имѣютъ чистую и хорошую воду. Вода эта, однако, содержитъ иногда много желѣза; по этой причинѣ родники, проби-

вающіеся изъ подъ *співерскаго остеолита*, покрываютъ большою частію окружающую почву желѣзистою ржавчиною.

По причинѣ непроницаемости сплошныхъ слоевъ мергеля, упоминаемый водоносный слой песка бѣденъ водою, поэтому и рѣки сказанного пространства, въ ихъ обыкновенномъ положеніи весьма скучны водами, напротивъ того также непроницаемость мѣловыхъ мергелей составляетъ главную причину тому, что такія рѣки при таяніи снѣговъ и проливныхъ дождяхъ подвержены сильнымъ, неожиданнымъ наводненіямъ, *повадкамъ*, потому что вода не поглащаясь почвою и не замедляемая лѣсами, быстро стремится въ овраги, у которыхъ разрушаетъ дно и берега и сбѣгаеть въ русла рѣкъ. Такимъ образомъ форма и величина рѣчныхъ русль всегда въ большой зависимости отъ климатическихъ условій страны. Тамъ где снѣгъ накопляется въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ огромными массами, которыя по безлѣсью иногда въ нѣсколько дней стаивають, весеннія воды должны быть необыкновенно сильны. Съ лѣтними дождовыми водами бываетъ тоже, потому что на такихъ скалистыхъ поляхъ и въ верхахъ, вода ничѣмъ не задерживается и, протекая весьма быстро, несравненно менѣе впитывается въ землю, чѣмъ на поляхъ менѣе покатыхъ.

И такъ если слой песка, содержащей *співерскій остеолитъ* есть вмѣстѣ и слой, питающей своими водами Курскія рѣки, то онъ по крайней мѣрѣ и долженъ составлять ихъ ложе. Изъ этого очевидно, почему Курскія рѣки текутъ въ глубокихъ долинахъ; а если глубина долины не достигаетъ слоя песка *співерскаго остеолита*, который на рассматриваемомъ пространствѣ есть главный водоносный слой, то нѣть и той причины, которая могла бы образовать въ ней не только рѣку, но даже и ручей — въ этомъ случаѣ подобный оврагъ остается сухимъ и дѣлается пріемникомъ воды только во время таянія снѣговъ и проливныхъ дождей. Но какъ ложа рѣкъ и ручьевъ глубоки, а дно овраговъ, не достигшее глубины залеганія песка *співерскаго остеолита* находится выше, то всѣ такіе овраги имѣютъ сильное паденіе, по которому и образуются бурные потоки.

Слабость почвъ, какъ то: растительной земли, красной глины и песковъ, не можетъ противостоять разрушительному дѣйствію такихъ теченій, эти овраги все болѣе и болѣе углубляются и удлиняются и такое удлиненіе ихъ продолжается до тѣхъ поръ, пока вершина оврага не достигнетъ такой точки, въ которой вода не можетъ уже скопляться. Здѣсь только оврагъ перестаетъ идти далѣе, но его крутые берега, состоящіе изъ отвѣсныхъ (вертикальныхъ) обрывовъ, конечно не могутъ оставаться долгое время въ этомъ положеніи; земля стремится принять свой натуральный или естественный уклонъ, поэтому бока овраговъ постепенно обрушаются, дѣлаясь все болѣе и болѣе отлогими, и если при такомъ разширениі одинъ изъ береговъ оврага пересѣчеть гдѣ нибудь на своей долинѣ ложбину, въ которой также накапливается снѣговая или дождевая вода, то по направленію этой ложбины начинается образоваться тѣмъ же порядкомъ боковой оврагъ (Смотри черт. 3).

Понятно, что образованіе всякаго такого оврага начинается снизу и идетъ вверхъ, потому что такое образованіе начинается отъ мѣстападенія воды, скопляющейся въ ложбинѣ, которой дно находится гораздо выше дна оврага, куда стремится вода. Такое образованіе и распространіе этихъ овраговъ, называемыхъ *ложбами*, началось еще не на памяти человѣка и нѣсколько разъ уже измѣняло самую систему своего расположенія, отъ того въ настоящее время все рассматриваемое пространство отъ Днѣпровско-Волжскихъ высотъ на югъ до Курска и далѣе, является прорѣзаннымъ ими по разнымъ направленіямъ и съ различной степенью пологости.

Въ настоящее время все это обширное пространство прорѣзано глубокими и широкими долинами главныхъ рекъ и ихъ притоковъ, окруженныхъ болѣе крутыми подъемами. Слоны эти, въ свою очередь, прорыты оврагами такъ, что обѣ однообразномъ полотнѣ бывшей поверхности нѣть уже помину, и все пространство представляется избородженнымъ по всѣмъ направленіямъ ложбинами, съ болѣе или менѣе крутыми угорами.

Линіи наибольшаго возвышенія рассматриваемаго пространства, которыя когда-то были сыртами прежнихъ водъ, нынѣ про-

рыты попререгъ оврагами и лоцинами, и очень часто замѣчается, что рѣка, получая истокъ въ котловинѣ Оки, течеть въ Днѣпровскую долину, а истоки, выходящіе на скатѣ Днѣпровской долины, составляютъ притоки Донскихъ водъ. Словомъ, бывшія *сырты* не составляютъ болѣе *сыртовъ* нынѣшнихъ водъ; а бывшіе однобразно ровныя, покатыя пространства представляются гористыми мѣстностями. Подобное измѣненіе поверхности произошло конечно не безъ значительного вліянія на почвы, и этого не замѣтить только тотъ, кого нисколько незанимаетъ изслѣдованіе породъ новѣйшаго образованія.

Въ массѣ красной глины № III видны части мѣловыхъ мергелей, ею прикрываемыхъ, а также усматривается значительная примѣсь песку, составляющаго на этомъ пространствѣ пласти толщиною до 5 и болѣе сажень, принадлежащіе надмѣловымъ и мѣловымъ периодамъ. Лѣссы № II и эквивалентные ему суглинки и супески являются съ большимъ числомъ мергельныхъ сростковъ; внизу лѣссы болѣе глинистый и слойственный, иногда окрашенъ гумусомъ въ темный цвѣтъ, а обнаженные стѣны лѣсса весьма круты и часто обваливаются большими глыбами.

О важности такого измѣненія въ составѣ почвы и самой поверхности страны въ отношеніи вліянія на растительность, не нужно и говорить, какъ о предметѣ, слишкомъ знакомомъ для каждого.

### *Обясненіе къ черт. 3.*

- A. Планъ главнаго оврага съ боковыми промоинами.
- B. Продольный разрѣзъ оврага по линіи *O P*, при чмъ показано пунктиромъ и цифрами 1. 2 3 и т. д., какъ шли обвалы постепенно снизу отъ *P* вверхъ къ *O*.
- f. Вершина главнаго оврага и начало стока воды.
- dd. Боковые промоины.
- u. Начало новыхъ рѣтвинъ.
- c. Дно главной рѣтвины.

*i i.* Возвышенные поля.

*S.* Вновь образующиеся наплывы.

Подробное изслѣдованіе пространства отъ Орла до Харькова для избранія направлениія линіи желѣзной дороги отъ Москвы къ Черному морю дало возможность подмѣтить въ разныхъ положеніяхъ образованіе логовъ, балокъ и промоинъ. *Fig. 4* и *5* представляютъ довольно характеристичныя мѣстности въ этомъ отношеніи. Мѣста эти взяты по линіи наибольшаго возвышенія. Онѣ сняты съ натуры по предполагавшемуся направлению для рельсоваго пути. Первая изъ этихъ мѣстностей *черт. 4*, открытая полевая, находится въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, между селомъ Безсоновкою и хуторомъ Коноваловымъ. Вторая мѣстность *черт. 5*, была покрыта густымъ кустарникомъ; она находится въ Харьковскомъ уѣздѣ, близъ деревни Семеновки и села Полеваго.

*Объясненіе къ фиг. 4 и 5.*

*хх.* Линіи наибольшаго возвышенія мѣстныхъ высотъ и холмовъ.

*а а.* Логомъ или балкою называются *овраги* и *верха* давнишняго образованія, съ болѣе отлогими *косогорами* или *угорами*, покрытыми растительною почвою, въ которой попадаются не обнаженные корни деревъ прежнихъ дремучихъ, по преимуществу въ этихъ мѣстахъ дубовыхъ, лѣсовъ. *Оврагомъ* или *верхомъ* иногда также называются *лога*, иногда даже водотечины или рытвины, что уже совершенно неправильно, потому что *водотечина* или *рытвина* есть русло прорытое вновь водою, котораго бока представляютъ недавно обнаженные почвы.

*ff.* Вывершки или начало верховъ.

*dd.* Отвершики или боковые малые верха.

*Косогоромъ, кручею* или *угоромъ* называются бока лога, балки, оврага или верха.

*m m.* Мысъ, большою частью остроконечный, образующійся соединеніемъ двухъ берковъ или отвершковъ называютъ бычкомъ.

*n n.* Островъ. Мѣсто или бугоръ между двумя верхами, входящими въ третій верхъ или въ долину рѣки.

*o o.* Значительныя широкія впадины, встрѣчающіяся въ бокахъ берковъ, которыя не представляютъ общаго характера отвершка по той причинѣ, что ширина ихъ равняется длине или даже ее превосходитъ.

*Правильными ямами* называются углубленія на днѣ ложбины, пониженнаго мѣста или котловины, а иногда при подошвѣ верха, которыя часто имѣютъ значительную глубину и поглашаютъ не рѣдко значительные притоки воды, притомъ сами не наполняются, а остаются пустыми. Такія ямы иногда появляются и на бокахъ берковъ на значительной высотѣ отъ водотечи, Смотр. черт. 3 A. *m'*. По прекращеніи притока воды дно такихъ ямъ затягивается иломъ, такъ что никакого провала не видно. Явленіе это весьма интересно, но еще мало у насъ изслѣдовано.

Вообще мѣстность разсмотриваемыхъ высотъ и ихъ склоновъ значительно возвышается надъ текущими водами, и на этомъ пространствѣ низменныхъ луговъ мало, а возвышенныя равнины рѣдки и незначительны, ибо прорѣзывающіе ихъ *верхы* (овраги или логи) занимаютъ своими скатами весьма значительную часть всей мѣстности, такъ что вся поверхность представляется волнообразною. Слоны этихъ возвышенностей при самыхъ водотечахъ круты, а верхняя часть ихъ представляетъ выщуклость, медленно поднимающуюся до наибольшаго своего возвышенія. Значительное возвышеніе этихъ холмовъ надъ мѣстными текущими водами и большое число глубокихъ овраговъ составляетъ, при недостаткѣ лѣсовъ, главную причину особенной сухости возвышенныхъ частей сказанныхъ губерній и маловодности ихъ рѣкъ.

Случается видѣть, что распространеніе оврага или какой либо его вѣтви отъ случайныхъ причинъ на нѣсколько лѣтъ оста-

навливается и потомъ снова начинаетъ продолжаться. Можно встрѣтить даже лога на значительномъ пространствѣ совершенно поросшіе не только дерномъ, но и лѣсомъ, вершины которыхъ вновь начали размываться и логъ пошелъ выше. Смотри *черт.* 3, гдѣ въ точкѣ *i* показано начало новыхъ рѣтвинъ. Съ такихъ пониженныхъ точекъ начинаетъ стремиться вода, образуя сначала, иногда даже подъ снѣгомъ, разлужье, которое потомъ, все болѣе и болѣе расширяясь и углубляясь обращается въ рѣтвину. Эта рѣтвина далѣе уже продолжаетъ углубляться снизу, отъ точки спада воды обрывами и обвалами, идущими отъ *P* къ *O*. въ обратномъ направлениі относительно стока водъ. Но такъ какъ вообще направление текучихъ водъ—рѣкъ, рѣчекъ и ручьевъ, принято считать по теченію или скату ихъ, то и направление логовъ и овраговъ считается также внизъ по ихъ покату, а стало быть, направлениѣ оврага, представленнаго на *черт.* 3, будетъ отъ *O* къ *P*, тогда какъ его удлиненіе и углубленіе идетъ обратно отъ *P* къ *O*. При такомъ удлиненіи рѣтвины обваливаются также ея бока, и края становятся отложе; все это, размываясь на днѣ, сносится ниже или ложится въ точкѣ *S* *черт.* 3. (Смотри прод. разр. по лин. *O P*). Такія овраги далеко заходятъ и ихъ вывершки *f* часто встрѣчаются посреди равнинъ, весьма удаленными отъ склоновъ, на которыхъ балки получили свое начало, *черт.* 4 и здѣсь-то, подходя близко къ дорогѣ или начиная уже ее перерывать, становятся опасными для проѣзжающихъ.

Длина логовъ простирается иногда до 15 и болѣе верстъ, при средней глубинѣ до 30 и болѣе сажень. Ширина водомоинъ и логовъ съ крутыми угорами простирается до 150 и болѣе саж., доходя иногда, при пологихъ косогорахъ до 400 саж., а разстояніе между самыми возвышенными точками холмовъ бываетъ до 6 и болѣе верстъ. Подобныя рѣтвины противоположныхъ склоновъ часто прорѣзываютъ главный *водораздѣл* или *сыртъ* и при этомъ сходятся своими вывершками, даже заходить одна за другую (*черт.* 4 и 5).

По сторонамъ этихъ овраговъ образуются новые отвершки

*dd* черт. 3, и такимъ образомъ, логъ получаетъ вѣтвистое рас-  
пространеніе, угоры котораго то западаютъ *ендовами о о*, то вы-  
ступаютъ *островами п п*, или ихъ кручи выдаются *бычками т т.*  
(См. черт. 3, 4 и 5).

Подобные лога какъ наприм. логъ *черт. 3*, дѣлаются прием-  
никами снѣжной и дождевой воды, иногда съ 30 и 40 кв. верстъ,  
отчего они во время половодья или проливныхъ дождей пред-  
ставляютъ близь устья подобіе значительныхъ рѣчекъ и не рѣдко  
прекращаютъ сообщеніе, пребывая въ остальное время года со-  
вершенно сухими. Скорость, съ какою эти овраги и лога рас-  
пространяются въ слабыхъ почвахъ, заслуживаетъ особенного  
вниманія, потому что это составляетъ главное препятствіе не  
только въ сельскохозяйственномъ отношеніи и затрудненія при  
устройствѣ сообщеній, а также къ сохраненію данного имъ на-  
правленія и на нихъ построенныхъ мостовыхъ сооруженій. Ку-  
куевская катастрофа 1882 г. близь города Черни свидѣтель-  
ствуетъ о томъ.

Паденія разлужья этихъ верховъ бываетъ весьма значитель-  
но. Оно равняется высотѣ начала ихъ надъ рѣкою, въ которую  
направляется верхъ; потому что разлужья рытвинъ и логовъ,  
впадающихъ въ рѣчку или ручей при устьяхъ находятся съ по-  
слѣдними въ одномъ уровнѣ. Такое паденіе среднимъ числомъ  
бываетъ отъ 50 до 350 футовъ на версту.

---

Характеръ рѣкъ рассматриваемаго пространства во многомъ  
сходенъ съ характеромъ здѣшнихъ балокъ, пототу что происхож-  
деніе ихъ вѣроятно одинаково; но паденіе рѣкъ несравненно сла-  
бѣе, тогда какъ въ потокахъ бываетъ весьма значительно. Это  
подтверждается еще и тѣмъ, что эти рѣки, какъ и лога, прорѣ-  
зываютъ водораздѣлы или *сырты* самыхъ морскихъ бассейновъ,  
какъ это можно усмотрѣть, протянувъ по наиболѣе возвышен-

нымъ точкамъ линій направленій высотъ, когда-то бывшихъ, можетъ быть, сплошными сыртами.

Распространеніе и удлиненіе описываемыхъ рѣтвінъ въ настоящее время зависить отъ болѣе или менѣе дружного таянія снѣговъ и дождливости лѣта. Но какъ въ С.-З. части Европейской Россіи и вѣроятно Ю.-З. и западной части Сибири весною бываются двѣ водополи: *первая* — при таяніи снѣга, а *вторая* — при оттаиваніи земли, то должно замѣтить, что первая водополь бываетъ сильнѣе послѣ зимъ легкихъ и снѣжныхъ, а вторая — послѣ зимъ болѣе суровыхъ и безснѣжныхъ, ибо земля въ такія зимы промерзаетъ глубже. Если при этомъ оттаивание земли идетъ быстро, то обрывы въ оврагахъ и провалы бываются гораздо значительнѣе. Но при первой водополи ледъ еще не трогается, онъ всегда идетъ ниже самыхъ высокихъ водъ, однако же всегда въ предѣлахъ вторичныхъ береговъ, отмѣченныхъ знакомъ (2) на 6-мъ чертежѣ. Водополь, происходящую отъ таянія земли, которую усиливаютъ ключевые воды, называютъ земляною водополю или подземными водами. Въ полосѣ болѣе сѣверной и на пространствѣ менѣе континентальномъ сказанныя двѣ водополи по времени должны сближаться, такъ что вскорѣ по проходѣ льда (признакъ конца первой изъ нихъ) наступаетъ время главнаго возвышенія весеннихъ водъ, что случается при оттаиваніи земли.

Измѣняемость пониженныхъ линій долинъ, т. е. тальвеговъ, по которымъ пролагаютъ себѣ путь всѣ текущія воды, начиная отъ бурныхъ потоковъ до большихъ спокойныхъ рѣкъ, въ особенности удобно наблюдается, когда рѣка течетъ по низменной равнинѣ и сопутствуетъ идущими съ обѣихъ ея сторонъ не въ дальнемъ разстояніи возвышенными берегами, которые командуютъ теченіемъ ея весенней водополи при различныхъ горизонтахъ и въ томъ числѣ и водами ледохода и которые на черт. 6-мъ отмѣчены знакомъ (1).

Чертежъ 6-й представляетъ у насъ весьма обыкновенный случай долины рѣки, текущей въ лугахъ или по низменной равнинѣ съ нѣсколько отстоящими отъ русла возвышенными берега-

ми (1 и 2), направляющими главную струю весеннихъ водъ, по мѣрѣ ихъ пониженія отъ высотъ знака (1), до вторичныхъ высотъ, знакъ (2).

Направленіе рѣки обозначено лит. *a a a a*. Возвышенные берега, направляющіе главную струю наибольшой весенней водополи (1), а ихъ главное стремленіе знакомъ (A). Стремленіе весенней струи при пониженномъ уже горизонтѣ, и во время ледохода знакъ (B), а берега направляющія въ этомъ положеніи струю знакомъ (2). Возвышенная, прирусленная полоса, ограничивающая русло рѣки, т. е. ея меженихъ или обыкновенныхъ водъ — знакомъ (3). Лит. *b b* означаютъ луговыя и болотистыя низменныя мѣста, которыя покрываются весенними разливами и на которыхъ осаждается рѣчная весенняя муть, удобряющая прибрежные луга, называемые *поемными лугами*. Лит. *c* обозначаютъ мѣста гдѣ скорѣе всего можетъ произойти *сторѣ льда*, т. е. скопленіе льда, запирающее русло рѣки меженихъ водъ. Во время стора льда въ одной изъ этихъ мѣстностей конечно усиливается быстрота теченія весеннихъ водъ, а вслѣдствіе этого и происходитъ промывъ прирусленныхъ возвышеній (3) по направленію весенней струи знака (A), но чаще по направленію струи знака (B). Должно замѣтить, что сторѣ льда повторяется болѣе въ одной и той же изъ излучинъ рѣки *P P P*, гдѣ все болѣе и болѣе, годъ отъ году, подготавливается промоина по одному и тому направленію весенней струи, какъ это обозначено темною полосою (*m, n*), до тѣхъ поръ пока наконецъ не образуется новое русло рѣки, по которой она уже понесеть и свои межения воды, начавъ засаривать прежнее старое русло, гдѣ вслѣдствіе этого образуется ниже точки *c* и *c* затонъ, называемый *старицею*. Такія старицы иногда существуютъ долгое время, пока не уничтожатся отложеніемъ въ нихъ новыхъ наносовъ, что впрочемъ иногда происходитъ и весьма скоро.

Изъ сказаннаго видно, что оставляемое рѣкою русло глухнетъ въ верхней части колѣна или излучины, а въ нижней его части образуется затонъ и, что рѣка всегда меняетъ въ этихъ случаяхъ свое ложе по направленію одного изъ весен-

нихъ теченій и чаще всего, по направлению ледохода. Меженными же водами и то только при особенныхъ условіяхъ рѣка можетъ размывать свои прирусленные возвышенія и передвигать въ своемъ ложѣ слабые наносы, которыми отчасти увеличиваются отмели и заполняются русла старицъ. Главный же матеріалъ для засоренія рѣки получается отъ разрушенія весенними водополями прибрежныхъ возвышеностей, знакъ (1) и знакъ (2).

Наблюдая внимательно прирусленные возвышенія, знакъ (3), въ направлении, по которому рѣка силится измѣнить свое ложе, какъ показано темною полосою (*m, n*), можно замѣтить промоины въ прирусленныхъ возвышеніяхъ, сначала въ точкахъ *n n n*, потомъ удлиняющіяся отъ точки *n* по направлению къ точкѣ *m*. Такая промоина въ той излучинѣ, которая будетъ оставлена рѣкою прѣжде другихъ, бываетъ замѣтнѣе и скорѣе другихъ углубляется и удлиняется, а по подготовкѣ въ такомъ порядкѣ промоины, окончательный прорывъ совершается въ одну весну. Можетъ случиться, что въ одну весну на данномъ пространствѣ промоется одна только излучина, или вѣсколько излучинъ, лежащихъ по течению рѣки одна выше другой. Подобный случай автору настоящей статьи встрѣтился въ началѣ сороковыхъ годовъ на рѣкѣ Зушѣ, близь города Мценска Орловской губерніи. На рѣкѣ Зушѣ произошелъ прорывъ въ излучинѣ я, такъ что старое русло обмелело, а по новому нельзя было спустить каравана барокъ въ рѣку Оку изъ Мценской пристани, мѣста его зимней нагрузки. Чтобы устранить такое препятствіе былъ командированъ на мѣсто произшествія авторъ статьи съ приказаниемъ заградить прорывъ и устроить спускъ каравана по старому руслу рѣки, возстановивъ въ немъ теченіе какъ было до прорыва. Изслѣдовавъ на мѣстѣ, я однакожъ распорядился совершенно противно данному мнѣ приказанію: старое русло запрудилъ полу-перемычками, а новое расчистилъ, чѣмъ совершенно успѣшно и былъ устроенъ своевременно спускъ мценского каравана, долженствовавшаго достигнуть Оки до спада въ ней весеннихъ водъ.

Кромъ прошедшаго прорыва мною было указано еще два подобныхъ мѣста, гдѣ неизбѣжно было ожидать не въ дальнемъ будущемъ еще двухъ или трехъ подобныхъ же катастровъ и потому было дано мѣстнымъ распорядителямъ настановленіе, что нужно будетъ сдѣлать, какъ скоро подобные прорывы начнутся. Случай не заставилъ себя долго ждать, въ будущія же весны послѣдовали по указанной очереди предусмотрѣнныя прорывы, но уже онѣ не подали повода ни къ малѣйшей суматохѣ, распорядители сплавили караваны, устроивъ дѣло своими средствами.

Слѣдуетъ замѣтить, 1) что всякая промоина въ излучинѣ рѣки начинается отъ точки *n* и идетъ къ точкѣ *m*, т. е. какъ при образованіи логовъ, рытвина начинается въ нижней точкѣ и идетъ вверхъ; 2) что прорывъ берега въ каждой излучинѣ происходитъ отдельно и, 3) что если прорывается нѣсколько излучинъ разомъ, то хотя въ каждой излучинѣ промоина начинается съ точки *n* и идетъ къ *m* отдельно, но размывъ въ нижнемъ колѣнѣ всегда опережаетъ размывъ въ вышележащихъ колѣнахъ и нижнее колѣно начинаетъ размываться первымъ.

Замѣтимъ при этомъ а) что прорывъ двухъ и трехъ рядомъ лежащихъ излучинъ встрѣчается весьма рѣдко и б) что въ оставленное рѣкою русло возвратить ея теченіе весьма трудно и никогда не бываетъ благонадежно. Напротивъ при улучшеніи рѣкъ въ видахъ пользованія ими, какъ путями сообщенія, въ подобно описанномъ случаѣ надо стараться содѣйствовать рѣкѣ успокиться въ новомъ руслѣ, потому что перемѣна русла ея послѣдовала можетъ быть не отъ мѣстныхъ причинъ въ тѣсномъ смыслѣ нашего воззрѣнія, а отъ причинъ весьма сложныхъ, и на протяженіи далеко болѣе значительномъ чѣмъ намъ это можетъ показаться. Замѣтимъ здѣсь для примѣра. Если бы необходимо было въ случаѣ, представленномъ на черт. 6 спрямить колѣна рѣки прорѣзями для образованія новаго рѣчного русла, и это можно было бы предпринять по направленію линій *OO* и *O'O'* или *O''O''*, то мы были бы на сторонѣ предположенія по линіи *O' O'*, потому что при этомъ менѣе насилияется весеннее стремленіе.

Вообще говоря измѣненіе течений въ рѣкахъ и перемѣны ихъ ложь нельзя подводить подъ общій законъ и думать, что вопросы притомъ встрѣчающіеся можно покончить однообразнымъ какимъ нибудь положеніемъ, такъ, напримѣръ, принять безусловно, что вслѣдствіе вращенія земли отъ З. на В., въ рѣкахъ долженъ быть правый берегъ возвышеніе лѣваго. Но руководствуясь общимъ характеромъ образованія водныхъ теченій, можно, кажется, въ большемъ числѣ случаевъ предложить способы улучшенія рѣчныхъ теченій начинать, если не отъ устья рѣки и подниматься вверхъ къ ея верховью, то принять въ соображеніе раздѣленіе теченія рѣки по характеру проходимыхъ ею пространствъ и соподобно ея половодью въ каждой изъ такихъ частей производить улучшенія и исправленія начиная снизу и идти вверхъ, при томъ никогда не позволять себѣ прорывать новаго русла, если оно явственно не намѣчено самою рѣкою, что должно быть тщательно и весьма тщательно изслѣдовано.

## ПРИЛОЖЕНИЕ.

Профессоръ Ходневъ, еще въ 1846 году произвелъ разложеніе фосфорита изъ села Яндовища Воронежской губерніи.

Господинъ Энгельгардъ въ семидесятыхъ годахъ сдѣлалъ химическій анализъ фосфорита изъ города Брянска Орловской губерніи, Рославского уѣзда Смоленской губерніи, и Жиздринскаго уѣзда Калужской губерніи, где онъ обнаружается въ верховьяхъ долины р. Десны. Анализы эти имѣли специальную цѣль опредѣленія достоинства фосфорита, какъ удобрительного вещества, въ сельско-хозяйственныхъ соображеніяхъ.

Въ началѣ 1851 года подробныя изслѣдовавія курскаго фосфорита произведены профессоромъ Клаусомъ. Изслѣдованіе это объяснило, что при дѣйствіи соляной кислоты на фосфоритъ, одна

половина составныхъ его частей не растворяется, а другая растворяется, и что первая состоить изъ кварцеваго песку, небольшаго количества фосфорнокислой извести, желѣзной окиси и 1% органическихъ веществъ.

Въ 50 частяхъ удоборастворимыхъ находится:

Кремневой кислы. . . . .	0,65.
Фосфорнокислой извести. . . . .	29,60.
Углекислой извести. . . . .	7,37.
Сѣрнокислой извести. . . . .	1,38.
Флористаго кальція. . . . .	5,01.
Желѣзной окиси. . . . .	2,20.
Магнезіи. . . . .	0,65.
Кали и натра: . . . . .	1,75.

Въ кембриджскихъ фосфоритахъ (копролитахъ) фосфорной кислоты содержится отъ 26,75 до 27,68%. Смотри (*W. H. Penning. Geology of Cambridge 1882*).

По сообщенію въ Gesellschaft Isis in Dresden 1883, Abh. 5. Dr. H. B. Geinitz. S. 41: «Auffallend ist es, wie reich an Phosphorsäure diese Helmstädtter Hölzer sind. Während die gewöhnlichen Phosphate des Helmstädtter Lagers nach neuester Mittheilung des Herrn Dr. Riedemeister wegen des beigemengten Sandes nur 16 — 19 Proc. enthalten, so weist eine Analyse des Analytikers Herrn Nord im Laboratorium der Hermania in diesem versteinerten Holze 31,77. Proc. Phosphorsäure nach. Ein Stück solchen Holzes aus dem Helmstädtter Koproolithenlager enthielt nach Herrn Nord:

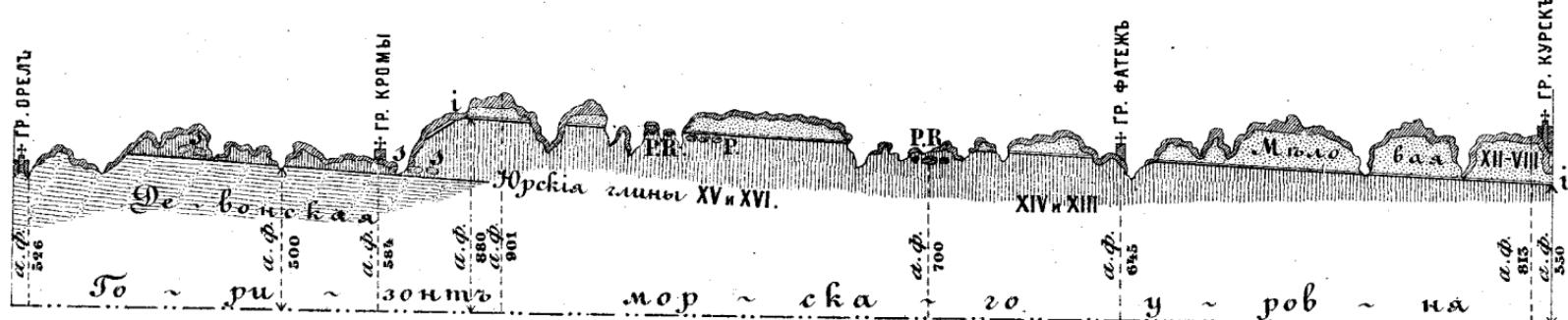
Kakerde. . . . .	47,55 Proc.
Eisenoxyde. . . . .	3,05 »
Phosphorsäure . . . . .	37,77 » = 69,36. Proc. phosphor-sauren Kalk,
Schwefelsäure. . . . .	0,37 » = 0,63. Proc. schwefel-sauren Kalk,

Kohlensäure . . . . .	6,71 Proc.	= 15,25. Proc.	kohlen-
sauren Kalk,			
Organische Substanz und			
Wasser. . . . .	8,42	»	
Fluor, Magnesia u. Alkalien			
(Differenz). . . . .	1,86	»	
Silicate. . . . .	0,27	»	
	100,00 Proc.		

Т. X.

Фиг. 1.

НАСЛОЕНИЕ ГЕОЛОГИЧЕСКИХЪ СИСТЕМЪ ПО НИВЕЛЛИРОВКЪ ШОССЕ МЕЖДУ ГОРОДАМИ ОРЛОМЪ И КУРСКОМЪ  
КЪ ТАБЛИЦЪ ОБНАЖЕНИЙ ПОЧВЪ ФИГУРА 2<sup>14</sup>



3.3 Сфера-сiderиты.

Р и Р. Жерновникъ.

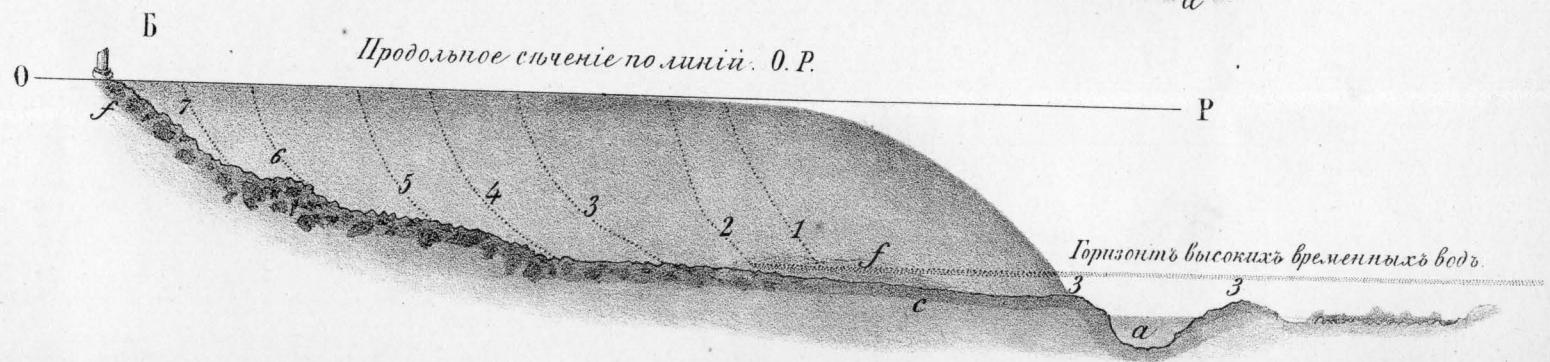
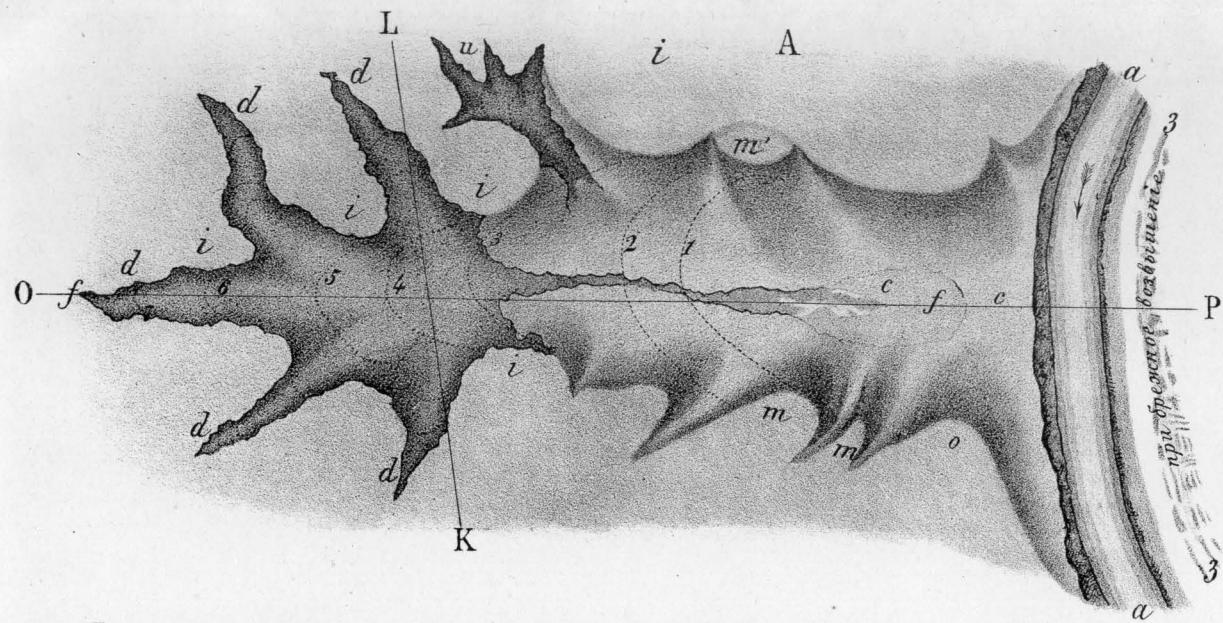
и.и Спверский остеолитъ.

Фиг. 2.

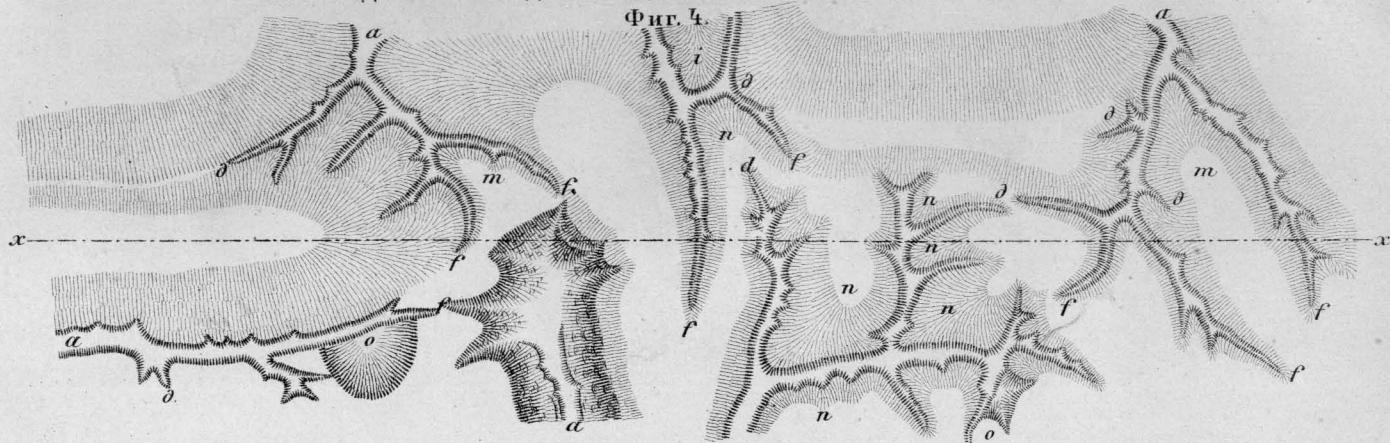
ОБЩІЙ ХАРАКТЕРЪ ОБНАЖЕНИЙ ПОЧВЪ МЕЖДУ г. ОРЛОМЪ и КУРСКОМЪ					
NN	Литологический характеръ почвъ	Развитіе	Системы	Отдѣльны	
I	Новоишная почва	обыкновенное	Поздногородищая		Алювиумъ
II	Лѣсъ	значительное	Диллювиумъ		
III	Бліна древніхъ паносовъ				
IV	Препеловидный рухлякъ	значительное	Претигнатора	Отдѣловъ	
V	Желтоватый песокъ Массы песчаника	значительное		Претигнатора	
VI	Бѣлоголубый песокъ Массы песчаника	значительное		Періода	
VII	Главконитовый суглинокъ-Синюга	не значительное			
VIII	Опока или рухлякъ	значительное	Мѣ.	Мѣловый	
IX	Старый мѣоль безъ кремня	не столь		Аргусъ	
X	Красногора или Мергель	значительное			
XI	Сурка или песчанистый Мергель	не	Мѣ. ло-	Аргусъ	
	Фосфоритъ	значи-			
	Песокъ	тель-		Зеле-	
XII	Главконитовый Фосфоритъ	ное	ба.	на- го	
	Рыбецкий Остеоцитъ				
				песч-	
XIII	Песокъ Главконитовый Фосфоритъ	значи-	а	ни- ка	
	Р. Жерновникъ Р.	тель-			
XIV	Главконитовый супесокъ Сферосидериты	не			
XV	Свѣтлая Юрская шинка	значительное	Слабое	Юр- ская	
XVI	Синяя Юрская шинка	не	значительное	Среднаго отдѣла Юрской Системы	

ФИГ. 3.

Т XII.

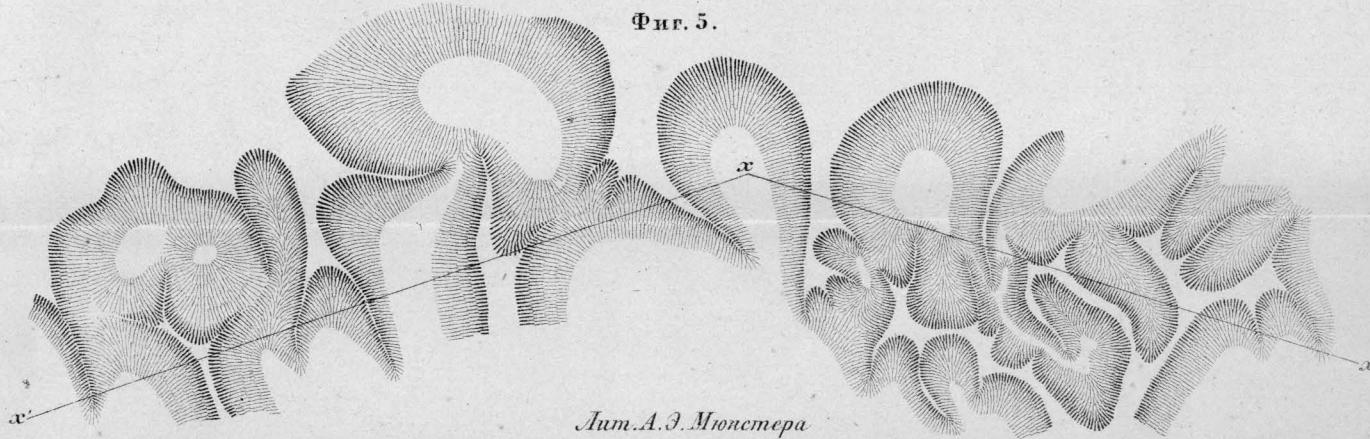


## ВЪ БЕЛГОРОДСКОМЪ УѢЗДѢ МЕЖДУ С.БЕЗСОНОВКОЙ и Х.КОНОВАЛОВЫМЪ



## ВЪ ХАРЬКОВСКОМЪ УѢЗДѢ БЛИЗЬ ДЕР. СЕМЕНОВКИ и С. ПОЛЕВОЕ

Фиг. 5.



Лит. А.Э. Мюнстера

Фиг. 6.

ТЕЧЕНИЕ РЬКИ ПО НИЗМЕННОЙ ДОЛІНЬ, КОТОРЮ СОПУТСТВУЮТЬ БЕРЕГОВЫЯ ВОЗВЫШЕНІЯ (1),(2)І(3), КОМАНДУЮЩІА  
ТЕЧЕНІЕМЪ ЕЯ ВОДОПОЛЕЙ ПРИ РАЗЛИЧНЫХЪ ГОРИЗОНТАХЪ И ЛЕДОХОДЪ.



*Ann. A. J. Mionemera Moika 40.*

P24

ЗАПИСКИ  
ИМПЕРАТОРСКОГО С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
X  
МИНЕРАЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА.

ВТОРАЯ СЕРИЯ.

ЧАСТЬ ДВАДЦАТАЯ.

(Съ 18-ю таблицами и 31 гравюрами въ текстѣ.)

---

VERHÄNDLUNGEN  
DER  
RUSSISCHE - KAISERLICHEN MINERALOGISCHEN GESELLSCHAFT  
zu St. PETERSBURG.

ZWEITE SERIE.

ZWANZIGSTER BAND.

(Mit 18 Tafeln und 31 Holzschnitten im Text.)

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.  
ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.  
(Вас. Остр., 9 лин., № 12.)

1885.