

БИОСТРАТИГРАФИЧЕСКИЙ СБОРНИК

Выпуск 3



Издательство «Н Е Д Р А»
Ленинградское отделение
Ленинград · 1967

О ГАЛОБИЕВИДНЫХ ПОЗДНЕЮРСКИХ МОЛЛЮСКАХ КРЫМА

Летом 1961 г. в районе с. Зеленогорье Приветнинского района в Крыму проф. С. А. Ковалевским были собраны многочисленные остатки интересных двустворчатых моллюсков. Они представлены ядрами и отпечатками большей частью разрозненных створок раковин различных размеров. Более крупные из них по общему облику сходны с раковинами триасовых *Halobia* или *Daonella*, а небольшие экземпляры имеют значительное сходство с представителями другого, также известного в триасе, рода — *Amonotis* из того же семейства Halobiidae.

Несмотря на то, что флишевые отложения, в которых обнаружены эти остатки двустворок, издавна относились к поздней юре, я сначала была склонна приписать им поздне триасовый возраст, поскольку более крупные из имеющихся экземпляров по размерам, очертаниям и скульптуре казались очень сходными с раковинами *Halobia verbeeki* W a n n e r, особенно в изображении Л. Крумбека [Krumbeck, 1924, стр. 305, табл. СХС, фиг. 5—11]. Среди юрских двустворок никакие близкие к галобиям формы мне и даже некоторым специалистам по юрским фаунам не были известны.

Продолжая изучать эти двустворки, вскоре пришлось убедиться, что и более крупные экземпляры к *Halobia* относить нельзя из-за отсутствия у них переднего ушка, что обнаружилось при препарировке некоторых экземпляров с сохранившейся передней частью замочного края. К тому же количество радиальных ребер у этих крымских «галобий» увеличивается преимущественно путем вклинивания дополнительных ребрышек, а не путем деления ребер, как у настоящих *Halobia*. Эти признаки отличия от *Halobia* сближают их, как и меньшие экземпляры, с *Amonotis*.

Род *Amonotis* K i t t l, 1904 в триасе представлен небольшим количеством видов. Кроме типового вида — *Amonotis cancellaria* K i t t l [1904, стр. 736, рис. 47 в тексте], остатки которого происходят из карнийских отложений Боснии, Е. Киттл позже [1912, стр. 165] указал еще два поздне триасовых вида — *A. stoppanii* G e m m e l l a r o, 1882 из Сицилии и *A. rothpletzi* W a n n e r, 1907 с о-ва Серан в Индонезии. Эти виды характеризуются небольшими равностворчатыми, слабо выпуклыми или почти плоскими раковинами, с прямым длинным замочным краем, без ушек и со скульптурой, как у тонкорестристых *Monotis*. По мнению Е. Киттла, к *Amonotis* принадлежит и один юрский вид — «*Monotis*» *lacunosae* Q u e n s t e d t, [1858, стр. 630, табл. 78, фиг. 6]. С этим позднеюрским видом, напоминающим, по мнению Ф. Квенштедта, *Halobia salinaria* и радиально ребристые *Posidonia*, крымские двустворки сходны, так же как и с триасовыми видами *Amonotis*, лишь по основным (родовым) признакам. Недавно японским палеонтологом И. Хайями [Hayami, 1961, табл. XIV, фиг. 7] дано изображение раковин нового неназванного им вида *Amonotis*, которые происходят из верхнеплинсбахских отложений Японии. Эти маленькие раковинки оказались очень сходными по очертаниям и скульптуре с раковинами триасового *Amonotis cancellaria* K i t t l (типового вида рода), отличаясь от них в три раза меньшими размерами. Этим и ограничивается вся литература по *Amonotis*.

Род *Amonotis* включен Е. Киттлом [Kittl, 1912] в семейство Halobiidae. Это семейство К. Итикава [Ichikawa, 1958] разделил на два подсемейства — Halobiinae и Aulacomyellinae, причем в последнее подсемейство наряду с юрскими и меловыми родами он условно включил и род *Amonotis*.

Согласно К. Итикава, Aulacomyellinae отличаются от Halobiinae тем, что радиальные ребра увеличиваются в количестве преимущественно путем вставки новых.

Среди Aulacomyellinae большой интерес представляет позднеюрский род *Aulacomyella*, который установлен Мартой Фурлани [Furlani, 1910, стр. 85] на материале из верхнеюрских отложений Далматии. Заметим, что первоначально (в тексте и в объяснении к таблице) этот новый род был назван *Posidoniella*, но в сноске пояснено, что название *Posidoniella*, как автору стало известно, преокупировано для палеозойских двустворок, и поэтому она свой новый род переименовала в *Aulacomyella*. При описании *Aulacomyella problematica* gen. et sp. nov. М. Фурлани указала на сходство раковин этого вида в юности, когда преобладает концентрическая скульптура, с раковинами *Posidonia*, а на более поздних стадиях роста — с раковинами *Halobia*. При сопоставлении с *Halobia* указаны следующие признаки отличия: у раковин *Aulacomyella* замочный край короче, макушка значительно сильнее выступающая и несколько загнутая над замочным краем и самое существенное, по ее мнению, — у них имеется пучок утолщенных радиальных ребер, который идет от макушки к месту соединения нижнего и заднего краев. По скульптуре отмечается сходство *Aulacomyella* с *Monotis* и *Pseudomonotis*, но важное отличие от них усматривается в отсутствии у *Aulacomyella* ушек.

При сравнении со взрослыми раковинами *Aulacomyella problematica* Furlani, у которых пучок утолщенных ребер незаметен, крымские галобиевидные двустворки оказались более сходными, чем с представителями рода *Amonotis*, что еще более повысило интерес к роду *Aulacomyella*. В статье А. Гейма [Heim, 1926] имеется указание на присутствие в отложениях верхней юры Мексики остатков еще двух новых видов *Aulacomyella*, к сожалению, только упомянутых, но нигде не изображенных и не описанных. В дополнительном примечании, сделанном к этой статье К. Буркхардтом (Burckhardt), сказано, что остатки *Aulacomyella* очень обильны и широко распространены в верхнеюрских отложениях Мексики и что эти галобиевидные раковины иногда ошибочно принимались за триасовые галобии. Крупные экземпляры крымских двустворок, принятые нами сначала за *Halobia*, теперь определились как новый подвид позднеюрского *Aulacomyella neogaeae* Im la u, описание которого и дается ниже.

Единственно, что остается неясным, это вопрос соотношения этого рода с *Amonotis*. Из характеристики одного и другого рода видно, что эти галобиевидные (или даонеллевидные) двустворчатые моллюски почти ничем не отличаются друг от друга. Странно, что М. Фурлани при выделении рода *Aulacomyella* не сопоставила его с *Amonotis*, хотя единственное отличие, которое можно найти между ними, заключается в пучке выдающихся ребер у *Aulacomyella*, идущем от макушки к задне-нижнему краю раковины. Однако этот признак не является устойчивым, и даже у типового вида рода *Aulacomyella problematica* Furlani он с возрастом теряется, как отмечено самим автором вида. Не видно такого пучка ребер и у других видов этого рода. Невольно возникает вопрос, не является ли *Aulacomyella* синонимом *Amonotis*, тем более, что *Amonotis* известны и в юре. Для решения этого вопроса в настоящее время нет необходимых данных о среднеюрских представителях надсемейства Aulacomyellinae, и потому за позднеюрскими галобиевидными двустворчатыми моллюсками остается пока родовое название *Aulacomyella*. В юрских отложениях Крыма и вообще в СССР представители этого рода обнаружены впервые.

Как было упомянуто выше, род *Aulacomyella*, по К. Итикава [Ichikawa, 1958], входит в состав надсемейства Aulacomyellinae семейства Halobiidae. К этому же семейству относит его и другой японский палеонтолог — М. Та-

мура [Tamura, 1960], но И. Хайями [Hayami, 1961] включает его, как и род *Amonotis*, в семейство Posidoniidae. По-моему, роды *Amonotis* и *Aulacomyella*, так же как *Daonella* и *Halobia*, произошли от *Posidonia*, но как две разные ветви, и поэтому следовало бы подсемейство Aulacomyellinae I c h i k a w a перевести в ранг семейства, которое наряду с Halobiidae и Posidoniidae включить в надсемейство Posidoniacea.

Род *AULACOMYELLA* Furlani, 1910

Aulacomyella neogae Imlau subsp. *taurica* subsp. nov.

Табл. I, фиг. 1—5

Голотип. Экз. № 8379/3. ЦНИГРМузей. Южный берег Крыма, киммеридж.

Материал. Шесть больших экземпляров (наибольший до 65 мм длиной), из которых четыре представлены внешними ядрами и отпечатками отдельных створок, а два — ядрами раковин с сомкнутыми створками, но неполной сохранности. Кроме того, имеются многочисленные переполняющие породу отпечатки и ядра более мелких створок, принимающиеся за молодые особи этого вида.

Описание. Раковины равностворчатые, очень слабо выпуклые, овальных более или менее удлинённых очертаний, с прямым длинным замочным краем. Макушка расположена почти по середине замочного края (немного ближе к переднему краю), слабо выступая над ним. Ушки отсутствуют. Тонкая радиальная скульптура покрывает всю раковину, а концентрические валики сильнее выражены в примакушечной ее части, в радиусе 10—15 мм от макушки. Радиальные ребрышки начинают появляться примерно в 5 мм ниже макушки, а поэтому молодые раковины по преобладанию на них концентрической скульптуры имеют очень большое сходство с раковинами *Posidonia*. С удалением от макушки количество радиальных ребрышек постепенно увеличивается путем возникновения в промежутках новых ребрышек и изредка путем ветвления отдельных ребер. Вновь появившиеся ребрышки быстро по толщине уравниваются с остальными, и у нижнего края раковины ребра первого порядка трудно различимы. На некоторых створках (табл. I, фиг. 3) в средней их части хорошо выделяются отдельные более грубые ребра, расположенные далеко друг от друга, и в этом случае скульптура раковины очень напоминает скульптуру *Halobia verbeeki* W a n n e r в изображении Л. Крумбека [Krumbeck, 1924, табл. СХС, фиг. 5—11].

Сравнение. Описываемая форма при сравнении с *Aulacomyella neogae* Imlau [1940, стр. 406, табл. 52, фиг. 1—6; табл. 53, фиг. 26] ничем существенным не отличается. При характеристике мексиканского вида автор отметил неравносторонность и скошенность в очертаниях раковины, что, судя по концентрическим валикам, не наблюдается у крымской формы. Заметно, однако, что при сопоставлении *A. neogae* с *A. problematica* в качестве отличительного признака первого из них автором было указано почти равностороннее очертание раковины.

Согласно описанию *A. neogae* Imlau, радиальные ребра на задней части ее раковины более сильно выражены, чем на передней. К сожалению, нет уверенности в этом относительно описываемой формы, потому что у того крымского экземпляра, у которого сохранилась и передняя часть раковины (табл. I, фиг. 1), ребристость сзади макушки несколько стерта и, может быть, вследствие этого она так же слабо выражена, как и спереди. Обычно же ребристость на задней части раковины очень четкая (табл. I, фиг. 2, 3). Количество радиальных ребрышек у мексиканской *Aulacomyella* увеличивается только путем возникновения новых, а у крымской иногда наблюдается и ветвление ребер. Указанные небольшие отличия в очертании раковины, в способе увеличения количества ребрышек и, кроме того, наличие отдельных более выдающихся ребер в средней части раковины у крымской *Aulacomyella*,

по-моему, позволяют рассматривать ее в качестве нового подвида — *A. neogae* I m l a y.

От типового вида рода — *A. problematica* F u r l a n i [1910, стр. 85, табл. III, фиг. 2 и 3] описываемая форма отличается более удлиненными и более равносторонними очертаниями раковин и отсутствием у молодых экземпляров заднего пучка выдающихся ребер.

S. A. farquharsoni С о х [1935], описанной на материале из Сомалийской Республики, не удалось сравнить крымскую *Aulacomyella* из-за отсутствия у нас этой работы Л. Кокса. При установлении мексиканской *A. neogae* I m l a y почему-то сопоставление с африканской формой также не было произведено.

От *Aulacomyella* sp. из Луизианы [Imlay, 1945, стр. 263, табл. 39, фиг. 20, 21] описываемая форма очень заметно отличается как большими размерами раковин, так и их очертаниями и скульптурой. Под названием *Aulacomyella* (?) sp. недавно описана у М. Тамура [Tamura, 1960, стр. 227, табл. 26, фиг. 23] одна раковина из верхнеюрских отложений Японии, но она плохой сохранности и с ней сравнивать трудно. Больше в литературе ни описаний, ни изображений представителей этого рода, по-видимому, нет.

Геологическое и географическое распространение. Поздняя юра, кимеридж, вместе с *Phylloceras* cf. *praeposterius* F o n t., *Oppelia* sp. ind. ex gr. *flezuosa* M ü n s t. (определения аммонитов сделаны Н. Г. Химшиашвили).

Aulacomyella neogae I m l a y установлена на материале, происходящем из среднекимериджских отложений (слон с *Idoceras*) Мексики. Все другие известные в настоящее время представители этого рода (в Югославии, Сомалийской Республике и в южных штатах Северной Америки) также приурочены к среднему кимериджу.

М е с т о н а х о ж д е н и е. Южный берег Крыма, район с. Зеленогорье Приветнинского района. Сборы С. А. Ковалевского, 1961 г.

ЛИТЕРАТУРА

- C o x L. Jurassic Gastropoda and Lamellibranchia. The Mesozoic Paleontology of British Somaliland. Pt. 2. Geol. and Pal. of Brit. Somaliland, London, 1935.
- F u r l a n i M. Die Lemes-Schichten. Ein Beitrag zur Kenntnis der Juraformation in Mitteldalmatien. Jahrb. der k.-k. geol. R.-A., Bd. 40, 1910.
- H a y a m i J. On the Jurassic Pelecypod faunas in Japan. J. Fac. Sci. Univ. Tokyo. Sec. 2, vol. 13, pt. 2, 1961.
- H e i m A. Notes on the Jurassic of Tamazunchale (Sierra Madre Oriental, Mexico) Eclogae Geol. Helvetiae, vol. 20, № 1, 1926.
- I c h i k a w a K. Zur Taxionomia und Phylogenie der thiadischen «Pteriidae» (Lamellibranch.). Palaeontograph., Bd. 3, Abt. A, 1958.
- I m l a y R. Upper Jurassic Pelecypods from Mexico. J. Pal., vol. 14, № 5, 1940.
- I m l a y R. Jurassic Fossils from the Southern States. J. Pal., vol. 19, № 3, 1945.
- K i t t l E. Geologie d. Umgebung von Sarajevo. Janrb. d. k.-k. geol. R.-A., Bd. 53, 1904.
- K i t t l E. Materialien zu einer Monographie der Halobiidae und Monotidae der Trias. Resultate d. Wiss. Erforsch. d. Balatonsees. Pal., Bd. 2, 1912.
- K r u m b e c k L. Die Brachiopoden, Lamellibranchiaten und Gastropoden d. Trias von Timor. II. Paläontolog. Teil. Pal. von. Timor, Lief. 13, Abh. 22, 1924.
- Q u e n s t e d t F. Der Jura. Tübingen, 1858.
- T a m u r a M. Upper Jurassic Pteriaceae from the Soma Group, Fukushima Prefecture, Japan. Trans. Proc. Pal. Soc. Japan, N. S., № 37, 1960.

ТАБЛИЦА I

Фиг. 1—5. *Aulacomyella neogae* Im l a y subsp. *taurica* subsp. nov.

Натур. вел.

1 — внешнее ядро правой створки, экз. № 8379/1; 2 — внешнее ядро левой створки, экз. № 8379/2; 3 — голотип, внешнее ядро раковины с сомкнутыми створками (*a* — правая, *b* — левая), экз. № 8379/3; 4 — внешние ядра створок молодых особей, экз. № 8379/4; 5 — отпечатки разрозненных створок на породе, экз. № 8379/5.

Оригиналы хранятся в Центральном геологоразведочном музее им. Ф. Н. Чернышева (Ленинград).



1



2



3 a



3 б



4



5