

Р. А. ГАМБАШИДЗЕ

О НАХОДКАХ МОЛЛЮСКОВОЙ ФАУНЫ ВЕРХНЕГО ТУРОНА В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ЧАСТИ МАЛОГО КAVKAZA

(Представлено академиком А. Л. Цагарели 12.2.1974)

Новые находки иноцерамов и головоногих моллюсков в верхнемеловых отложениях между речья Шамхор-чай — Герань-чай позволяют предложить новое решение некоторых вопросов возраста нижних частей верхнемелового разреза этой области.

В бассейне р. Герань-чай (Цимхадзорский разрез у с. Верхний Агджакент Шаумянского района) предполагалось присутствие сеноманского яруса [1]. Впоследствии было высказано мнение об отсутствии под трансгрессивным нижним сеноном отложений моложе верхнего альба [2]. Находка нами в этом разрезе комплекса иноцерамов (*Inoceramus crippsi* Mant., *In. orbicularis* Noetl., *In. dunveganensis* McLearn, *In. cf. tenuis* Mant.) подтверждает правильность первого предположения.

Присутствие *Inoceramus inconstans* Woods и *In. inconstans lueckendorfsensis* Tröž. в низах трансгрессивных отложений верхнего мела окрестностей с. Чайкенд (Ханларский район) определяет верхнетуронский возраст вмещающей толщи, в отличие от существующего мнения о принадлежности ее к сеноманскому [1] или же коньякскому ярусам [2].

К подобному заключению можно прийти в отношении возраста и пизов верхнемелового разреза г. Еленсутапа (Шамхорский район) на основе находки *Neogondryceras glanegensis* (Redt.), где этот аммонит обнаружен на высоте 25–30 м от базальных образований, залегающих на верхней юре и под слоями с верхнетурон-коньякским (*Sciphonoceras incurvatus* Duj.) и коньякским (*Inoceramus koeneni* G. Mull.) ископаемыми [3].

В статье приводится описание неизвестных ранее в этих разрезах моллюсков, которые (кроме *Inoceramus inconstans* Woods) в пределах Закавказья отмечаются впервые.

Inoceramus dunveganensis McLearn, 1926

Рис. 1

[4], стр. 57, табл. XXI, рис. 2–4; табл. XXII, рис. 3, 4 (см. синонимику).

Размеры. Высота (В) = 31 мм, длина (Д) = 24 мм, толщина (Т) = 6 мм, Т:Д = 0,25, Д:В = 0,77, передне-замочный угол (ПЗ) = 120°, макушечный угол (М) = 80°, осевой угол (Ос) = 70°.

Описание. Неравносторонняя слабовыпуклая створка овально-ромбовидного очертания. Передний край выступающий в верхней части, слабовогнутый. Нижний край слабовыгнутый, но с резким закруглением, сходящийся с задним крылом по оси створки, что придает

створке относительную вытянутость в задне-брюшном направлении. Слабовыгнутый задний край под тупым углом сходится с прямым коротким смычным краем. Ось максимальной выпуклости створки несколько сдвинута к ее задней части. Скульптура хорошо выражена на передней и задне-брюшной частях створки, где она представлена частыми, тонкими, асимметричными гребнями нарастания, параллельными краям створки. В приосевой части и на крыле орнаментация не сохранилась.

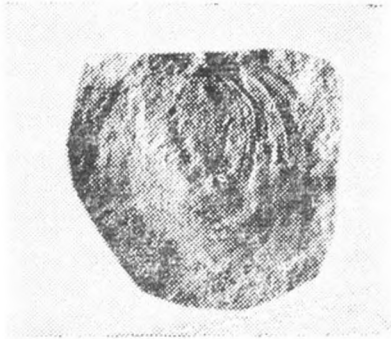


Рис. 1



Рис. 2

Сравнение. Наш экземпляр проявляет некоторое сходство с *Inoceramus orbicularis* Noell. [5], но последний характеризуется невыступающим, почти прямым передним краем, слабовогнутым нижним краем и заостренной краевой макушкой.

Распространение. Поздний альб (?) и сеноман Канады, Аляски, северо-востока СССР.

Местонахождение. Карбонатные песчаники альб-сеномана с. Верхний Агджакент (баька Цимхадзор).

Inoceramus inconstans Woods, 1911

Рис. 2

[6], S. 101, Taf. 13, Abb. 19 (см. синонимнику).

Размеры. В=41 мм, Д=46 мм, Т=16 мм, Т:Д=0,34, Д:В=1,12, $\angle ПЗ=100^\circ$, $\angle М=85^\circ$, $\angle О_c=40^\circ$.

Описание. Неравносторонняя выпуклая створка треугольно-округлого очертания с прямым смычным краем. Приблизительно в средней части створки намечается резкий перегиб, и поэтому брюшная часть располагается под большим углом к плоскости раздела створок. Макушка красная, маленькая, притупленная, невыступающая. Скульптура на макушке сглажена, а в примакушечной части состоит из тонких, четких, частых колец нарастания. На более поздней стадии роста раковины скульптура относительно редкая и к брюшному краю несколько сглажена.

Сравнение: *Inoceramus inconstans lueckendorffensis* Trög. [6] от нашего образца отличается более выпуклой створкой, слабвыраженным килевидным перегибом вдоль оси нарастания, провисанием скульптурных элементов в том же направлении и несколько выступающей макушкой.

Распространение. Средний и верхний турон Англии, верхний турон Средней Европы, Украины, Грузии; верхний турон, нижний, реже верхний коньяк Северного Кавказа.

Местонахождение. Карбонатные песчаники с. Чайкенд.

Inoceramus inconstans lueckendorffensis Tröger, 1967

Рис. 3

[6], S. 102. Taf. 11, Abb. 1a—с.2 (см. синонимику).

Размеры. В=24 мм, Д=26 мм, Т=16 мм, Т:Д=0,61, Д:В=0,76, $\angle ПЗ=100^\circ$, $\angle М=90^\circ$, $\angle О_c=75^\circ$.

Описание. Сильно вздутая неравносторонняя створка овального очертания. Максимальная вздутость совпадает с осевой и примакушечной частями створки. Передняя часть имеет широкую арею, расположенную перпендикулярно к плоскости раздела створок. Нижняя и задняя часть створки пологая. Передний край имеет очертание слабовыгнутой дуги и почти под прямым углом сходится со слабовыгнутым нижним краем, образующим тупой угол с выгнутым задним краем.

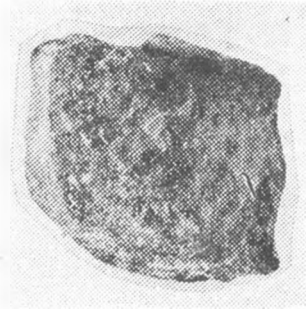


Рис. 3

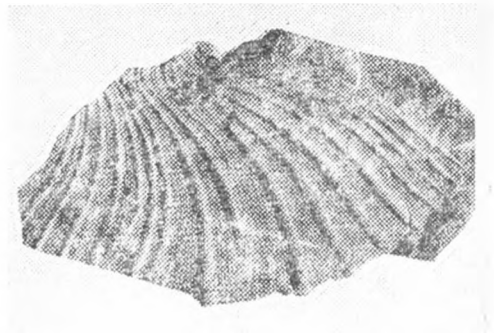


Рис. 4

ем. Последний также под тупым углом округло сходится с прямым смычным краем, составляющим больше половины всей створки. Общее очертание створки пятиугольное. Крыло маленькое, четкое, не резко отграничено. Макушка краевая, выпуклая, невыступающая, согнута чуть вперед. В средней и задне-брюшной частях створки наблюдаются более или менее четко выраженные килевидные перегибы, тянущиеся от примакушечной части к брюшному и заднему краям, наличие которых обуславливает пятиугольное очертание створки. Скульптура состоит из довольно рельефных симметричных гребней нарастания, резко выраженных на более поздней стадии роста раковины, постепенно сглаживающихся к макушке и отсутствующих на арее и крыле.

Сравнение. Наш образец очертанием створки и характером скульптуры близок к *Inoceramus inconstans* Woods, но отличается отсутствием резко выраженного колена и наличием килевидных перегибов.

Распространение. Верхи верхнего турона ГДР.

Местонахождение. Известняковые песчаники с. Чайкенд.

Neogaudryceras cf. glanegensis (Redtenbacher, 1873)

Рис. 4

[7], S. 119, Taf. XXVII, fig. 3a, b.

Описание. Сильная раздавленность и неполнота образца не дают возможности произвести измерения. Крупная раковина с высотой, превышающей толщину, и овальным поперечным сечением, со слабо-

выпуклыми боковыми сторонами. Скульптура оборота состоит из грубых возвышающихся ребер, которые, начинаясь у пупкового перегиба, имеют слабоизогнутое в сторону устья серповидное очертание и треугольно-округлое сечение. К внешней части оборота ребра постепенно становятся более грубыми и широкорасставленными. Все ребра (кроме одного, который достигает лишь средней части боковой стороны оборота) переходят на сифональную сторону. Ребра и межреберное пространство покрыты мелкими ребрышками подобного очертания.

Сравнение. Наш образец от *Lytoceras denseplicatum* Jimbo [8] отличается более широко расставленными и более изогнутыми ребрами.

Распространение. Турон-маастрихт Австрии (фация Гозау).

Местонахождение. Тонкослоистые аргиллиты г. Еленцутапа.

Академия наук Грузинской ССР

Геологический институт

(Поступило 22.2.1974)

ბეოლოგია

რ. ლამბაშიძე

ზედატურონული მოლუსკური ფაუნის მონაკოვრების შესახებ
მცირე კავკასიონის აზერბაიჯანის ნაწილში

რეზიუმე

აღწერილია სამი ინოცერამი და ერთი ამონიტი, რომელთა საფუძველზე დადგენილია სენომანურისა და ზედატურონულის არსებობა შამქორ-ჩაი — გერან-ჩაის უშამდინარეთში.

GEOLOGY

R. A. GHAMBASHIDZE

ON SOME FINDS OF THE UPPER TURONIAN MOLLUSCAN
FAUNA IN THE AZERBAIJANIAN PART OF THE LESSER
CAUCASUS

Summary

Three specimens of Inoceramus and one Ammonite are described, attesting to the presence of Cenomanian and Upper Turonian deposits in the Shamkhor-tchai—Geran-tchai interfluve.

ლიტერატურა — ЛИТЕРАТУРА — REFERENCES

1. В. П. Ренгартен. Региональная стратиграфия СССР, т. 6. М., 1959.
2. О. Б. Алиев. Сб. «Стратиграфия меловых отложений СВ части М. Кавказа». Баку, 1967.
3. Р. Н. Мамедзаде. Сб. «Стратиграфия меловых отложений СВ части М. Кавказа». Баку, 1967.
4. М. А. Пергамент. Труды ГИН АН СССР, вып. 146, 1936.
5. F. Noetling. Palaeontologische Abhandlungen, Bd. 11. Berlin, 1881—1885.
6. К. А. Tröger. Abh. Staatl. Mus. Min. Geol., Bd. 12. Dresden, 1967.
7. K. Redtenbacher. Abh. d. Kais. Königl. L. —a., Bd. V, H. 5. Wien, 1873.
8. K. Jimbo. Pal. Abh. v. Dames u. Kayser., N. F. Bd. II, H. 3.