

До питання про біостратиграфію та палеоекологію фауни молюсків верхньопалеоценових відкладів південно-західного Криму

До теперішнього часу немає жодної палеонтологічної роботи, що висвітлювала б склад викопної фауни танетських відкладів південно-західного Криму. Окремі розрізнені дані по цьому питанню зустрічаються лише в ряді геологічних звітів контори глибокого буріння «Кримгазнафтозвідка» (Є. В. Меншутін, Г. Л. Міщенко, І. Т. Поляков). Проте у цих звітах основна увага приділена літологічній характеристиці порід, умовам їх залягання і т. д., тоді як палеонтологічна характеристика висвітлена дуже коротко і схематично. Тому автор вважає своєчасним викладення даних, які є результатом обробки матеріалів польових робіт, проведених ним літом 1955 та 1956 рр.

Танетські відклади південно-західного Криму поширені на невеликій території. Вони складають основу нумулітової куести другої гряди Кримських гір на протязі від м. Севастополя до р. Бодрак, на схід від якої в напрямку Сімферопольського підняття вони поступово виклинюються. Залігають танетські породи на розмітті поверхні монтського вапняку. Представлені вони 26—28-метровою товщою мергелів, яку по літологічних ознаках та зустрінутих в ній скам'яніlostях можна розділити на два горизонти.

Нижній горизонт складений жовтуватосірим піскуватим мергелем, до якого причленовується базальний прошарок пісковика. Загальна потужність горизонту 4,5—5,0 м.

Верхній горизонт складений тонкодисперсним однорідним мергелем, окремі прошарки якого відрізняються жовтуватими або голубуватими відтінками. Потужність 20—22 м.

Вся товща мергелів фауністично охарактеризована. Проте вміст скам'яніlostей в ній нерівномірний. У нижньому горизонті кількість органічних решток набагато менша, ніж у верхньому, де черепашки буквально насичують породу. Біля контакту з іпрськими глинами знахідки черепашок стають поодинокими. Скам'яніlostі майже завжди лежать згідно площин нашарування породи. За рідким винятком (представники родин *Ostreidae* та *Pectinidae*) фауна представлена ядрами та відбитками молюсків. Збереженість фауни добра. Жодних слідів переносу, перемиву або роздрібнення черепашок не спостерігається. Все наведене вище свідчить про те, що описувані організми захоронені на місці свого життя.

Серед комплексу танетської фауни можна виділити дві асоціації молюсків: 1) асоціація, в якій переважають черепашки родів *Ostrea* та *Chlamys*; 2) асоціація, в якій переважають черепашки родів *Meretrix* та *Turritella*. Перша з них підпорядкована нижньому літологічному горизонту, друга — верхньому.

Родовий склад молюсків першої асоціації слідує: *Ostrea*, *Modiola*, *Chlamys*, *Corbula*, *Anomia*, *Spondylus*, *Solen*, *Cardium*, *Fissurella*.

До складу другої асоціації входять представники таких родів: *Nucula*, *Modiola*, *Pseudamussium*, *Crassatella*, *Arca*, *Cucullaea*, *Cyprina*, *Meretrix*, *Cardium*, *Protocardium*, *Lucina*, *Venus*, *Solen*, *Calyptraea*, *Turritella*, *Cerithium*, *Maassenetia*, *Vermetus*, *Natica*, *Pleurotoma*.

Різниця між вказаними асоціаціями полягає не тільки в підпорядкованості їх різним літологічним горизонтам. Представники першої асоціації є мешканцями малих глибин (субліторалі), до складу ж другої асоціації входить більшість форм, що населяють псевдоабісаль, хоча зустрічаються й мешканці субліторалі. Серед представників першої асоціації спостерігається перевага форм епіфауни, які найчастіше селяться на щільному піскуватому ґрунті. Для асоціації *Meretrix* — *Turritella* наявна майже

рівна кількість родів, що являють собою епі- та інфауну. Найулюбленішим місцем мешкання більшості форм цієї асоціації є піщано-мулисті ґрунти.

Серед черепашок першої асоціації повністю відсутні хижі гастроподи, тоді як до складу другої асоціації входить досить велика кількість цих гастропод. Для першої асоціації характерний розквіт пелеципод, у другій асоціації значну роль відіграють гастроподи, особливо багато в їх числі фітофагів.

Доцільно відмітити, що в обох асоціаціях переважають стеногалінні теплолюбні форми.

Наявність у складі обох асоціацій представників родів *Cardium*, *Modiola* свідчить про добру аерацію придонного шару води, а значить, і про наявність в описуваному басейні течій. Велика кількість травоїдних форм у складі другої асоціації вказує на існування під час їх життя багатої придонної рослинності.

З наведеного вище можна зробити висновок, що територію південно-західного Криму під час верхнього палеоцену вкривали води великого, відкритого тепловодного морського басейну з нормальною солоністю, доброю аерацією та наявністю придонних течій. На початку верхнього палеоцену глибина цього басейну не перевищувала нижніх меж субліторалі. З часом же верхньопалеоценовий басейн значно поглибився. Тепер максимальні глибини його досягають 200 м (перехід від псевдоабісалі до батіалі). Змінюється також характер ґрунту — з щільного піскуватого він стає піщано-мулистим.

Стратиграфічне та географічне поширення молюсків з танетських мергелів району досліджень наведено у табл. 1 і 2.

Розглядаючи табл. 1 не можна не звернути уваги на перевагу серед форм описаної колекції верхньопалеоценових видів. Серед зібраної фауни є 18 видів спільніх з видами Англо-Паризького басейну і 19 — спільніх з верхньопалеоценовими видами Поволжя.

Вивчений комплекс має у своєму складі ряд видів, що зустрічаються в еоценових відкладах, а також види широкого вертикального діапазону. До останніх відносяться *Pseudamussium corneum* S o w. та *Chlamys solla* D e s h. Три види з родини Meretricidae були значно поширені як у верхньому палеоцені, так і у еоцені. *Arca barbatula* L a m k. та *Cerithium (Vulgocerithium) passyi* D e s h. зустрінуті в палеоценових відкладах вперше і до цього часу вважались виключно еоценовими.

Проте загальна кількість вказаних вище видів невелика. Основний склад фауни виключно палеоценовий з чіткою перевагою форм верхнього палеоцену, саме тому вік описуваних порід визначається як верхній палеоцен.

Характерною рисою танетського фауністичного комплексу є не специфічність його (є лише два ендемічних види), а схожість з комплексами фауни Західної Європи та Поволжя. Серед фауни танетського ярусу південно-західного Криму налічується 22 види, спільні з західноєвропейськими, та 21 вид, спільний з поволжськими видами (табл. 2).

Велика кількість західноєвропейських та поволжських видів у складі кримської верхньопалеоценової фауни свідчить про наявність тісного зв'язку кримського морського басейну того часу з басейнами Західної Європи й Поволжя. Цей зв'язок, мабуть, здійснювався через систему басейнів Альпійської геосинкліналі, а на сході через Кавказ та Передкавказзя.

Через Поволжя та Передкавказьку западину кримський басейн був зв'язаний з палеоценовим басейном Середньої Азії. Наявність лише дев'яти кримських видів, спільніх з видами платформеної частини УРСР, вказує на утруднення зв'язку між кримським і українським палеоценовим басейнами.

Таблиця 1

**Стратиграфічне поширення молюсків з верхньопалеоценових відкладів
південно-західного Криму**
(Склада В. Г. Куліченко)

| Види | Західна Європа | | | | Поволжя | | Платформена частина УРСР | |
|---|----------------|------------|--------|----------|----------|--------|-----------------------------|-----------|
| | Палеоцен | | Еоцен | | Палеоцен | | | |
| | Монгольський | тагетський | нижній | середній | верхній | нижній | Кавказький | Бучачький |
| Nucula proava Wood | | | | | | | | |
| Lucina lepis Koepen | | | | | | | X | |
| Lucina aff. sokolovi Netsch. | | | | | | | | |
| Lucina sp. | | | | | | | | |
| Solen aff. angustus Desh. | | | | | | | | |
| Cardium kriemensis sp. nov. | | | | | | | | |
| Cardium sp. | | | | | | | | |
| Protocardium edwardsi Desh. | | | | | | | | |
| Crassatella cf. scutellaria Desh. | | | | | | | | |
| Cyprina morrisi Sowerby | | | | | | | | |
| Cyprina scutellaria Lamk | | | | | | | | |
| Venus sp. | | | | | | | | |
| Meretrix cf. inflata (Arch.) | | | | | | | | |
| Meretrix laevigata (Lamk.) | | | | | | | | |
| Meretrix nitidula (Lamk.) | | | | | | | | |
| Meretrix orbicularis (Edw.) | | | | | | | | |
| Meretrix subseparata (Arch.) | | | | | | | | |
| Meretrix tokodensis (Oppenh.) | | | | | | | | |
| Meretrix sp. 1. | | | | | | | | |
| Meretrix sp. 2. | | | | | | | | |
| Arca barbatula Lamk. | | | | | | | | |
| Cucullacea volgensis Barb. de Magne | | | | | | | | |
| Anomia sp. 1. | | | | | | | | |
| Anomia sp. 2. | | | | | | | | |
| Chlamys corneola Wood. | | | | | | | | |
| Chlamys prestwichii (Morris) | | | | | | | | |
| Chlamys solea Desh. | | | | | | | | |
| Pseudamussium corneum Sow. | | | | | | | | |
| Spondylus bachtschisaricus sp. nov. | | | | | | | | |
| Ostrea pastvesicularis Netsch. | | | | | | | | |
| Ostrea cf. subescheri Netsch. | | | | | | | | |
| Ostrea sp. | | | | | | | | |
| Modiola sp. | | | | | | | | |
| Corbula (Agina) cf. lefevrei Coss. m. | | | | | | | | |
| Fissurella sublamellosa Desh. | | | | | | | | |
| Cerithium cf. saratoviensis Netsch. | | | | | | | | |
| Cerithium aff. volgensis Netsch. | | | | | | | | |
| Cerithium sp. | | | | | | | | |
| Cerithium (vulgocerithium) passyi Desh. | | | | | | | | |
| Turritella aff. compta Desh. | | | | | | | | |
| Turritella kamischinensis Netsch. | | | | | | | | |
| Turritella aff. leymeriei Netsch. | | | | | | | | |
| Turritella sp. | | | | | | | | |
| Vermetus (Burtinella) anguillinus Desh. | | | | | | | | |
| Natica sp. | | | | | | | | |
| Calyptraea sp. | | | | | | | | |
| Maussenetia staadti Coss. m. | | | | | | | | |
| Pleurotoma sp. 1. | | | | | | | | |
| Pleurotoma sp. 2. | | | | | | | | |
| Pleurotoma sp. 3. | 1 | 18 | 8 | 5 | 3 | 1 | 19 | 9 |
| | | | | | | | | 2 |

Таблиця 2

**Географічне поширення молюсів з верхньопалеоценових відкладів
південно-західного Криму**
(Склада В. Г. Куліченко)

| Види | Західна Європа | Поволжя | Нижні течії рік Волги та Дону | Платформена частина УРСР | Середня Азія |
|--|----------------|---------|----------------------------------|-----------------------------|--------------|
| <i>Nucula proava</i> Wood | | | | | |
| <i>Lucina lepis</i> Koenek | × | XX | | | |
| <i>Lucina</i> aff. <i>sokolovi</i> Netsch. | | XXX | | | |
| <i>Lucina</i> sp. | | | | | |
| <i>Solen</i> aff. <i>angustus</i> Desh. | | | | | |
| <i>Cardium kriemensis</i> sp. nov. | | | | X | |
| <i>Cardium</i> sp. | | | | | |
| <i>Protocardium edwardsi</i> Desh. | | | | | |
| <i>Crassatella</i> cf. <i>scutellaria</i> Desh. | | | | | |
| <i>Cyprina morrisi</i> Sowerby | | | X | | |
| <i>Cyprina scutellaria</i> Lamk. | | | | | |
| <i>Venus</i> sp. | | | | | |
| <i>Meretrix</i> cf. <i>inflata</i> (Arch.) | | | | | |
| <i>Meretrix laevigata</i> (Lamk.) | | | | | |
| <i>Meretrix nitidula</i> (Lamk.) | | | | | |
| <i>Meretrix orbicularis</i> (Edw.) | | | | | |
| <i>Meretrix subseparata</i> (Arch.) | | | | | |
| <i>Meretrix tokodensis</i> (Oppen h.) | | | | | |
| <i>Meretrix</i> sp. 1 | | | | | X |
| <i>Meretrix</i> sp. 2 | | | | | |
| <i>Arcia barbatula</i> Lamk. | | | | | |
| <i>Cucullaea volgensis</i> Barb. de Marny | | | X | | |
| <i>Anomia</i> sp. 1 | | | X | | |
| <i>Anomia</i> sp. 2 | | | | | |
| <i>Chlamys corneola</i> Wood | | | | | |
| <i>Chlamys prestwichii</i> (Morris) | | | | | |
| <i>Chlamys solea</i> Desh. | | | | | |
| <i>Pseudamussium corneum</i> Sow. | | | | | |
| <i>Spondylus bachtischisaraicus</i> sp. nov. | | | | | |
| <i>Ostrea postvesicularis</i> Netsch. | | | | | |
| <i>Ostrea</i> cf. <i>subescheri</i> Netsch. | | | | | |
| <i>Ostrea</i> sp. | | | | | |
| <i>Modiola</i> sp. | | | | | |
| <i>Corbula</i> (Agina) cf. <i>lefevrei</i> Coss. | | | | | |
| <i>Fissurella sublamellosa</i> Desh. | | | | | |
| <i>Cerithium</i> cf. <i>saratoviensis</i> Netsch. | | | | | |
| <i>Cerithium</i> aff. <i>volgensis</i> Netsch. | | | | | |
| <i>Cerithium</i> sp. | | | | | |
| <i>Cerithium</i> (<i>vulgocerithium</i>) <i>passyi</i> Desh. | | | | | |
| <i>Turritella</i> aff. <i>compta</i> Desh. | | | | | |
| <i>Turritella</i> <i>kamyschinensis</i> Netsch. | | | | | |
| <i>Turritella</i> aff. <i>leymeriei</i> Netsch. | | | | | |
| <i>Turritella</i> sp. | | | | | |
| <i>Vermetus</i> (<i>Burtinella</i>) <i>anguillinus</i> Desh. | | | | | |
| <i>Natica</i> sp. | | | | | |
| <i>Calyptaca</i> sp. | | | | | |
| <i>Maussenetia staadti</i> Coss. | | | | | |
| <i>Pleurotoma</i> sp. 1 | | | | | |
| <i>Pleurotoma</i> sp. 2 | | | | | |
| <i>Pleurotoma</i> sp. 3 | | | | | |
| | 22 | 21 | 11 | 9 | 5 |

ЛІТЕРАТУРА

1. Архангельский А. Д., Палеоценовые отложения Поволжья и их фауна, Издр. труды, т. I, 1952.
2. Геккер Р. Ф., Примеры палеоэкологического изучения осадочных толщ, Литолог. сб., I, 1948.
3. Коробков И. А., Введение в изучение ископаемых моллюсков, Изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1950.
4. Мерклин Р. Л., Пластинчатожаберные спириалисовых глин, их среда и жизнь, Труды ПИНа, т. 28, 1950.
5. Мериллин Р. А., Об особенностях образа жизни двусторчатых моллюсков из сем. Lucinidae, БМОИП, отд. геол., т. 29 (6), 1954.
6. Овечкин Н. К., Отложения среднего палеогена Тургайской впадины и Северного Приаралья, Труды ВСЕГЕИ, 1954.
7. Семенова Е. П., Некоторые данные по биостратиграфии и экологии фауны палеоценовых отложений бассейна р. Чира, Труды геол. ф-та Воронеж. гос. Ленингр. ун-та, т. 39, 1955.

Б. І. Горошников

До методики зарисовки шліфів, аншліфів і виготовлення мікрофотографій

В «Мінералогічному збірнику» № 9 Львівського геологічного товариства надрукована стаття Б. В. Чеснокова «До методики зарисовки шліфів» [2]. Автор пропонує досить просте пристосування з використанням мікроскопа МИН-2 для проведення зарисовок шліфів і виготовлення мікрофотографій.

Проте для установки Б. В. Чеснокова треба виготовити спеціальний штатив та затисні пристосування. Крім того, для використання в цій установці мікроскоп має зніматися з підставки, що не завжди зручно, оскільки при цьому виключається попередній огляд шліфа звичайними методами та вибір об'єкта для зарисовки або фотографування. Установка Чеснокова незручна ще й тим, що при виборі потрібного діаметра зображення на папері необхідно всі затисні пристосування з закріпленими в них мікроскопом та освітлювачем пересувати по вертикальній стойці підставки або піднімати папір до окуляра мікроскопа. При роботі з мікроскопом у перевернутому положенні не виключене також випадання окуляра із тубуса мікроскопа і компенсаційної лінзи з її гнізда.

Нижче пропонуємо найпростіше пристосування для зарисовки і фотографування шліфів з використанням принципу методики В. М. Кляровського [1].

Після попереднього огляду закріпленого на столику мікроскопа шліфа і вибору об'єкта для зарисовки, тубус мікроскопа приводять у горизонтальне положення, як це показано на рисунку. Дзеркало мікроскопа виймають або відводять убік. До освітлювального пристрою мікроскопа наближають освітлювач типу ОИ-7, -8 або -9. На шляху руху пучка світла з окуляра мікроскопа ставлять дзеркало під кутом 45° , внаслідок чого зображення шліфа проектуватиметься на горизонтально покладений на стіл лист паперу. Деталі зображення обводять олівцем або тушшю. Зміна діаметра зображення здійснюється шляхом збільшення відстані між окуляром мікроскопа і дзеркалом чи поворотом окуляра по його різьбі.

Роботу провадять у затемненій кімнаті.

При фотографуванні під зображення шліфа кладуть фотографічну пластинку. Видержка при цьому регулюється включенням та включенням освітлювача. Для того щоб світло не потрапляло на фотографічну пластинку, мікроскоп з освітлювачем, крім окуляра, закривають густою матерією, яка не пропускає світла.

При зарисовках і фотографуванні аншліфів порядок роботи такий самий, як і з прозорими шліфами, тільки замість освітлювача типу ОИ

КАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНСЬКОЇ РСР
ІНСТИТУТ ГЕОЛОГІЧНИХ НАУК

Проверено 1974 г.

ГЕОЛОГІЧНИЙ ЖУРНАЛ

Том XVIII, вип. 1

ОБЯЗАТЕЛЬНИЙ
ЗВЕМ ЯР

ИДАВНИЦТВО АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНСЬКОЇ РСР
КИЇВ — 1958