

ЛИТЕРАТУРА

1. Гидрография СССР, т. VIII. Крым. М., «Недра».
2. Коноплянцев Н. А., Ковалевский В. С., Семенов С. М. Естественный режим подземных вод и его закономерности. М., Госгеолтехиздат, 1963.
3. Лущик А. В., Коджаспиров А. А., Федосеева О. А.—В сб.: Материалы V съезда географ. об-ва СССР. (Проблемы обеспечения человечества пресной водой). Л., Гидрометеоиздат, 1970.
4. Мятлев А. Н. Напорный комплекс подземных вод и колодцы. Киев, Изд-во АН УССР, 1947.

Объединение «Крымморгеология»

Статья поступила
16.XII 1974 г.

УДК 551.781.43(477)

К ВОПРОСУ О КОРРЕЛЯЦИИ ВЕРХНЕЭОЦЕНОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ КРЫМА И СЕВЕРНОЙ УКРАИНЫ (ПО БРАХИОПОДАМ)

B. A. Зелинская

Сопоставление одновозрастных стратиграфических горизонтов осадочных образований, развитых в разных регионах, является одним из самых актуальных вопросов современной стратиграфии.

После того, как Палеогеновой комиссией МСК СССР разработана ярусная шкала палеогена юга СССР и изучен Крымский стратотипический разрез [1, 5, 7], увязка с ней стратиграфических схем других регионов Украины стала первоочередной задачей стратиграфических разработок. Палеонтологи для этой цели используют различные группы фауны и флоры, встречающейся в палеогеновых отложениях.

В настоящей статье делается попытка корреляции стратиграфических горизонтов верхнеэоценовых отложений Крымского (Бахчисарайского) стратотипического района с таковыми северной части Украины на основании изучения фауны брахиопод. Надо сказать, что видовой состав брахиопод в них небогат. Особенно это касается крымского верхнего эоцена, где, по нашим данным, обнаружено всего несколько видов. Приурочены они к мергелям керестинского горизонта бодракского яруса, а именно, к верхней его части. Нижняя же часть, соответствующая примерно $\frac{1}{3}$ мощности этого горизонта, брахиопод не содержит. Особенно часто встречается вид *Terebratulina pectinoides* Кое п., который отмечен в 14 образцах керна при отборе их через 1—2 м и нередко представлен значительным количеством экземпляров. Тем более примечательно исчезновение каких бы то ни было остатков брахиопод выше верхней границы керестинского горизонта, а также в низах керестинского и в куберлинском горизонте, вскрытых скважинами в Бахчисарайском районе [1]. Однако фауна моллюсков, которая обычно в палеогеновых отложениях сопровождает брахиоподы, продолжает встречаться как в нижних безбрахиоподовых слоях, так и в вышележащем белоглинском горизонте, за исключением кумских почти безмоллюсовых шоколадно-серых мергелей.

В северных районах Украины брахиоподы распространены более широко, в большом количестве и в разнообразных фациях (табл. 1). Кроме наших сборов на севере УЩ и в ДДВ, в верхнеэоценовых отложениях южного склона Украинского щита брахиоподы найдены И. А. Коробковым [4] и Д. Е. Макаренко [6].

К настоящему времени в верхнеэоценовых отложениях Украины обнаружено 17 видов брахиопод, представленных в табл. 1. Из них в Кры-

Таблица 1

Географическое и стратиграфическое распространение брахиопод верхнего юрского зоена Украины

Вид	Крым		Северная Украина		Западная Европа	
	Горизонт		Нижнекиевская подсвита	Мергольский горизонт		Онтруленк
<i>Crania belokrysi</i> Ma k.						
<i>Terebratula grandis</i> B l u m.						
<i>T. rotundata</i> Z e l.						
<i>Terebratulina asperula</i> Ko e n.						
<i>T. nycti</i> Bo s g.						
<i>T. pectinoides</i> Ko e n.						
<i>T. pectinoides tuberculata</i> Ma u e r						
<i>T. tenuicosta</i> Ko e n.						
<i>T. rufis</i> Ko e n.						
<i>T. planicosta</i> Ko e n.						
<i>T. polydichotoma</i> Ma u e r						
<i>T. putoni</i> (B a u d.)						
<i>T. tenuitinea</i> (B a u d.)						
<i>Megathyris megapora</i> Ze l.						
<i>M. lunula percostata</i> Ko e n.						
<i>M. multicostata</i> (Bo s q.)						
<i>Argyrotheca cornuta</i> Des h.						
	Местонахождения видов на территории Украины и имеющиеся породы		Окрестности г. Ингулец—песчано-глинистый галечник			
			г. Крюков—песчаники, песчанистые мергели с. Устиновка—песчанистые глины, г. Крюков—песчаники, песчанистый мергель			
			с. Халепе—мергель			
			с. Верховцево—мергель, р. Сура—серые известковистые глины с нуммулитами			
			Килийский р-н—мергель, г. Бахчисарай—мергель			
			г. Бахчисарай—мергель			
			с. Халепе, Стаки—мергель, Гуляйполе, Вышгород—алеврит известковистый			
			с. Халепе—мергель, Добужье—песчанистый мергель, г. Орджоникидзе—глины песчанистые, известковистые, г. Бахчисарай—мергель			
			с. Халепе—мергель, г. Орджоникидзе—глины песчанистые, известковистые			
			г. Орджоникидзе, х. Запорожской—глины песчанистые, известковистые			
			с. Калиновка—мергель, Побужье—песчанистый мергель среднего эоценового			
			окрестности Киева, Гуляйполе—мергель, х. Запорожской—известковистая глина			
			с. Белозерка, х. Запорожской—мергель			
			г. Орджоникидзе—глины песчанистые, известковистые			
			г. Орджоникидзе—глины песчанистые, известковистые			
			Юг УЦ—глины серые, песчанистые, карбонатные с <i>Nuttallites variolarius</i>			

му, в керестинском горизонте бодракского яруса бахчисарайского стратотипического разреза встречено три вида: *Terebratulina pectinoides* Ко е п., *T. pectinoides tuberculata* Зе л., *T. rufis* Ко е п. Эти виды на севере Украины приурочены к мергельному горизонту киевской свиты. В Западной Европе они известны из латдорфских отложений (поздний эоцен) севера ГДР и ФРГ. Поэтому можно предположить, что мергельный горизонт киевской свиты Северной Украины грубо соответствует керестинскому горизонту крымского верхнеэоценового разреза.

Упомянутые виды брахиопод в стратотипических скважинах Крыма встречаются лишь в верхней части керестинского горизонта, а в разрезах палеогена Северной Украины они обнаружены примерно в средней части толщи мергелей нижнекиевской подсвиты или в отложениях, им соответствующих. В низах керестинского горизонта, как уже было сказано, эти виды и вообще брахиоподы не встречены.

Таким образом, верхняя часть керестинского горизонта может соответствовать средней части мергельной толщи киевской свиты, а нижняя, безбрахиоподовая его часть в какой-то мере сопоставима с низами мергеля нижнекиевской подсвиты Северной Украины. Тогда кумский горизонт бодракского яруса по стратиграфическому расположению соответствует верхней части мергеля нижнекиевской подсвиты. Последняя в северной части Украины и на южных склонах Украинского щита представлена, кроме мергелей, также песчаниками, известковистыми песками, песчанистыми мергелями и глинами. В этих отложениях иногда встречаются брахиоподы *Terebratula grandis* Б л и т., *T. rotundata* Зе л. Первый вид и у нас, и в Западной Европе известен как из позднеэоценовых, так и из олигоценовых и даже неогеновых отложений. Второй вид пока встречен лишь в киевской свите Украины. Несмотря на широкую известность, вид *Terebratula grandis* Б л и т. еще недостаточно изучен, однако, несомненно, он указывает на относительную молодость вмещающих его осадков.

В средней части мергельного горизонта киевской свиты обнаружен еще ряд видов брахиопод (см. табл. 1), которые подтверждают позднеэоценовый возраст отложений: *Terebratulina asperula* Ко е п., *Megathyris lunula percostata* Ко е п. и др.

В нижней части мергельного горизонта киевской свиты и в породах, ему аналогичных (таких, как серые и темно-серые песчанистые известковистые глины с нуммулитами), также встречены брахиоподы. Среди них пять видов (*Terebratulina nysti* Bos q., *T. rufis* Ко е п., *T. planicosta* Ко е п., *T. polydichotoma* Ма у е г., *T. tenuilineata* (В а и д.) являются общими со средней частью мергельного горизонта; другие встречены только в его низах (*Crania belokrysi* М а к., *Terebratulina putoni* (В а и д.), *Megathyris lunula percostata* Ко е п., *M. multicostata* (Bos q.), *Argyrotheeca cornuta* Des h.). Среди этих последних два вида известны из среднего эоцена Западной Европы. Это *Terebratulina putoni* (В а и д.), распространенный у нас в нижней части мергеля с. Калиновка Кировоградского района и в среднеэоценовых мергелях Среднего Побужья, а также вид *Argyrotheeca cornuta* Des h., встреченный И. А. Коробковым [1] в серых известковых глинах южного склона УЩ. Эти виды характерны для более низких горизонтов нижнекиевской подсвиты. Сюда же относится и вид *Crania belocrysi* М а к., недавно описанный Д. Е. Макаренко [6] из верхнеэоценовых отложений окрестностей г. Ингулец на юге УЩ.

И. А. Коробков [4] отметил, что вид *Argyrotheeca cornuta* Des h. встречен им вместе с *Nummulites variolarius* (L a m.) и фауной моллюсков, которая имеет ледский облик. Напомним также, что В. К. Василенко [2] с ледским ярусом Парижского и Бельгийского бассейнов, содержащим *N. variolarius* (L a m.), сопоставил верхний подъярус оверзского яруса Крыма (белый мелоподобный известняк с *Assilina tenuimarginata*

Таблица 2

Схема возможного сопоставления горизонтов верхнего эоцена Крыма и Северной Украины (по брахиоподам)

		Крым		Крым		Сев. Украина	
		По В. К. Василенко, 1952	По И. А. Коробкову, 1955	Ярус	Горизонт	Брахиоподы	Брахиоподы
Приабон	Зеленые мергели	Веммельский ярус	Зона <i>Variamussium fallax</i> К о г. (зеленые мергели)	Альминский	Белоглин- ский	Не обнаружены	Не обнаружены
		Зеленые мергели («бартон- ский мергель»)					
Оверз	Белый мелоподобный известняк с <i>Assilina tenuimarginata</i> Heim. и <i>Nummulites variolarius</i>	Лепской ярус	Известяк мелоподобный с <i>Assilina tenuimarginata</i> Heim.	Бодракский	Кумский	Не обнаружены	<i>Terebraula grandis</i> Blum., <i>T. rotundata</i> Zel.
		Известяк с <i>Thracia bellardi</i> Pictet	Известяк мелоподобный с <i>Assilina tenuimarginata</i> Heim.				
Нижний	Белый известняк с <i>Nummulites rotularis</i>	Фосторитовый песок	Куберлин- ский	Керестин- ский	<i>Terebratulina pectinoides</i> Koen., <i>T. pectinoides tuberculata</i> Zel., <i>T. rudis</i> Koen.	Не обнаружены	<i>Terebratulina pectinoides</i> Koen., <i>T. pectinoides tuberculata</i> Zel., <i>T. rudis</i> Koen., <i>T. asperula</i> Koen., <i>Megathyris megapora</i> Zel.
		Мергель	Куберлин- ский				
Верхний	Белый известняк с <i>Nummulites rotularis</i>	Нижняя	Киевская	середина	верх	<i>Crania belokrysi</i> Mak., <i>Megathyris lunula percostata</i> Koen., <i>Argyrosheca cornuta</i> Desh. (совместно с моллюс- ками и <i>Nummulites variolarius</i>)	Не обнаружены
		Мергель	Низ				

Н е i m.). По мнению И. А. Коробкова [3], ледский ярус в Крыму соответствует трем горизонтам (сверху вниз): пиробитуминозному мергелю (слои с *Lyrolepis caucasica*), мелоподобному известняку с *Assilina tenuimarginata* Н e i m. и известняку с *Thracia bellardi* Р i c t., т. е. к ледскому ярусу отнесены все три горизонта бодракского яруса современной стратиграфической шкалы, соответственно: кумский, керестинский и куберлинский горизонты.

Таким образом, верхнеоверзский подъярус Крыма сопоставляется с керестинским горизонтом современной ярусной шкалы, а нижнеоверзский по стратиграфическому положению соответствует куберлинскому горизонту. Следовательно, и в пределах Северной Украины слои, в которых обнаружен вид *Argyrotheeca cornuta* D e s h. и *Nummulites variolarius* (L a m.), по времени отложения, видимо, соответствуют керестинскому горизонту, а по стратиграфическому положению — нижней части этого горизонта.

Что касается горизонта фосфоритовых песков киевской свиты, то данных для его сопоставления с крымскими эоценовыми разрезами нет. Он может быть как базальным для мергельного горизонта и сопоставляться с низами керестинского горизонта, так и самостоятельным горизонтом, соответствующим куберлинскому горизонту бодракского яруса Крыма. Все вышесказанное иллюстрируется табл. 2.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зелінська В. О. Стратиграфічний розподіл молюсків і брахіопод в стратотипних свердловинах Криму.— Тектоніка і стратиграфія, 1972, № 4.
2. Василенко В. К. Стратиграфія і фауна моллюсков зоценових отложений Крыма.— Труды ВНИГРИ, нов. сер., 59. М., Гостоптехиздат, 1952.
3. Коробков И. А. Справочник и методическое руководство по третичным моллюскам. Брюхоногие. Л., Гостоптехиздат, 1955.
4. Коробков И. А. Моллюски бучакской и киевской свит Южной Украины. Изд-во ЛГУ, 1962.
5. Краєва Є. Я. Стратиграфічний розподіл бентосних форамініфер в еоценових та олігоценових відкладах кримських стратотипних свердловин.— Тектоніка і стратиграфія, 1972, № 4.
6. Макаренко Д. Е. Новий вид *Crania* из верхнего эоцена Украины.— Палеонтол. сб., № 11, вып. 1. Львов, 1974.
7. Ротман Р. Н. Стратиграфічне значення спор та пилку дат-палеоценових відкладів стратотипного бахчисарайського розрізу Криму.— Тектоніка і стратиграфія, 1972, № 4.

Институт геологических наук
АН УССР

Статья поступила
23.I 1975 г.

УДК 550.42:546.79

ВАРИАЦИИ ИЗОТОПА ^{206}Pb В ГРАНИТАХ ДОКЕМБРИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ УКРАИНСКОГО ЩИТА

Ф. И. Жуков, В. Ф. Лапуста

Для территории Украинского щита (УЩ) изучение распределения изотопов свинца практически до настоящего времени проводилось только по мономинеральным фракциям рудных, акцессорных и породообразующих минералов для определения возраста пород и руд [1, 2, 4–6].

В настоящей статье впервые по большому количеству анализов (197 определений) рассмотрены вариации изотопов ^{206}Pb в различных гранитах центральной части УЩ (табл. 1).

11-465
г. 34 № 1.

АКАДЕМИЯ НАУК УССР

ОТДЕЛЕНИЕ НАУК
О ЗЕМЛЕ

Том 37

| 1977

• МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ УССР

ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Научный журнал, основан в 1934 г. Выходит 6 раз в год

ЯНВАРЬ — ФЕВРАЛЬ

КИЕВ

«НАУКОВА ДУМКА»

СОДЕРЖАНИЕ

Поваренных А. С. Теоретические проблемы, структура геологической науки и эффективность научных исследований

3

Каляев Г. И., Вербицкий В. Н., Горлицкий Б. А., Комаров А. Н.

20

Проблема формационного анализа раннего докембрия

30

Белоцерковец Ю. И., Бородулин М. И. О связи складчатости осадоч-

37

ной толщи Донецкого бассейна с глубинными разломами

46

Скаржинский В. И., Кузнецов Ю. А. О золоторудной формации «чер-

53

ных сланцев»

62

Канунникова А. В., Ремизов В. И. Литологические особенности, постседи-

73

ментационные изменения и поровое пространство средне-нижнекаменноуголь-

84

ных известняков Воронежского массива

93

Тохтуев Г. В. Флексуры, их типы и принципы систематики и сравнительного

102

изучения

110

Краева Е. Я., Люльева С. А. О стратиграфических аналогах бодракского

121

яруса на территории платформенной части Украины

126

Великанов В. А. Каниловская свита венда Волыно-Подолии

132

Цегельнюк П. Д. Стратиграфия ордовикских отложений Волынского подня-

136

тия и Брестской впадины

141

Дигас Л. А. Распределение планктонных фораминифер в осадках Баренцева моря

141

Бабинец А. Е., Жоров В. А., Ламанова И. А., Митропольский А. Ю.,

Безбородов А. А., Соловьева Л. В., Земляной А. Д. О физико-

химических особенностях черноморских донных осадков

141

Остafийчuk И. M., Молявко В. Г., Гасанов Ю. Л. Сравнительная ха-

рактеристика вулканизма зон Припаннонского и Закарпатского глубинных

разломов (Советское Закарпатье)

Краткие научные сообщения

Данилович Ю. Р. Хлориты из домеловых метаморфических и осадочных пород Раховских гор (Карпаты)

121

Лущик А. В., Бурдукова Н. С., Улитина А. А. Влияние искусственных факторов на изменение гидрогеологических условий в пределах Тарханкутского плато

126

Зелинская В. А. К вопросу о корреляции верхнеэоценовых отложений Крыма и Северной Украины (по брахиоподам)

132

Жуков Ф. И., Лапуста В. Ф. Вариации изотопа ^{206}Pb в гранитах докембрия центральной части Украинского щита

136

Маслов А. А. Закономерности распределения Сорг в эоцен-четвертичных глинах Северного крыла ДДВ

141

© Издательство «Наукова думка», «Геологический журнал», 1977

