

6. Горский И. И. Некоторые *Coelenterata* из нижнекаменноугольных отложений Новой Земли.— Л.: Изд-во Глав. упр. Север. мор. пути, 1935.—128 с. (Тр./Арктич. ин-т; Т. 28).
7. Горский И. И. Некоторые *Stromatoporoidea* из палеозойских отложений Новой Земли.— Л.: Изд-во Глав. упр. Север. мор. пути, 1938, с. 7—15 (Тр./Арктич. ин-т, Т. 101).
8. Рябихин В. Н. О верхнедевонских строматопоридеях.— Изв. Всесоюз. геол.-развед. об-ния, 1932, т. 51, в. 76, с. 1125—1133.
9. Смирнова Л. В. Строматопоридеи элергетхынской свиты.— В кн.: XIV Тихоокеанский научный конгресс: Путеводитель научной экскурсии по туру IX. Прилож. 3. Магадан, 1979, с. 129—142.
10. Смирнова Л. В. Распространение строматопоридей в элергетхынской свите.— Там же. Прилож. 8.— Магадан, 1979, с. 237—245.
11. Яворский В. И. *Stromatoporoidea* Советского Союза.— Тр. Всесоюз. н.-и. геол. ин-та. Нов. сер., 1955. Т. 8.—168 с.
12. Яворский В. И. *Stromatoporoidea* Советского Союза.— Там же, 1957. Т. 18.—144 с.
13. Яворский В. И. Новый вид нижнекаменноугольной строматопоридеи.— Палеонт. журн., 1960, № 4, с. 132—133.
14. Boiko E. V. Evolution of Phanerozoic Stromatoporida.— In: Third International Symposium on Fossil Cnidarians (Warszawa, September 24—28, 1979). Warszawa, 1979, p. 15—16.
15. Conil R. Les gites a stromatopores du Strunien de la Belgique.— Mem. Inst. geol. univ. Louvain, 1960, vol. 22, p. 337—366.
16. Dong D. Y. Stromatoporoides from the Early Carboniferous of Kwangsi and Kueichow.— Acta paleontol. Sinica, 1964, vol. 12, pt. 2, p. 280—299.
17. Flügel E. Stromatoporoides from the Devonian of Germany.— In: Third International Symposium on Fossil Cnidarians (Warszawa, September 24—28, 1979). Warszawa, 1979, p. 26.
18. Smith St. *Labechia carbonaria* sp. nov. a Lower Carboniferous stromatoporoid from West Cumberland.— Summ. Progr. Geol. Surv. G. B. (1931), 1932, vol. 2, p. 23—32.
19. Sugiyama T. Geological and geographical distribution of stromatoporoides in Japan with notes on some interesting forms.— Jap. Geol. Publ., 1939, p. 427—456.

Донецк. политехн. ин-т,
Донецк

Статья поступила
06.09.82

УДК [(563.12:577.473):551.781] (477)

ЗНАЧЕНИЕ БЕНТОСНЫХ ФОРАМИНИФЕР ДЛЯ РАСЧЛЕНЕНИЯ И КОРРЕЛЯЦИИ ПАЛЕОГЕНОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ УКРАИНЫ

Е. Я. Краева, Н. В. Маслун

Палеогеновые отложения на территории Украины являются осадками эпиконтинентального и геосинклинального бассейнов. Они содержат многочисленные и разнообразные органические остатки, среди которых количественно преобладают бентосные формы. Это относится и к фораминиферам. Комплексы фораминифер в палеогеновых отложениях Украины включают фауну различных экологических групп, соотношение которых изменяется по площади и по разрезу в зависимости от структурно-фациальных особенностей того или другого района.

Как правило, в комплексах преобладают бентосные секретионные формы, реже — агглютинирующие. Представительные комплексы планктонных фораминифер встречаются редко, хотя отдельные виды отмечаются практически по всему разрезу. Вследствие этого при стратификации и корреляции разрезов, особенно для практических целей, постоянно приходится прибегать к помощи бентоса. И не учитывать бентос при изучении не только украинских разрезов, но и разрезов южно-русского палеогена в целом едва ли возможно, как бы ни велики были возможности планктонного зонирования.

Имеющиеся в настоящее время данные о вертикальном и пространственном распределении бентосных фораминифер позволяют выделять отдельные виды, а иногда и комплексы видов бентосных фора-

минифер с более или менее узким временным диапазоном, равным эпохе, веку или даже фазе, отвечающей зоне. У нас в СССР попытка выделения слоев и зон по бентосным фораминиферам предпринималась рядом исследователей [1—4, 6]. Ю. П. Никитина [7] на основе изучения развития спироплектаммин, лентикулин, булиминид и аномалинид предлагает зональное деление палеогена юго-восточной части Восточно-Европейской платформы и Скифской плиты в ранге зоны и надзоны. Перспективными для выделения стратонов разного ранга в отложениях палеогена Украины являются представители группы нодозарид [4]. На Украине по разным группам бентоса могут быть выделены, в соответствии с терминологией, предлагаемой в последнем стратиграфическом кодексе СССР, лоны для палеоцена и эоцена в Карпатском регионе и для олигоцена — на юге Украины. Для других районов и стратонов указываются характерные виды или комплексы, которые могут быть использованы для местной и межрегиональной корреляции. Для широких сопоставлений, как показали исследования, используются не только секретионные бентосные, но и агглютинирующие фораминиферы. Анализ литературных данных указывает на широкое развитие агглютинирующих фораминифер сходного систематического состава в палеоцене, раннем и позднем эоцене в разрезах Карпат, Кавказа, Азербайджана, а также Мексики, Тринидада, Восточного Средиземноморья, Тихоокеанской провинции, Австралии. Так, наблюдается развитие *Rzehakina* в палеоцене, *Glomospira* — в раннем эоцене, *Cyclamina* — в позднем; по этим формам выделяются характерные слои в Карпатской геосинклинальной области, в Тихоокеанской провинции и т. д. [3].

В Карпатской геосинклинальной области (Украинские Карпаты) доминирующей группой, по которой производится дробная стратификация разрезов, являются бентосные фораминиферы, среди которых преобладают агглютинирующие. В незначительных количествах в определенных частях палеогенового разреза отмечаются секретионные бентосные фораминиферы и только в единичных экземплярах — планктонные.

Так, в нижней части палеоценовых отложений (дат—монс), в верхнестрыйской подсвите, выделяются слои с *Carpathiella ovulum ovulum*; в верхней части (ямненской свите) — слои с *Nodellum velascoense*, *Rzehakina fissistomata*, которые прослеживаются не только во всех структурно-фациальных зонах Украинских Карпат, но и в Польских, Румынских Карпатах.

Бентосные секретионные фораминиферы занимают подчиненное положение в комплексе верхнестрыйской подсвиты и ямненской свиты. Однако в известковистых разновидностях пород этих свит, особенно в яремчанских слоях, присутствуют представители родов *Anomalina*, *Cibicides*, *Eggerella*, *Eponides*, *Spiroplectamina* и др. А такие виды, как *Anomalina taylorensis*, *Alabamina obtusa*, *Globorotalites perforatus*, *Gyroldinoides subangulatus* из верхнестрыйской подсвиты, встречаются в разновозрастных отложениях и других регионов Украины. Ямненская свита кроме обильных агглютинирующих фораминифер содержит известковистые, из которых *Anomalinoides danicus*, *Brotzenella acuta*, *Spiroplectamina spectabilis*, *Heterohelix globosa*, *Cibicides spiropunctatus* и другие являются общими для ряда структурно-тектонических зон Украины. Комплекс агглютинирующих фораминифер ямненской свиты обнаруживает значительное сходство с комплексами палеоценовых отложений Керченского п-ва и Голицинского поднятия шельфа Черного моря. В них содержатся такие общие виды: *Carpathiella ovulum ovulum*, *Recurvoides varius*, *Hyperamina cylindrica*, *Asanospira grzybowskii* и др.

Нижнеэоценовые отложения (манявская свита) характеризуются массовым развитием агглютинирующих фораминифер, по которым возможно выделение ряда слоев с *Dendrophrya manjavica*, *Cyclamina amplectens* var. *ornamenta* (1); *Glomospira* (2) и *Karrerella horrida*.

Cyclammina intermedia (3). Несмотря на пеструю литофациальную характеристику нижнеэоценовых отложений Карпатской дуги, они характеризуются общностью видового состава агглютинирующих фораминифер, по которым возможна корреляция этих отложений.

В то же время изменчивость палеогеографических обстановок обусловила существенное различие систематического состава комплексов фораминифер манявской, бахчисарайской, каневской свит и других одновозрастных отложений Украины. Сходство проявляется только в присутствии нуммулитид в некоторых из них.

Отложения выгодской свиты, представленные песчаниками, характеризуются развитием конических цибидидесов — *Cibicides westi*, *C. argutus*, *C. nanus*. Кроме того, отмечаются представители родов *Grammostomum*, *Uvigerina*, *Eponides*. В бескарбонатных глинистых разновидностях пород преобладают агглютинирующие формы: *Psammosphaera pseudofusca*, *Dendrophrya vygodensis*, *Cystammina grzybowskii*. Распространенные в выгодской свите цибидидесы известны в разрезах верхней части бахчисарайского и симферопольского горизонтов.

Верхнеэоценовые отложения Карпат охарактеризованы как агглютинирующими, так и секреционными фораминиферами. В попельской фации преобладают известковистые фораминиферы и выделяются слои с *Asterigerina rogalai*, *Brizalina pseudoaenariensis*, *Cibicides tallahattensis*. В бескарбонатной (быстрицкой) — слои с характерными агглютинирующими фораминиферами: *Hyperammina lineariformis*, *Asanospira walteri*, *Cyclammina amplexens*. Общими видами других регионов Украины являются *Brizalina pseudoaenariensis*, *Uvigerina jacksonensis*, *Almaena taurica*, *Bulimina sculptilis*. Кроме того, в отложениях верхнекиевской подсвиты отмечаются представители рода *Cyclammina*.

Олигоценовые отложения (нижне-, средне- и верхнеменилитовая подсвиты) слабо охарактеризованы бентосными фораминиферами. В нижнеменилитовой подсвите встречены *Chiloguembelina cubensis*, *Grammostomum danvillensis*, *Heterolepa pygmaea*; в среднеменилитовой (лопнянской) — *Cibicides lopjanicus*, *Grammostomum elongatum*, *Elphidium karpaticum*; в верхнеменилитовой подсвите — *Cibicides amphisyliensis*, *Bulimina alsatica*. Общих видов, за исключением некоторых *Cibicides* и *Grammostomum*, нет.

На севере Украины — в Днепровско-Донецкой впадине (ДДВ) и на Украинском щите (УЩ) — разрез палеогеновых отложений охарактеризован фораминиферами фрагментарно. Богатые комплексы фораминифер известны в нижнекиевской подсвите, несколько более бедные — в отложениях палеоцена и в верхних слоях бучакских песков, местами установлены бедные комплексы в верхнекиевской подсвите и единичные находки фораминифер отмечены в каневской свите. Пока еще не имеется данных о наличии фораминифер в породах олигоцена ДДВ и УЩ (кроме его юго-восточного склона). Палеогеновые комплексы фораминифер в данных регионах состоят в основном из бентосных секреционных форм, наряду с которыми, занимая подчиненное положение, присутствуют бентосные агглютинирующие и планктонные формы.

В систематическом составе комплексов бентосных фораминифер существенных изменений по площади не отмечено. Наиболее стратиграфически важные для палеогена северной Украины представители семейств: *Harporagmidae*, *Textulariidae*, *Nodosariidae*, *Cibicidae*, *Anomalinidae*, *Gavelinellidae*, *Bolivinitidae*. Комплекс дат-палеоценовых бентосных фораминифер ДДВ включает до 150 видов. Из них *Spiroplectammina variata*, *Marginulina costulata*, *Lenticulina pseudomamilligera*, *L. discus*, *Astacolus paleocenicus*, *A. trigonalis*, *Anomalinoides danicus*, *A. simplex*, *Brotzenella praeacuta*, *Cibicides incognitus* в их стратиграфическом распространении ограничены обычно пределами дата и нижнего палеоцена и выделяются нами как характерные для данного возрастного интервала. Названные виды известны в синхронных отложениях Крыма, Польши, Швеции.

Богатый комплекс бентосных фораминифер, насчитывающий более ста видов, содержат нижнекиевская подсвита и верхние слои бучака. Среди них отмечены: *Textularia gümbeli*, *T. carinatiformis*, *T. pischvanovae*, *Clavulinoides golubjatnikovi*, *Siphonina kaptarenkae*, *Cibicides westi westi*, *C. westi arguta*, *Hopkinsina bykovaе ukrainica*, *Uvigerina costellata*, *Bolivina pseudointermedia*, *B. reticulatiformis*, *Marginulina pseudosetosa*. Упомянутые виды известны только в эоцене. В приведенном наборе они позволяют сопоставлять отложения нижнекиевского подгоризонта с керестинскими и кумскими образованиями Крыма и их аналогами в Крымско-Кавказской области.

Верхнекиевский подгоризонт бедно охарактеризован органическими остатками. Только местами он содержит единичные агглютинирующие фораминиферы, в том числе *Cyclammina pseudocancellata*, *Haplophragmoides aff. stavropolensis*, *Frankeina variabilis*, *Ammoidiscus incertus*. Первый вид имеет корреляционное значение и отмечается в бескарбонатных глинах верхнего эоцена Крыма, Малого Балхана и др.

В отличие от севера Украины, на юге ее — в Причерноморской впадине и в Крыму — разрез палеогена, как и в Карпатах, полностью охарактеризован фораминиферами. Здесь значительно возрастает роль планктонных фораминифер, однако доминируют все-таки бентосные формы и среди них известковистые секретионные. Соотношение между представителями различных экологических групп не является постоянным, а изменяется от одного структурно-фациального района к другому, иногда и от разреза к разрезу.

В южноукраинском регионе в палеогеновых отложениях выделено несколько стратиграфических комплексов. Дат-нижнепалеоценовые комплексы очень изменчивы. Наиболее характерными из числа бентосных фораминифер являются *Brotzenella praeacuta*, *Anomalina ekblomi*, *A. umbilicatula*, *A. pilleus*, *Cibicides bundensis*, *C. invisus*, *Cibicidoides tezhevaensis*, *Pyramidina crassa*, *Bulimina midwayensis*, которые практически не выходят за пределы дата и нижнего палеоцена.

Для позднего палеоцена весьма характерны виды *Eponides saginarius*, *Anomalinoides ferus*. В целом для дата и палеоцена кроме упомянутых видов необходимо назвать еще и такие, как *Hyperammina cylindrica*, *Nodellum velascoence*, *Eggerella stryensis*, *Carpathiella ovulum*, *Grzybowskiella angusta*, *Heterostomella gigantea*, *Spiroplectammina manyschensis*, *S. kurtishensis*, *S. variata*, *Anomalinoides danicus*, *Stensioina caucasica*, *S. whitei*, *Cibicides hemicompressus*, известные в дат-палеоценовых отложениях Северной Украины, а также в Украинских Карпатах и в других районах СССР и за рубежом.

Эоценовые осадки Крыма и Северного Причерноморья также характеризуются широким развитием бентосных фораминифер, комплексы которых имеют узкое стратиграфическое и широкое пространственное развитие. В состав комплексов входят представители родов *Textularia*, *Siphonina*, *Eponides*, *Cibicides*, *Kolesnikovella*, *Uvigerina* и др.

Нижнеэоценовый комплекс (бахчисарайский) отличается следующим набором наиболее характерных для этой части разреза видов: *Textularia concava*, *Cibicides reinholdi*, *C. westi westi*, *C. productus*, *Kolesnikovella abbreviata tubulifera*, *Uvigerina batfesi*, *Bolivina crenulata*, *B. subincrassata caucasica*, *B. brabantica*, *Grammostomum anglicum*. Все названные виды известны в нижнеэоценовых отложениях Бельгии.

Среднеэоценовый комплекс (симферопольский): *Siphonina lamarckana*, *Eponides polygonus*, *Cibicides westi westi*, *C. dampelae*, *C. carinatus*, *Kolesnikovella ignara*, *K. abbreviata tubulifera*, *Bulimina parisiensis*, *B. eccentrica*, *Heterolepa eoacena kasahstanica*, *Brotzenella acuta*.

Выше по разрезу установлен куберлинский комплекс, который как самостоятельное сообщество выделяется в Северном Причерноморье, где представлен следующими видами: *Heterostomella dalmatina*, *Lenticulina kuberlina*, *L. laticostata*, *Brotzenella acuta acuta*, *Bulimina arist-*

rata, *Uvigerina proboscidae*, *Hopkinsina bykovae ukrainica*, *Bulimina* aff. *mitgarziana*.

В Крыму и на Керченском п-ве выше симферопольского комплекса выделяется более молодой среднеэоценовый (куберлинско-керестинско-нижнекумский), характерный для части разреза, залегающей между симферопольским горизонтом и верхней половиной кумского. Он включает: *Textularia minuta*, *T. carinatiformis*, *Nodosaria bulbosa*, *Siphonina kaptarenkae*, *S. praereticulata*, *Brotzenella acuta acuta*, *Cibicides westi westi*, *Heterolepa pygmaea*, *H. pygmaeiformis*, *Cibicoides hadjibulaken-sis*, *Uvigerina costellata*, *Bolivina* (несколько видов).

Комплекс бентосных фораминифер верхнекумского подгоризонта по видовому составу ближе к альминскому (позднеэоценовому). В него входят: *Spiroplectamina praecarinata*, *S. vicina*, *Marginulina* ex gr. *behmi*, *Lenticulina kabinyii*, *L. venusta*, *Uvigerina eocaenica*, *Caucasina eocaenica*, *Bolivina asiatica* и др. В нашу задачу не входило определение возраста коррелируемых стратонов, поэтому в таблице кумский горизонт не подразделяется на подгоризонты, а рассматривается в полном объеме в среднем эоцене — так, как это принято в стратиграфической схеме по шельфу Черного моря, утвержденной пленумом УРМСК в 1981 г.

Отложения альминского горизонта характеризуются богатым набором бентосных фораминифер, широко известных в позднеэоценовых отложениях юга СССР и за пределами нашей страны. К ним относятся такие виды, как *Cyclammina pseudocancellata*, *Marginulina behmi*, *M. infracompresa*, *Lenticulina budensis*, *L. limbosa*, *L. kubinyii*, *Fron-dicul-laria budensis*, *Almaena taurica*, *Heterolepa perlucida*, *Angulog-erina angulosa*, *Bulimina truncana*, *U. jacksonensis* и др.

В олигоцене юга Украины по бентосным фораминиферам выделены следующие комплексы, известные в Крымско-Кавказской области (снизу вверх): *Lenticulina herrmanni*, *Textularia (Spiroplectamina) carinata oligocenica*, *Sphaeroidina variabilis* и комплекс с *Elphidium onerosum* и *Cibicoides ornatus*.

Несмотря на значительные расхождения в составе комплексов бентосных фораминифер в палеогеновых отложениях Украины, как оказалось, могут быть выделены виды и группы видов, по которым возможна корреляция отдельных возрастных стратиграфических подразделений на всей территории Украины (см. таблицу). Это относится прежде всего к дат-палеоэоценовым отложениям. Так, при сопоставлении северных и южных разрезов можно опираться на наличие таких видов, как *Spiroplectamina variata*, *Anomalinoides danicus*, *Brotzenella prae-acuta*, *Cibicides hemicompessus* и некоторых других. Южные разрезы сопоставляются с карпатскими по наличию ряда общих агглютинирующих форм: *Carpathiella ovulum*, *Nodellum velascoense*, *Hyperammia cylindrica*, *Grzybowskiella angusta*. Убедительных данных для сопоставления бахчисарайского, манявского и каневского горизонтов нет, так как манявский горизонт, в отличие от бахчисарайского, охарактеризован своеобразным комплексом агглютинирующих фораминифер, их связывают только нуммулиты, а в каневском горизонте, как указано выше, фораминиферы практически отсутствуют.

Выгодский горизонт Карпат сопоставляется с верхней частью бахчисарайского и симферопольского горизонтом юга Украины по наличию таких видов, как *Cibicides westi*, *C. argutus*, *Nuttallides trümpyi*, *Grammostomum anglicum* и др.

Соответствующий им по стратиграфическому положению бучакский горизонт северной Украины охарактеризован фораминиферами лишь в верхней его части и только в единичных разрезах. Здесь отмечается довольно разнообразный комплекс видов, в том числе *Cibicides westi* и *Cibicides argutus*, являющиеся характерными для выгодского горизонта Карпат.

Быстрицкий горизонт Карпат сопоставляется с новопавловским (?), кумским и альминским горизонтами юга Украины по наличию об-

щих видов: *Almaena taurica*, *Planulina costata*, *Bulimina truncana*, *Bolivina* ex gr. *mississippiensis*, *B. aenariensis*, *Uvigerina jacksonensis* и др.

Нижнекиевский подгоризонт коррелируется с верхнеовопавловским (керестинским) подгоризонтом и кумским горизонтом по присутствию в них значительного числа общих видов [4], а верхнекиевский подгоризонт сопоставляется с альминским горизонтом по стратиграфическому положению.

Данных для межрегиональной корреляции олигоценовых отложений по бентосным фораминиферам очень мало. На севере Украины в осадках этого возраста фораминиферы не установлены. В Карпатах и на юге Украины выявлен ряд общих олигоценовых видов, к которым относятся *Uvigerina majcopica*, *Rotalia propingua* и некоторые близкие формы родов *Spiroplectammina*, *Cibicides*, *Brizalina* (*Bolivina*), наличие которых позволяет сопоставлять вмещающие породы только в объеме отдела.

Как следует из приведенного материала, почти повсеместное развитие в палеогеновых отложениях бентосных фораминифер позволяет использовать их как основу для выделения стратонев различных номенклатурных рангов. Некоторые представители таких родов, как *Glomospira*, *Grzybowskiella*, *Carpathiella*, *Cyclammina*, *Spiroplectimmina*, *Lenticulina*, *Marginulina*, *Siphonina*, *Cibicides*, *Brotzenella*, *Heterolepa*, *Anomalina*, *Bulimina*, *Caucasina*, *Kolesnikovella*, *Uvigerina*, *Bolivina*, *Loxostomum*, *Uvigerinella*, характеризуют определенные возрастные промежутки и могут быть использованы в качестве руководящих для исследуемых регионов. Выделяются характерные комплексы и виды-индексы (*Anomalinoides danicus*, *Cibicides westi*, *Lenticulina hermanni*, *Textularia* (*Spiroplectammina*) *carinata oligocena*, *Sphaeroidina variabilis*), имеющие широкое пространственное и сравнительно узкое стратиграфическое распространение. Они имеют лональное (зональное) значение наряду с планктонными фораминиферами.

Приведенный выше материал показывает перспективность бентосных фораминифер для корреляции осадков эпиконтинентальных морей и внутренних геосинклиналей, связь которых с открытым океаном была затрунена.

SUMMARY

Typical complexes for correlation of stratigraphic subdivisions of various ranks are distinguished based on the analysis of benthos foraminifer distribution in the Paleocene-Eocene deposits of the Dnieper-Donets Depression, Ukrainian Shield, Black Sea Area, Crimea, Carpathians. The benthos foraminifers are proved to be promising for correlation of sediments in epicontinental seas and inner geosynclines.

1. Авербург Н. В. Стратиграфия и фораминиферы эоцена и олигоцена Южного Приаралья. Автореф. дис. ... канд. геол.-минерал. наук. Ташкент, 1970.—17 с.
2. Быкова Н. К., Азбель А. Я. Стратиграфическое расчленение майкопских отложений полуострова Бузачи по фораминиферам.— Тр. ВНИГРИ. Геол. сб., 1972, № 7, вып. 190, с. 375—397.
3. Иваник М. М., Маслун Н. В. Кремнистые микроорганизмы и их использование для расчленения палеогеновых отложений Предкарпатья.— Киев: Наук. думка, 1977.—119 с.
4. Краева Е. Я. Стратиграфическое расчленение киевской свиты юго-восточной части Днепровско-Донецкой впадины.— Геол. журн., 1974, т. 34, вып. 4, с. 51—57.
5. Краева Е. Я., Люльева С. А. Фораминиферы и зоны известкового наупланктона палеогеновых отложений шельфа северо-западной части Черного моря.— Изв. АН СССР, 1976, т. 10, с. 133—139.
6. Мятлюк Е. В. Фораминиферы флишевых отложений Восточных Карпат (мел—палеоген).— М.; Л.: Недра, 1970.—360 с. (Тр. ВНИГРИ; Вып. 282).
7. Никитина Ю. П. Биостратиграфия палеогеновых отложений Юго-Востока Русской платформы и Скифской плиты. Автореф. дис. ... доктора геол.-минерал. наук. Л., 1972.—47 с.

ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Научный журнал,
основан в 1934 г.
Выходит один раз
в два месяца

Том 44

4 • 1984

КИЕВ НАУКОВА ДУМКА

НЕФТЬ. ГАЗ. УГОЛЬ

УДК 553.981/982:55(477.4/.5)

О НАПРАВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПОИСКОВЫХ РАБОТ НА НЕФТЬ И ГАЗ В ДНЕПРОВСКО-ДОНЕЦКОЙ ВПАДИНЕ

В. А. Разницын

Региональными исследованиями Днепровско-Донецкая впадина (ДДВ) охвачена неравномерно, хотя общий объем работ этого вида здесь выполнен большой. Помимо геофизических исследований, только опорно-параметрических скважин в ДДВ пробурено 179. Непрерывно возрастает средняя глубина параметрических скважин, которая в 1981 г. превысила 5100 м. И несмотря на это, именно на большой глубине изученность ДДВ недостаточная. Одни исследователи полагали, что бурить глубоко нет необходимости, потому что на глубине 4 км породы палеозоя так сильно изменены катагенезом, что работы по поискам нефти и газа там бесперспективны. Другие геологи [1, 4] правильно утверждали, что породы нефтегазоносных горизонтов в ДДВ сохраняют свои коллекторские свойства при значительно большем погружении. Практика это подтвердила.

О территориальной изученности недр и их перспективах мнения геологов также разошлись. Северо-запад ДДВ и юго-восток (зона открытых палеозойских поднятий, Бахмутская и Кальмиус-Торецкая котловины) до сих пор оцениваются по-разному. Перспективен ли девон на северо-западе за меридианом г. Ичня и можно ли ожидать больших скоплений нефти и газа к юго-востоку от Шебелинского месторождения? Эти важные вопросы окончательно не решены. Не все разделяют мнение и о перспективности открытого Донбасса.

В настоящее время, когда вопрос о развитии топливно-энергетической базы стоит очень остро, интерес должна вызывать любая попытка переоценки возможностей ДДВ, как основной нефтегазоносной провинции Украины, с выводами о рациональном направлении дальнейших региональных исследований и поисковых работ на нефть и газ.