

ПЕРВАЯ НАХОДКА СРЕДНЕТРИАСОВОГО АММОНИТА ИЗ ТАВРИЧЕСКОЙ СВИТЫ ГОРНОГО КРЫМА

T. V. Астахова

Древнейшими отложениями Горного Крыма являются верхнетриасовые образования таврической свиты, представленные флишевыми и флишиодными породами — аргиллитами, алевролитами и реже песчаниками, содержащими редкую фауну. По двустворчатым и головоногим моллюскам их можно подразделить на две подсвиты: нижнюю — карнийского и верхнюю — норийского возраста. Даже глубокие скважины (свыше 2,5 км), заложенные в породах таврической серии (верхний триас — лейас), до настоящего времени не вскрыли здесь более древних отложений.

Однако фауна более древнего возраста в Крыму известна уже более полувека. Еще в 1925 г. А. С. Моисеев [7] указывал на наличие в бассейне р. Альма вблизи бывшего с. Дровянка известняковых глыб с нижнепермскими швагеринами. А в 1926 г. он [6] выявил в 3,5 км к северо-западу от с. Дровянка глыбы известняка с триасовыми и лейасовыми брахиоподами. Тогда же А. С. Моисеев писал о находке среднетриасовой двустворки *Daonella cf. lommeli* (Wissm.) в глинистых сланцах северо-западнее с. Петропавловка. Этот образец и сейчас хранится в Центральном геологическом музее им. Ф. Н. Чернышева в Ленинграде (экз. № 6/2501).

В 1960 г. появились новые сведения А. И. Шалимова и А. Д. Миклухо-Маклая [8] о присутствии в Крыму верхнепермских фораминифер, найденных ими в известняковых глыбах, залегающих в бассейне р. Альма: одна — в 1200 м северо-западнее с. Дровянка, другая — в 300 м северо-западнее ее. Они обнаружили также известняковые глыбы с фораминиферами каменноугольного возраста (башкирский ярус) между селами Марьино и Лозовое, а также глыбы-клипены на правом берегу р. Салгир в 8 км от Симферополя напротив с. Лозовое, где они приурочены к сложной тектонической зоне Лозовского разреза.

Немного позже, в 1963 г., В. Н. Шванов в небольшом выходе песчанистого известняка (мощность до 0,8 м), обнаруженном в верховьях (почти вблизи водораздела с р. Альмой) правого оврага р. Бодрак, собрал брахиоподы, по определению А. С. Дагиса [2], принадлежащие в большинстве своем к анизийскому ярусу среднего триаса. По нашему мнению, из-за сплошной задернованности здесь местности этот известняк, возможно, находится не в коренном залегании, а представляет собой включенную в почвенный слой глыбу, каких в этом районе известно много, особенно в долине р. Альма.

В 1966—1967 гг. в Лозовском карьере В. Н. Золотарев [3] и вслед за ним А. И. Шалимов и М. В. Полякова вновь выявили, причем в большом количестве, среднетриасовые *Daonella lommeli* (Wissm.), описанные Л. Д. Кипарисовой [5] и Т. В. Астаховой [1]. Эти находки приурочены здесь к мощной зоне дробления тектонического нарушения (мощность до 100 м), где среди тонкоперетертого рассланцеванного и милонитизированного материала включены различные по величине и литологическому составу глыбы (глинистые сланцы, алевролиты, известняки). Возраст этих глыб, судя по заключенной в них фауне, разный — от карбона до лейаса.

В одной из таких глыб глинисто-алевролитового состава темно-серого цвета в 1973 г. автором статьи был найден обломок аммонита, принадлежащий к роду *Gymnotoceras*, представители которого широко распространены в анизийских и ладинских отложениях северо-восточной

части СССР (бассейны рек Колыма, Оленек, Индигирка, Хараулахские горы), Приморского края, а также Северной Америки (штат Невада), о. Шпицберген, Японии и Индии (Гималаи).

В средиземноморской провинции до настоящего времени представители этого рода не известны. Нахodka их в Крыму весьма интересна, поскольку она дополняет палеонтологический состав флишевых отложений таврической свиты, как известно, бедных фаунистическими остатками, расширяет представление о географическом распространении представителей рода *Gymnotoceras* и еще раз подтверждает участие в строении фундамента Крымского п-ва не только верхнетриасовых образований, но и более молодых пород среднего триаса.

Однако коренные отложения среднего триаса в Крыму пока еще нигде не установлены; поэтому выделять их в качестве самостоятельно-го стратиграфического горизонта в настоящее время нет оснований.

ОТРЯД CERATITIDA Н Y A T T, 1884

Подотряд Ceratitina Hyatt, 1884

НАДСЕМЕЙСТВО CERATITACEAE MOJSISOVICS, 1879

Семейство Beyrichitidae Spath, 1934

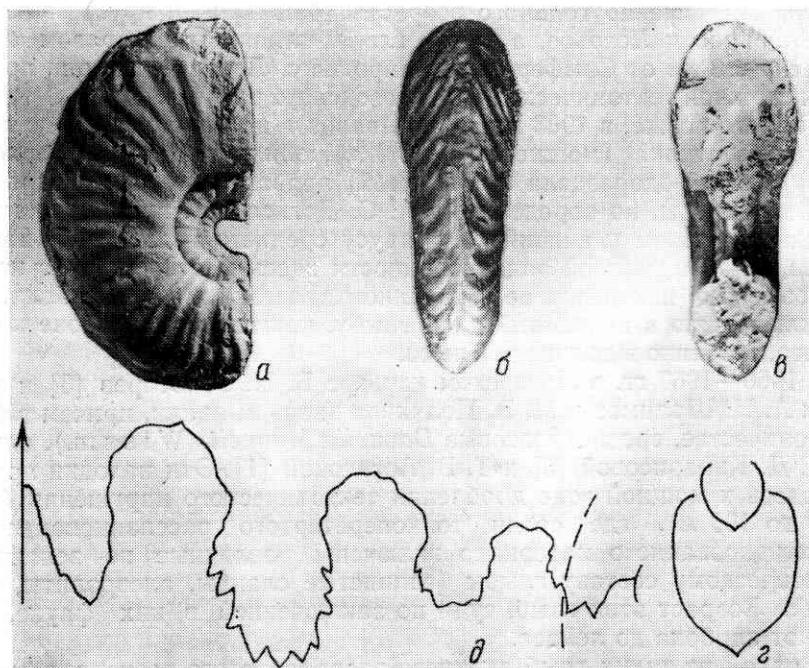
РОД GYMNOTOCERAS Н Y A T T, 1877

Gymnotoceras cremicus sp. nov.

Таблица (а—д)

Голотип № 1769/201. Геологический музей ИГН АН УССР; Крым, Лозовский карьер, глыба в зоне тектонического нарушения; средний триас (ладинский ярус?).

Материал. Единственный экземпляр; представлен хорошо сохранившимся ядром половины раковины, на котором местами наблюдается



а — *Gymnotoceras cremicus* sp. nov. (нат. вел.); б — вид с вентральной стороны; в — со стороны устья; г — форма поперечного сечения последнего оборота; д — лопастная линия ($\times 5$).

раковинный слой. Хорошо видны лопастные линии. Частично сохранилась жилая камера.

О писан ие. Средней величины инволютная дислоковидная раковина с быстро возрастающими в высоту оборотами. Пупок умеренно узкий, ступенчатый, с отвесными стенками. Пупковый край округлый, но хорошо выраженный. Боковые стороны почти параллельны, слегка сходятся кentralной стороне, слабо выпуклые. Центральная сторона приостренная, с килем, который на жилой камере сглаживается и исчезает. Форма поперечного сечения последнего оборота трапециевидная, вытянутая в высоту. Скульптура раковины представлена S-образно изогнутыми дихотомирующими радиальными ребрами, отходящими от пупкового края и доходящими до киля. На центральной стороне они резко изгибаются вперед. Ребра дихотомируют неравномерно, начиная примерно на расстоянии $\frac{1}{4}$ от пупкового края. Иногда между ними располагается простое одиночное ребро. Ребра довольно грубые, густо расположенные. В местах разветвления и при переходе на центральную сторону они несколько вздуваются, но бугорков не образуют. Поверхность раковинного слоя покрыта тонкой радиальной струйчатостью.

Лопастная линия аммонитовая. Состоит из двуветвистой лопасти, разделенной высоким срединным седлом, двух боковых лопастей, из которых первая почти вдвое больше второй, и одной вспомогательной, расположенной на пупковой стенке и частично на пупковом крае, примерно такой же величины, как вторая боковая лопасть. Основания лопастей зазубрены. Первое боковое седло высокое, последующие — постепенно уменьшаются. Вершины их волнисто-зазубренные, широкие. Линия, соединяющая эти вершины, плавно опускается к пупковому краю.

Р а з м е р ы (мм):

диаметр раковины (D)	47,0
ширина пупка ($29\% D$)	14,0
высота последнего оборота ($44\% D$)	21,0
толщина последнего оборота ($34\% D$)	16,2

Сравнение. По характеру скульптуры описываемый экземпляр больше всего похож на приморский вид *Gymnotoceras*, определенный Л. Д. Кипарисовой [4, с. 153, табл. XXXI, фиг. 4] как *G. medvedevi* Кипраг. из ладинских отложений Приморского края. Однако у крымской формы пупок более широкий, а высота последнего оборота несколько меньше таковой приморского. К сожалению, нельзя сравнить степень вздутости раковин и лопастные линии, так как экземпляр, описанный Л. Д. Кипарисовой, представлен лишь отпечатком раковины без сохранившихся лопастных линий. Из-за морфологических различий и того, что представители рода *Gymnotoceras* до настоящего времени известны были только в boreальной зоопровинции, автор статьи выделяет найденный в Крыму экземпляр в новый вид.

Время существования. Средний триас; ладинский век?

Местонахождение. Крым, правый берег р. Салгир, карьер напротив с. Лозовое, зона дробления тектонического нарушения, глинисто-алевролитовая глыба. Сборы Т. В. Астаховой, 1973 г.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Астахова Т. В. Триасові двостулкові і головоногі молюски Криму. Київ, «Наукова думка», 1971.
2. Дагис А. С., Шванов В. Н. Об открытии среднего триаса в таврической свите Крыма.—ДАН СССР, 1965, т. 164, № 1.
3. Золотарев В. Н. Новые данные о позднетриасовом вулканизме центральной части Горного Крыма.—ДАН СССР, 1968, т. 178, № 4.
4. Кипарисова Л. Д. Палеонтологическое обоснование стратиграфии триасовых отложений Приморского края. Головоногие моллюски, ч. 1. (Новая серия, т. 48). Л., 1961.

5. Кипарисова Л. Д., Полякова М. В., Шалимов А. И. Новая находка среднетриасовых отложений в Горном Крыму.—ДАН СССР, 1969, т. 184, № 1.
6. Моисеев А. С. О триасовых известняках окрестностей д. Бешуй.—Тр. Геол. ком., 1926, т. 45, № 7.
7. Моисеев А. С. О строении мезозойских глинистых сланцев в Крыму.—Докл. Рос. акад. наук, 1925.
8. Шалимов А. И., Миклухо-Маклай А. Д. Stratigraphicкое положение пермских известняков в бассейне р. Альмы.—Изв. вузов. Геол. и разв., 1960, № 9.

Институт геологических наук
АН УССР

Статья поступила
9.VII 1976 г.

УДК 551.24(477.60)

НОВЫЕ ДАННЫЕ О СЕВЕРО-ДОНЕЦКОМ НАДВИГЕ В ДОНБАССЕ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ

A. K. Михалев, M. C. Богданов, I. C. Кисилевич

В настоящее время на территории газоносной провинции Северного Донбасса проводятся интенсивные геофизические и геологоразведочные работы по расширению базы газовой промышленности. Приднепровская геофизическая экспедиция треста «Днепрофизика» выполняет на этой территории сейсмические исследования с целью подготовки перспективных структур для глубокого бурения. В ходе этих работ в 1974 г. в районе Ворошиловграда при изучении Буденовской структуры впервые были получены достоверные сейсмические материалы, характеризующие структуру регионального Северо-Донецкого надвига на большую глубину; они представляют большой практический и научный интерес.

Сейсмические исследования проводили методом отраженных волн (МОВ) с несколько укороченным взрывным интервалом (345 м), а также методом общей глубинной точки (ОГТ). Всего на Буденовской площади отработано 15 сейсмических профилей, из которых восемь — субмеридиональные, пересекающие Северо-Донецкий надвиг вкрест прос窘ания; в том числе два профиля отработано по методике ОГТ с двенадцатикратным перекрытием. Сейсмический материал получен удовлетворительного качества.

На рис. 1 показан временной разрез одного из профилей. Запись отраженных волн на большей части волнового поля разрешенная, двух- и трехфазная. В волновой картине четко выделяются два структурных блока осадочных слоистых образований, представляющих собой висячее (южное крутое) и лежачее (северное пологое) крылья Северо-Донецкого надвига. В блоке лежачего крыла отчетливо прослеживается ряд опорных горизонтов в отложениях среднего и нижнего карбона, которые обрисовывают Буденовскую брахиформную структуру.

Зона Северо-Донецкого надвига в волновой картине выделяется прежде всего как характерная полоса интерференционной записи и потери корреляции отраженных волн с большими кажущимися скоростями, полученными от горизонтов осадочной толщи лежачего крыла. Нередко в этой зоне отмечаются дифрагированные волны. Кроме того, непосредственно в зоне надвига местами наблюдаются записи отраженных волн с малыми кажущимися скоростями и небольшой протяженностью. Эти волны получены, по всей вероятности, как от самого смесителя, который, по данным разведочного бурения, является зоной дробления пород мощностью 150—200 м, так и от обрамляющей его зоны измененных скоростей.

Аналогичная картина наблюдается в юго-западной части Донбасса (Красноармейский геолого-промышленный район), где в результате

П-465

Т. 36

№ 6

АКАДЕМИЯ НАУК УССР

МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ УССР

ОТДЕЛЕНИЕ НАУК
О ЗЕМЛЕ

Том 36

ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Научный журнал, основан в 1934 г. Выходит 6 раз в год

НОЯБРЬ — ДЕКАБРЬ

КИЕВ

«НАУКОВА ДУМКА»

СОДЕРЖАНИЕ

Белевцев Я. Н. Основы научного прогноза рудных месторождений в докембрии Украинского щита	3
Вялов О. С. О некоторых кайнозойских копролитах позвоночных	14
Оноприенко В. И., Симаков К. В. К программе методологического анализа теории стратиграфии	24
Буров В. С., Глушко В. В. Некоторые вопросы строения и развития Карпатской системы	32
Гончарук А. Ф., Коптиух Ю. М., Науменко В. В. Взаимосвязь неогеновых структур, вулканизма и оруденения Закарпатья	40
Совчик Я. В. К сопоставлению палеогенового флиша Украинских и Румынских Карпат	46
Лысак А. М., Сиворонов А. А. Петрографо-геохимические особенности и генезис гнейсово-амфиболовой формации бассейна р. Базавлук (Украинский щит)	55
Вербицкий В. Н., Гаврилidi O. L. Типоморфные особенности аксессорного циркона из слоистых метаморфитов северо-запада Украинского щита	68
Булкин Г. А., Гаталин К. Б. Об использовании информационной энтропии при анализе условий метаморфического рудообразования	76
Ярошук М. А., Бурмистрова В. В., Оноприенко В. Л. Оталькование как одна из закономерностей развития процессов метаморфогенного рудообразования в Криворожье	84
Кронгауз В. А., Хорошева Д. П., Добренский А. Е., Эльянов М. Д. Кора выветривания Коньско-Ялынской впадины	91
Поваренных А. С., Пономарева М. Н., Лебеденко В. И., Парпарова Р. М. Углепетрографический теодолитный столик УПТС и новое в способе исследования оптических свойств углей	103
Берченко О. И. Распространение известковых водорослей в турнейских отложениях Донбасса и их значение для стратиграфии	109
Зосимович В. Ю., Ротман Р. Н. Змievские слои юго-востока Припятского прогиба	120

Краткие научные сообщения

Лазуренко В. И., Рябенко В. А., Хоружий В. Я. О находке предполагаемо органогенных образований в кристаллических породах юго-западного склона Украинского щита	126
Астахова Т. В. Первая находка среднетриасового аммонита из таврической свиты Горного Крыма	131
Михалев А. К., Богданов М. С., Кисилевич И. С. Новые данные о Северо-Донецком надвиге в Донбассе и их значение	134
Поваренных А. С., Меньшиков Ю. П. ИК-спектры некоторых сложных окислов титана	137

© Издательство «Наукова думка», Геологический журнал, 1976