

ших містять різні види паратураммін, список яких наведений в статті О. Р. Конопліної [3].

Наявність у вапняковій брекчії уламків вапняків з представниками мораваммін вказує на перевідкладання нижчележачих вапняків, які містять мораваміни.

Таким чином, товща вапняків, яка залягає вище аркозових пісковиків і вміщує комплекс форамініфер з *Moravammina segmentata* Рокоглу, на підставі присутності останнього виду може бути віднесена до відкладів живетського яруса середнього девону. Границя між середньо- та верхньодевонськими відкладами південної окраїни Донецького басейну проводиться нами в основі вапнякової брекчії або ефузивних порід, що містять в собі поверхні вапнякової брекчії.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бочковой Ю. Д., Василюк Н. П., Панов Б. С., Пермяков В. В., Геологическое строение Докучаевско-Каракубского района, Донецкий орд. Труд. Красн. Знамени индустріальний інститут, Тезисы докл., геол. секція, Донецк, 1960.
2. Быкова Е. В., Фораминиферы и радиолярии Волго-Уральской области и Центрального девонского поля и их значение для стратиграфии, Тр. ВНИГРИ, нов. серия, в. 87, 1955.
3. Коноплина О. Р., Перша знахідка форамініфер у верхньодевонських відкладах південної окраїни Донбасу, Геол. журн. т. XVII, в. 4, 1957.
4. Мишинина З. А., Девон Дніпровско-Донецької владини, Сб. «Девон Русской платформы», Ізд-во ВНИГРИ, 1953.
5. Нечаев С. В., Кобелев М. В., Сахацкий И. И., Новые данные о распространении и составе пород франского яруса на южной окраине Донбасса, ДАН СССР, т. 131, № 6, 1960.
6. Обручев Д. В., Остатки девонских рыб из Донецкого бассейна, Мат. к поznанию геол. строения СССР, нов. серия, в. 9 (13), 1947.
7. Пущаровский Ю. М., Девонские отложения южной окраины Донецкого бассейна, Мат. к познанию геол. строения СССР, Ізд-во МОИП, нов. серия, в. 9 (13), 1947.
8. Ротай А. П., Геологические работы в Донецком бассейне летом 1928—29 гг., Тр. ВГРО, в. 356, 1934.
9. Устиновский Ю. Б., Фациальный склад південнодонецьких девонських відкладів, ДАН УРСР, № 4, 1955.
10. Рокоглу В., The Middle Devonian Foraminifera of Čelechovice, Čechoslovakia, Vestn. Kralovske Česke Společ Nauk, 1951.

Інститут геологічних
наук АН УРСР

Стаття надійшла
2.VI. 1961 р.

В. С. Сасінович

Про значення ієрогліфів тавричної формaciї гірського Криму

Таврична формація складає нижній структурний ярус гірського Криму й відслонюється в ядрах найбільш значних антиклінальних підняття: Качинського і Південноберегового. За даними Г. А. Личагіна [9], а також на основі власних спостережень, основними структурами ядер підняття слід вважати лускуваті, насунуті й запрокинуті в південному напрямку складки. Тому на перший погляд здається, що таврична формація залягає моноклінально і занурюється переважно в північному напрямку. В тих місцях, де крім тавричної формації в дислокаціях присутні також відклади середньої юри та оксфорд-лузитану, вивчення будови ядра полегшується. Однак зазначені відклади в значній частині підняття розмиті. При цьому структура ядра відображається лише заляганням товщ тавричної формації.

Літологічно таврична формація досить монотонна, тому відрізни нормальне її положення від запрокинутого не так легко.

Як показали дослідження Карпат, Кавказу й Уралу [3, 4, 6, 11, 12], особливо цінними для визначення положення пласта є так звані «єрогліфи». Основною особливістю їх є те, що вони поширені у філізових формаціях і переважно знаходяться лише на нижній границі пісковику з сланцем. Отже, при вивчені структур, складених філішем, необхідно насамперед встановити, з якими єрогліфами має справу дослідник і до якої границі вони належать. Висвітлення цього питання на прикладі тавричної формації Криму і є основним завданням статті. Крім того, вивчення єрогліфів доповнює дані про палеогеографічні умови формування самої формації.

В зв'язку з тим, що єрогліфи являють собою невід'ємну частину тавричної формації, ми вважаємо за необхідне коротко висвітлити її будову.

Таврична формація Криму ділиться на три світи: нижню, середню і верхню.

Нижня світа складена чорними сланцями, які переверстовуються з пісковиками та сидеритами. В конкреціях сферосидеритів відомі зناхідки *Pseudomonotis caucasica*. Коли в товщі є багато прошарків сидериту, значні проверстки пісковиків відсутні, і навпаки, в дуже піщанистих товщах відсутні значні прошарки сидериту. Потужність проверстків сидериту становить 1—2 см, дуже рідко зустрічаються проверстки понад 10 см.

Сидерит являє собою грубозернисту сіру трохи бурувату породу. При вивітрюванні верства сидериту розпадається на бруски розміром 8×5 см, і поверхня верстви нагадує рисунок панцира черепахи. Місцями в сидериті зростає кількість піщаного матеріалу, і тоді ця порода поступово переходить у залізний пісковик.

Взагалі пісковики в цій світі залягають у вигляді витриманих верств, нижня границя яких дуже виразна, і на ній спостерігаються єрогліфи різного типу. Верхню границю світи встановити важко, бо між сланцем і пісковиком існують взаємопереходи у вигляді дрібних переверстувань цих утворень. Потужність пісковиків коливається в межах від 2—3 до 50 см. В основному переважають верстви потужністю 15—20 см. В процентному відношенні пісковики складають від 5 до 20% товщі. Вік нижньої світи верхньотріасовий.

Середня світа відома в літературі під назвою ексіординської. Темно-сірі сланці з проверстками і конкреціями сидеритів, як встановив А. С. Мойсєєв по р. Салгіру, поступово переходят у пісковики. В нижній частині пісковиків переважають слюдисті кварцові пісковики з проверстками глинистих сланців, а у верхній частині — грубозернисті пісковики з проверстками конгломератів і навіть органогенних вапняків. Потужність нижньої частини світи становить більше 80 м, а верхньої — понад 150 м.

В нижній частині світи відомі знахідки *Halobia aff. neumayeri* Witt., *Halobia bittneri* Kittl. та ін. З низів грубозернистої товщі відомі знахідки флори: *Filices* sp., *Ptilozamites* sp., *Pseudotensis* (?) sp. та ін. Тут же в невеликому проверстку сланцю разом з флоорою знайдений відбиток *Halobia* sp. Ця товща пісковиків дуже близька за складом до пісковиків у верхів'ях річок Альми, Бодрака, Качі, де ці утворення залягають потужною пачкою серед відкладів тавричної формації.

Верхня світа тавричної формації складена чорними глинистими сланцями з проверстками пісковиків і сидеритів. Колір сланців зумовлений наявністю органічних решток. При вивітрюванні чорний колір сланців змінюється на сірий з буруватим відтінком. Пісковики, подібно до відповідних порід нижньої формації, складені переважно з

кварцових зерен. Текстура їх переважно косоверстувата. Серед пісковиків спостерігаються відміни від тонкозернистих до грубозернистих, але переважають дрібнозернисті. Розміри зерен у верстві зменшуються від підошви до покрівлі. Нижня границя пісковиків дуже різка з частими ієрогліфами. Вздовж простягання окремі верстви пісковику простежуються на сотні метрів, у той час як окремі проверстки потужністю навіть до 20 см можуть виклинюватися на відстані 10 м. В процентному відношенні верстви пісковику складають 15—20% товщі, глинистих сланців — до 80%, сидеритів — менше 5%. Потужність проверстків пісковиків в середньому становить 5—10 см, сланцю — 1—2 м і сидериту — 1—3 см. Вік цієї частини розрізу лейасовий.

З характеристики тавричної формації видно, що вона має всі риси флішової формації. Фліш цієї товщі відноситься до піщано-аргілітово-



Рис. 1. Ієрогліфи розмиву на схід від с. Громовки (зменшено у 5 разів).

го типу. Ритмічність часто порушується проверстками сидериту. Останній належить, мабуть, до найбільш глибоководних морських відкладів формації і утворювався у відновному середовищі при розкладі органічних решток мулу.

Треба відзначити, що в літературі існують протилежні погляди щодо походження пісковиків флішу й тісно пов'язаних з ними ієрогліфів. На думку одних дослідників пісковики утворюються у припливно-відливній зоні, інші вважають їх за відклади значних глибин.

На нашу думку, про генезис пісковиків тавричної формації найкраще свідчать їх текстурні особливості. Верствуватість пісковиків дуже різноманітна: горизонтальна, хвиляста і діагональна. Часто спостерігаються переходи (знизу вгору) від неверствуватих грубозернистих пісковиків у косоверстуваті, а потім і в горизонтальноверстуваті. Серед пісковиків рідко, але зустрічаються катунчики глинистих відкладів, які тотожні глинистим сланцям флішу.

Важливою текстурною особливістю пісковиків є ієрогліфи — негативні відбитки мікрорельєфу сланців. В тавричній формації ієрогліфи дуже поширені як у вертикальному розрізі, так і по площині. З певністю можна сказати, що в Криму немає такого відслонення тавричної формації, де вони були б відсутні. З органічних ієрогліфів у Криму відомі лише відбитки слідів повзання фауни і життєдіяльності черв'яків-мулої-

дів. Ці ієрогліфи не дуже чіткі й розміщуються вони в різних частинах верств, тому надійним показником положення останніх бути не можуть. Ієрогліфи неорганічного походження також є різні. В одних випадках це — відбитки борозн, що мають вигляд тонких довгих смуг, рідше — відбитки тріщин висихання або крапель дощу, і зовсім рідко — знаки рябі. Поблизу с. Соколиного в одному із струмків, що прямує до р. Бельбека, на нижній частині пісковику тавричної формaciї спостерігаються

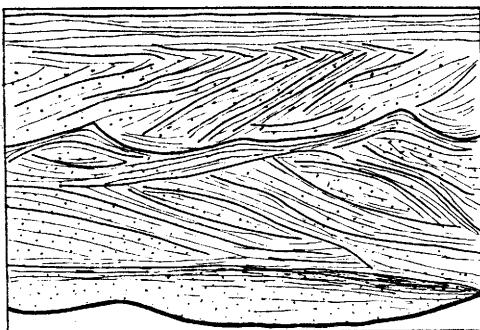


Рис. 2. Коса верстуватість у пісковику з асиметричними знаками рябі.

дуже чіткі, лінійно витягнуті горбочки. Ширина їх 3—4 мм, висота — до 3 мм, в довжину вони простежуються на віддалі близько 80 см. Орієнтовані вони в напрямку падіння пласта. Віддаль між ієрогліфами становить 10—50 см. Розміщені вони субпаралельно і лише один з них січе всі інші під кутом 30°.

Трохи північніше в одному з пісковиків цього відслонення на його нижній поверхні чітко видно часті відбитки дощових крапель. Це круглі бугорки висотою 2—3 мм і діаметром 3—4 мм. Вони оточені ледве помітним рівчалком. Нечіткі відбитки

знаків рябі й тріщин висихання в корінному заляганні не було знайдено. Однак на плитах верстуватих пісковиків вони іноді спостерігаються на вододілі річок Качі й Бельбека, а також в районі сіл Рибачого і Малоріченського.

Найбільш поширені ієрогліфи, що являють собою відбитки поверхні розмиву (рис. 1). Для них є дуже характерною язичкова або валикоподібна форма, рельєфність знаків. Вздовж осі ієрогліфи асиметричні. Один кінець їх гострий і найбільш піднятий, протилежний — розширений і зливається з іншими ієрогліфами. Довжина ієрогліфів становить від 2—3 до 30 см, ширина — від 0,2 до 8 см, висота — від 2 до 15 см.

В нижній частині потужних пісковиків спостерігаються ієрогліфи, ширіна яких вимірюється десятками сантиметрів при висоті 10—15 см. На своїй поверхні вони несуть ієрогліфи нижчих порядків і, безперечно, являють собою русла невеликих потоків.

У верхів'ї р. Бельбека (в районі с. Зеленого) знайдені ієрогліфи, що закінчуються завитушками. Розміри їх в діаметрі від кількох сантиметрів до 30 см, при висоті близько 8 см. Ці ієрогліфи є відбитками ямок, вимітих турбулентною течією. В нижній частині вони мають петельчасту верстуватість, яка поступово вгору переходить у горизонтальну. Розміри зерен поступово зменшуються знизу вверх. Місцями на нижній границі ієрогліфа зустрічаються примазки дуже грубозернистого, майже необкатаного піску.

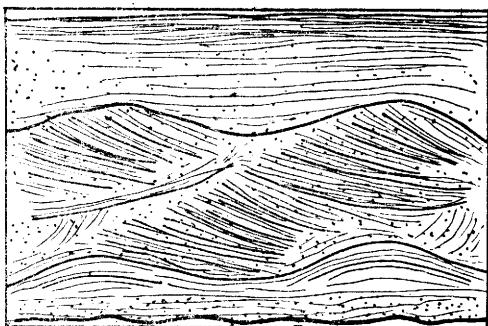


Рис. 3. Коса верстуватість у пісковику з симетричними знаками рябі.

від 2—3 до 30 см, ширина — від 0,2 до 8 см, висота — від 2 до 15 см.

В нижній частині потужних пісковиків спостерігаються ієрогліфи, ширіна яких вимірюється десятками сантиметрів при висоті 10—15 см. На своїй поверхні вони несуть ієрогліфи нижчих порядків і, безперечно, являють собою русла невеликих потоків.

У верхів'ї р. Бельбека (в районі с. Зеленого) знайдені ієрогліфи, що закінчуються завитушками. Розміри їх в діаметрі від кількох сантиметрів до 30 см, при висоті близько 8 см. Ці ієрогліфи є відбитками ямок, вимітих турбулентною течією. В нижній частині вони мають петельчасту верстуватість, яка поступово вгору переходить у горизонтальну. Розміри зерен поступово зменшуються знизу вверх. Місцями на нижній границі ієрогліфа зустрічаються примазки дуже грубозернистого, майже необкатаного піску.

Таким чином, текстурні особливості ієрогліфів свідчать про те, що вони належать лише до нижньої границі пісковиків. Це положення підтверджується й іншими спостереженнями. Так, на південний схід від с. Соколиного знаходиться неперервно відслонений на протязі 4 км розріз тавричної формациї. Тут пласти залягають моноклінально і занурюються на південь (азимут падіння — 190—200°, кут падіння — 40—50°). Про склад формaciї можна скласти уяву з наведеного нижче поверхневого опису відслонення (знизу вверх).

Сланець сірий з тонкими проверстками пісковику й сидериту 2,0 м

Пісковик сірий, від дрібнозернистого (вгорі) до середньозернистого (внизу). Ієрогліфи у вигляді язичків і валиків орієнтовані вздовж падіння 10 см

Сланець глинистий, чорний з тонкими проверстками пісковику й сидериту 1,5 м

Пісковик сірий, дрібнозернистий і горизонтальнoverствуватий (вгорі), середньозернистий і косоверствуватий (в середині). Ієрогліфи виявлені на нижній границі пісковику у вигляді язичків та валиків, орієнтовані вздовж падіння, неверствуваті 10 см

Глинистий сланець з тонкими проверстками пісковику 30 см

Пісковик сірий, дрібнозернистий. Ієрогліфи знайдені внизу, орієнтовані вони вздовж падіння 15 см

Глинистий сланець з тонкими проверстками пісковику 20 см

Пісковик сірий, дрібнозернистий, вгорі горизонтальнoverствуватий, в середині косоверствуватий; ієрогліфи у вигляді язичків, часто з завитушками на нижній частині верстви 10 см

Глинистий сланець 10 см

Пісковик сірий, дрібнозернистий; ієрогліфи внизу. В підошві пісковику розташована лінза грубоверствуватих, пухких пісковиків. Потужність верстви 2—3 см, лінзи — до 10 см

Сланець глинистий, чорний 15 см

Пісковик сірий, дрібнозернистий, з ієрогліфами розмиву внизу. Орієнтовані вони вздовж простягання 5 см

Сланець чорний, глинистий 10 см

Сидерит бурувато-сірий, дрібнозернистий 2 см

Сланець чорний, глинистий 10 см

Пісковик сірий косоверствуватий з ієрогліфами розмиву внизу, орієнтованими вздовж падіння 20 см

і т. п.

Цей розріз особливо цінний тим, що в ньому біля нижньої границі пісковику з ієрогліфами розмиву знайдені лінзи пухких грубозернистих пісковиків. Верхня границя лінз горизонтальна, нижня — дугоподібна. Складені лінзи погано обкатаними зернами кварцу та польового шпату, що слабо з cementовані залізисто-глинистим матеріалом. В середній частині лінзи хвилястоверствуваті, у верхній — горизонтальнoverствуваті. Розмір зерен матеріалу змінюється знизу вверх. Потужність лінз досягає близько 15 см, ширина — до 1 м, в довжину вони не простежені. Подібні лінзи, що розташовуються біля нижньої границі пісковиків, відомі й по р. Альмі (в районі с. Дровлянки).

Детальне вивчення розрізів, які вміщують ці лінзи, дозволило встановити, що всі верстви пісковиків мають ієрогліфи розмиву лише на нижній границі, і ні в жодному випадку вони не спостерігалися вгорі. Таким чином, ця закономірність є постійною і може служити надійним показником для визначення положення верств тавричної формациї. Отже, коли в різних місцях гірського Криму, наприклад, у верхів'ї Бельбека та Качі або в районах Південноберегового підняття, будуть виявлені ієрогліфи розмиву на верхній частині верств, то це свідчить лише про їх перевернуте положення.

Крім цієї основної закономірності, привертає увагу чітка орієнтовка ієрогліфів у субмеридіональному або субширотному напрямку. Н. Б. Васоєвичем і В. А. Гросгеймом встановлено для Кавказького флюшу, що ієрогліфи розмиву орієнтовані гострими і найбільш піднятими язичками в напрямку, протилежному рухові води, бо ієрогліфи являють собою негативні відбитки рівчаків розмиву. На основі великої кількості замірів вони прийшли до висновку, що в час розмиву глинистих відкладів більшості флюшових світ Кавказу рух води відбувався переважно з півночі на південь, а для інших відкладів (верхньотуронських) — із сходу на захід.

В результаті польових спостережень нам вдалося зібрати значний матеріал для визначення руху води в момент, що відповідає границі ритмів флюшу (особливо для Качинського підняття).

В західній частині цього підняття переважна більшість замірів вказує на рух води з півночі на південь. Наприклад, в районі сіл Соколиного і Куйбишева в товщі, яка моноклінально занурюється на південь, із 40 замірів, що дали південний напрямок ($Az=200-180^\circ$) виявилося лише 2 заміри, які вказували на рух води вздовж $Az=280^\circ$, тобто майже в західному напрямку. По річках Качі та Марті більшість замірів (25) вказує на переважний рух води в південному напрямку, і лише 5 замірів — на протилежний ($Az=0-40^\circ$) або західний ($Az=240-270^\circ$).

Особливо інтересні дані одержані про рух води для району с. Дровлянки по р. Альмі. Тут у відслоненнях на незначних відстанях спостерігається чергування південного, північного і західного напрямків.

Аналогічна картина спостерігається і в межах Алуштинського підняття. Від м. Алушти до с. Морського у верствах тавричної формациї заміри орієнтованих ієрогліфів розмиву вказують на північний, південний, східний та західний напрямки руху води. Однак визначити, які з них переважають, ще не вдалося.

Для вирішення цього питання в даному районі потрібно виконати велику кількість систематичних замірів. При цьому заміри слід робити там, де таврична формація мало деформована і має нормальнє залягання, витримане на великих площах.

Незважаючи на те, що даних про визначення руху води у флюшовому басейні мало і вони ще недосить класифіковані по окремих світах, все ж деякі висновки з приводу генезису тавричної формациї можна зробити.

В північній частині Качинського підняття при формуванні нижньої світи тавричної формациї існували періодично сильні рухи води південного напрямку, а в центральній частині підняття при формуванні середньої світи досить частими були періодичні рухи води як південних, так і західних напрямків.

Ще більш неспокійна обстановка була у верхів'ях р. Альми та в межах Алуштинського підняття. Тут, як відмічалося вище, спостерігається чергування флюшових ритмів з ієрогліфами різних напрямків. Отже, в цій частині флюшового басейну відбувались часті зміни напрямку течій. Це, можливо, є типовим для центральних районів флюшового басейну. Протягом часу, що відповідає розмиву глинистих порід, на значних площах існували сталі рухи води турбулентного типу. Безперечно, що серед них були й турбідні [12]. Ці течії були нетривалими, бо ерозії зазнала лише сама верхня частина глин на невелику глибину (до 10 см). Максимальна швидкість руху води в течіях перебільшувала 50 см/сек. Таким чином, у флюшовому басейні періодично існували сильні турбулентні течії, які слід пов'язувати з тектонічними та насамперед із сейсмічними рухами.

Внутрішня структура ієрогліфів та пісковиків вказує на те, що рух

води після розмиву (спочатку формування ритму) поступово сповільнювався і навіть згасав, в результаті чого верства з ієрогліфами переважно відмежована від основної маси пісковику тонковерстуватим чергуванням пісковиків та сланців.

Середня косоверстувата частина верств пісковику формувалася в умовах досить мілководного моря з сильними морськими течіями, на що вказує розвиток серед пісковиків хвилястих і діагональнoverстуватих текстур мілководдя. Іноді, особливо в окраїнних частинах басейну, тектонічні рухи призводили до підняття вище рівня води значних площ. Лише цим можна пояснити наявність на нижній границі відкладів відбитків дощових крапель та знахідки флори в потужних пісковиках.

Матеріал у філішовий басейн надходив з різних джерел. Велика частина його приносилася ріками з Російської платформи і розносила-ся морськими течіями по всьому басейну. Значна частина матеріалу утворювалася в зоні рухомих підняттів, що існували як на півночі, так і на півдні філішової протоки.

ЛІТЕРАТУРА

1. А ж ги ре Й Г. Д., Структурная геология, 1956.
2. Бондарчу к В. Г., Геологічна структура УРСР, 1946.
3. В ассо еви ч Н. Б., Флиш и методика его изучения, 1948.
4. В ассо еви ч Н. Б., Условия образования флиша, 1951.
5. Геология ССР, т. 8, 1947.
6. Г росс гей м В. А., Изв. АН СССР, сер. геол., № 2, 1946.
7. К ленова М. В., Геология моря, 1948.
8. Леонтьев О. К., Геоморфология морских берегов и дна, 1955.
9. Лычагин Г. А., Тр. ВНИГНИ, в. 12 (166), 1958.
10. М уратов М. В., Тектоника СССР, т. 2, 1949.
11. П ушаров ский Ю. М., Изв. АН СССР, сер. геол., в. 3, 1948.
12. Х ворова И. В., Бюлл. МОИП, сер. геол., т. 5, в. 3, 1958.

Інститут геологічних наук
АН УРСР

Стаття надійшла
9. VI 1960 р.

В. О. Топачевський

До питання про геологічний вік давніх алювіальних відкладів північної ділянки нижнього Дніпра

В межах Запорізької області, зокрема в північній її частині (Василівський район) досить широко розповсюджені давні алювіальні відклади [3, 4]. За літологічним складом вони являють собою різновидності косо- та горизонтальнoverстуваті піски (загальною потужністю до 10 м) білого, сірого, жовтуватого, а місцями іржавого й темного кольору. Піски відслонюються в природних розрізах по балках, що виходять до Каховського водосховища, і починаючись на ділянці від с. Царицин Кут, простежуються на південь до райцентру Василівка. Крім того, вони пройдені свердловинами в околицях ст. Плавні та сіл Царицин Кут і Гюневка [4]. Ці відклади тягнуться вузькою смугою вздовж узбережжя Каховського водосховища і викинюються в напрямку до вододілу.

Піщана товща залягає на розмитій поверхні вапняків, переважно понтичних, а іноді навіть і сарматських. Зверху на піски налягає верста чорвоно-бурих глин загальною потужністю 9—13 м, яка, в свою чергу, вкрита товщою лесоподібних суглинків потужністю 17—28 м [4].

Геологічний вік зазначеного вище алювіального комплексу до цього часу ще остаточно не встановлений. Останнє пояснюється тим, що при спробах вирішити це питання зовсім недостатньо використовувався палеонтологічний метод, який є провідним у справі визначення гео-

АКАДЕМІЯ НАУК
УКРАЇНСЬКОЇ РСР
ВІДДІЛ ХІМІЧНИХ
І ГЕОЛОГІЧНИХ НАУК

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ
ГЕОЛОГІЇ І ОХОРОНИ
НАДР ПРИ РАДІ
МИНІСТРІВ УРСР

ГЕОЛОГІЧНИЙ ЖУРНАЛ

Том XXII, вип. 1

1. 335/9
нр 02

ВИДАВНИЦТВО АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНСЬКОЇ РСР
КІЇВ — 1962