

дах, рентгеноструктурні діаграми, аналіз будинажу і, нарешті, тріщинний аналіз). Останній дає змогу вважати, що наймолодшими тектонічними тріщинами є крутонахилені поздовжні тріщини сколювання і тріщини, паралельні верствуватості із скідовим характером зміщування.

Зіяння поздовжніх тріщин сколювання свідчить про те, що вісі максимального нормального головного розтягуючого напруження  $\sigma_1$  була на цьому етапі тектогенезу спрямована горизонтально, навхрест простяганню складчастих структур. Положення осі середнього нормального головного напруження  $\sigma_2$  було також горизонтальне, але погоджене з простяганням основних складчастих структур.

Така послідовність змін, які відбувалися у полі напружень Нагольного кряжа аж до останніх фаз тектогенезу, що знайшли відображення в морфології структур. Безперечно, тектонічні деформації у дислокованих породах Нагольного кряжа продовжувались і пізніше, у кайнозої, однак вони вже ні в якій мірі не впливали на зміну структурного плану.

1. Белоконь В. Г. Об изменениях мощности каменноугольных отложений в тектонических структурах Донецкого бассейна.— В кн.: Материалы по геологии Донецкого бассейна. М., 1968, с. 3—11. 2. Белоусов В. В. Основные вопросы геотектоники. М., 1954. 606 с.

Надійшла до редакції 25.07.81

УДК 551.781.4

О. В. КОМАРОВА, Л. В. ДЕХТЬЯРОВА, кандидати геол.-мін. наук

## ПРО НОВЕ ЗНАХОДЖЕННЯ ФАУНИ ТОАРУ-ААЛЕНУ У ВІДКЛАДАХ ЕСКІОРДИНСЬКОЇ СВІТИ БІЛЯ м. СІМФЕРОПОЛЯ

Між селами Лозове і Петропавлівка вздовж лівого борту р. Курци майже безперервно відслонюється крутозалігаюча товща уламкових відкладів. З півночі на півден у складі товщі виділяються пісковиково-глинняний фліш, конгломерати і пісковики, пісковиково-глинняний фліш. Відповідно вони складають північну, центральну і південну частини розрізу. Загальна потужність відкладів становить 600 м.

Ця товща була виділена А. С. Мойсеєвим в ескіординську світу нижньої юри [1, с. 127], а А. І. Шалімов [3, с. 303] розчленував її на дві підсвіти. На думку А. І. Шалімова, розріз нарощується з півдня на північ, і в його основі залягає базальний шар вапнякових брекчій, який добре відслонений у Петропавлівському кар'єрі. Однак наці дослідження виявили, що вапнякові брекчії не відносяться до ескіординської світи [5].

В. С. Зайка-Новацький з'ясував, що розріз нарощується протилежно тому, як це уявляв А. І. Шалімов, тобто з півночі на південь [2, с. 14]. Крім того, розріз не можна уявляти безперервним—у північній його частині серед пісковиково-глинняного флішу було знайдено рештки фауни верхнього тріасу [4]. Ця частина розрізу відокремлена розривами. Тому до ескіординської світи можна відносити лише південну і центральну частини, пам'ятаючи, що нижня, північна, скла-

на конгломератами і пісковиками, а верхня, південна, склад на пісковиково-глинняним флішем.

Останнім часом нами знайдено в обох частинах розрізу ескіординської світи викопні рештки *Astarta lotharingicea* *Beneske*, *Modiola Hannoverana* *Struskem.*, *M. trigonalis* *Borissjak*. Це дозволяє датувати як нижню, так і верхню частини розрізу тоаром-ааленом, а також вважати, що за віком розглянутий розріз ескіординської світи між селами Лозове й Петропавлівка можна порівнювати з нижньою частиною бітакської світи, відклади якої розповсюджені дещо північніше.

1. Геологическая изученность СССР. Т. 33. Украинская ССР. Период 1918—1950. Киев, 1976. 340 с. 2. Геологічна будова Кримського передгір'я у межах Алма-Салгірського передгір'я/ В. С. Зайка-Новацький, В. І. Гук, В. М. Нероденко / П. Соколов. К., 1976. 85 с. 3. Геология СССР. Крым. Т. VIII. М., 1969. 575 с., 4. К стратиграфии нижнемезозойских отложений Курцовского поднятия Горного Крыма/Ю. В. Тесленко, Л. В. Дехтярева, О. В. Комарова, В. М. Нероденко.— Тектоника и стратиграфия, 1978, № 15, с. 17—19. 5. О природе глыбовых известняков в окрестностях г. Симферополя/ Л. В. Дехтярева, В. М. Нероденко, О. В. Комарова, И. А. Михайлова.— Изв. АН СССР. Сер. геол., 1978, № 3, с. 64—66.

Надійшла до редакції 30.03.81

УДК 551.763.12

В. М. НЕРОДЕНКО, Л. Ф. ПЛОТНІКОВА, кандидати геол.-мін. наук

## ПРО НИЖНЬОКРЕЙДОВІ ВІДКЛАДИ БАРАКОЛЬСЬКОГО КУПОЛА (СХІДНИЙ КРИМ)

Неважаючи на більш ніж столітній період досліджень, нижньокрейдові відклади в окремих районах Криму вивчені ще не достатньо. До числа таких районів відноситься Східний Крим. Складність вивчення нижньокрейдових відкладів полягає в їхній літологічній однотипності, часто в тому, що залягання зазнавали змін і не завжди були добре охарактеризовані фауністично.

В статті розглянуто особливості будови нижньокрейдових відкладів на Баракольському куполі в Східному Криму. Мета статті — звернути увагу дослідників на складну і, мабуть, різну за природою структуру нижньокрейдових утворень району, що маскується за зовнішнім літологічною однотипністю.

Баракольський купол представлений брахіантіклінальною структурою широтного простягання, що складена в ядрі титонськими, а на крилах — нижньокрейдовими відкладами. Купол розміщується на сході Арматлукського блоку (котловини), що за М. В. Муратовим [1] має відносно просту тектонічну будову. Крила його розміті багатьма ярами, найбільші з яких пересікають купол, розкриваючи розріз відповідно до складаючої його.

Про склад титон-валанжинських відкладів цього купола частково вже повідомлялося в літературі [3]. Нами був детально вивчений весь розріз нижньокрейдових утворень цього району, що дозволило виявити ряд важливих особливостей у їх будові.

Спочатку досліджувалися майже всі виходи нижньокрейдових порід на куполі, потім, у зв'язку з фрагментарністю більшості розрізів,

# ВІЧНИК КИЇВСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ

ГЕОЛОГІЯ

ЗАСНОВАННЯ В 1958 р.

*Випуск 1*

Київ  
Видавництво при Київському  
державному університеті  
видавничого об'єднання «Вища школа»  
1982