

1 июня

ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК СССР

ВЫХОДЯТ ТРИ РАЗА В МЕСЯЦ

редакционная коллегия: акад. Л. А. Арцимович, акад. С. А. Векшинский, проф. Б. А. Казанский, акад. А. Н. Колмогоров (зам. главного редактора), проф. Д. С. Коржинский, акад. С. А. Лебедев, акад. А. И. Опарин (главный редактор), проф. Е. Н. Павловский, акад. Л. И. Седов, акад. Н. М. Страхов, акад. А. Н. Фрумкин (зам. главного редактора), акад. А. Л. Янин

3 ста-
поме-
зит не
ченов-
емиков
статьи
зани-
стра-
ков не
казаны
автора.
т, про-
олжны
ого уч-
на ма-
ой сто-
экзем-
писаны
тература
де под-
в кон-
тексте
ратуры
и обра-
я авто-
тома,
иалы и
, номер
а, стра-
кобках).
боты не

1964

1 2
1964

32-й ГОД ИЗДАНИЯ

1964
ТОМ 156, № 4

СОДЕРЖАНИЕ

МЕМАТИКА

	Стр.
С. И. Альбер. Многомерные задачи вариационного исчисления в целом	727
А. В. Кужель. О спектре регулярного квазидифференциального оператора	731
М. А. Наймарк. О коммутативных алгебрах операторов в пространстве H	734
Л. С. Понтрягин. О некоторых дифференциальных играх	738
Л. Н. Слободецкий. О непрерывной зависимости от параметра фундаментально-го решения параболической системы	742
П. Е. Соболевский. Исследование уравнений Навье — Стокса методами тео-рии параболических уравнений в банаховых пространствах	745
Ю. И. Хмелевский. Решение некоторых систем уравнений в словах	749

ЭНЕРГЕТИКА И ТЕОРИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Ю. П. Кривенков. О модели производства в динамическом программировании	752
--	-----

ПРОМЕХАНИКА

Г. А. Тирский. К теории ламинарного многокомпонентного пограничного слоя на химически активной поверхности	756
--	-----

ЭКОНОМИКА

А. А. Никитин, О. А. Якубовский. Линии запрещенных переходов, связанные с первыми возбужденными конфигурациями sp^3 , в изоэлектронных ко-рональных последовательностях. Квадрупольные переходы в конфигу-рациях sp^2	760
---	-----

ХИМИКА

С. А. Абагян, В. К. Субашиев. Структура зоны проводимости GaP	763
В. В. Арсенин. О пучковой неустойчивости разреженной неоднородной плазмы	766

Г. В. Воскресенский, Б. М. Болотовский. Поле заряженной пыли, равномерно движущейся вблизи от системы идеально проводящих полуплоскостей	770
--	-----

А. П. Комар, Е. Д. Махновский. Дейтроны и тритоны малых энергий при фотоп-расщеплении Li^6	774
--	-----

М. С. Косман, А. Н. Созина. Релаксационные колебания в диэлектриках	778
---	-----

Г. Е. Кочаров. Протон-протонный цикл и солнечные нейтрино	781
---	-----

Ж. С. Такибаев, Г. Тлеубергенова, Е. В. Шалагина. Испускание гелиевых	785
---	-----

частиц при взаимодействиях пиона и нуклона высоких энергий со слож-ными ядрами	789
--	-----

ХИМИЧЕСКАЯ ФИЗИКА

Н. В. Агеев, С. Г. Глазунов, Л. А. Петрова, Г. Н. Тарабенко, Л. П. Гранкова. Дислокации в сплавах титан — молибден — железо — алюминий	721
--	-----

ФИЗИЧЕ	
Г. А. Алфинцев, Д. Е. Овсиенко. Исследование механизма роста кристаллов галлия из расплава	В.
И. Я. Дехтир, Д. А. Левина, В. С. Михаленков. Аннигиляция позитронов с электронами в пластически деформированных металлах	Г.
А. А. Канаев, С. Я. Вейлер. Упруго-кинетические явления при трении в условиях пластической деформации металлов	А.
И. Н. Плаксин, Н. Г. Малышева, Л. П. Старчик. Применение тормозного излучения β -препараторов для возбуждения фотоядерных реакций	В.
ГЕОФИЗИКА	
С. Л. Лебедев. Нестационарная одномерная модель конвективного облака	А.
Г. И. Марчук. Численный прогноз погоды на сфере	А.
КРИСТАЛЛОГРАФИЯ	
Б. В. Миль. Гидротермальный синтез гранатов, содержащих V^{3+} , In^{3+} и Sc^{3+}	Г.
ГЕОЛОГИЯ	
Н. В. Бутурлинов, Б. С. Панов, М. В. Кобелев, Г. Ф. Карпов. Новые данные о девонском магматизме юго-западной окраины Донбасса	Г.
А. К. Гладковский, В. Н. Храмцов. О происхождении бокситов района Курской магнитной аномалии	Ю.
В. А. Гросгейм. Донные течения в Чокракском бассейне южного Ставрополья	Ю.
Т. Г. Павлова. О новом типе гранитной формации на примере западной части Центрального Казахстана	И.
К. О. Ростовцев, Г. М. Аладатов. Триасовые отложения Западного Предкавказья	И.
В. Б. Сергеева. О стратиграфии неогеновых отложений острова Итуруп (Курильские острова)	Г.
И. Н. Сулимов. Об аналогах усольской свиты и фациально-структурных зонах нижнего кембрия в предгорьях Восточных Саян	ХИМИЧ.
Л. В. Фирсов. Абсолютный возраст интрузивных пород островов Кунашир и Уруп (Курильские острова)	Р.
Г. А. Чернов. Силурийские отложения поднятия Чернова * (Большеземельская тундра)	Э.
МИНЕРАЛОГИЯ	
С. В. Грум-Гржимайло, О. М. Римская-Корсакова. О спектрах поглощения флогопитов, содержащих трехвалентное железо в четверной координации	Ф.
ПЕТРОГРАФИЯ	
А. Г. Жабин, Г. Е. Черепивская. Реоморфические жилы расплавленного песчаника, фенитизированного песчаника и дайки туфопесчаников из Маймач-Котуйской магматической провинции Полярной Сибири	О.
ХИМИЯ	
С. Н. Андреев, О. В. Сапожникова. Близкое гидратное окружение ионов Cu^{2+} в разбавленных водных растворах солей Cu (II)	П.
К. А. Андрианов, А. М. Кононов. О механизме перегруппировок диметилциклоалканов	П.
И. Ф. Бельский, Н. И. Шуйкин, В. М. Шостаковский, В. В. Аи. Каталитические превращения β -фурилпропионовой и β -фурилакриловой кислот при гидрировании в паровой фазе	П.
А. И. Бойкова, Н. А. Торопов, А. К. Кузнецов. Силикаты редкоземельных элементов как кристаллохимические индикаторы. Твердые растворы треххальциевого силиката с оксигидросиликатом лантана	Б.
В. Г. Глуховцев, Н. И. Шуйкин, С. В. Захарова, Р. А. Каражанов, И. Ибрахимов. Синтез альдегидо- и кетоспиртов фуранового ряда	Э.
Г. Г. Дворянцева, Ю. Н. Шейнкер, Л. П. Юрьева, А. Н. Несмеянов. Установление строения некоторых изомерных дизамещенных ферроценов по И-К спектрам поглощения	Б.
Н. М. Караваев, Р. А. Венер, К. И. Королева. О составе и химической природе сапропелевых кислот	Г.
В. Е. Коршак, С. В. Виноградова, В. А. Паникаторов. О влиянии строения исходных бисфенолов на свойства полиарилатов	И.
О. М. Нефедов, А. А. Иващенко. Реакция ди-, три- и тетрахлорметанов с металлическим литием — новый метод получения хлоркарбенов	П.
А. В. Николаев, И. М. Иванов, И. И. Яковлев. Фазовые равновесия в системах UO_2SO_4 — H_2O — БЭДФК, H_2SO_4 — H_2O — БЭДФК	Р.
В. Н. Пичков, Н. М. Синицын, О. Е. Эвягинцев. О соединении нитрозорутения $[RuNO](NO_2)_3(NH_3)_2OH$	Р.
М. И. Равич, Ф. Е. Боровая. Растворимость карбоната натрия в воде при повышенных температурах и давлениях	ЭНДОКР.

В. А. ГРОССГЕЙМ

**ДОННЫЕ ТЕЧЕНИЯ В ЧОКРАКСКОМ БАССЕЙНЕ
ЮЖНОГО СТАВРОПОЛЬЯ**

(Представлено академиком А. Л. Яншиным 5 III 1964)

Изучение донных течений, существовавших в Чокракском бассейне, на-
зие столиц с Восточного Предкавказья (1). Последнее время оно было продол-
жено в поисках нами в южном Ставрополье, где обнаженность, хотя и не идеальная,
глубина позволяет провести наблюдения в ряде пунктов. При этом были выявлены
которые особенности геологического развития рассматриваемой терри-
тории, приходящиеся на чокракское время.

В северной части района работ чокрак представлен маломощной тол-
щностью белых кварцевых песков, почти без прослоев других пород. Эти пески
известны в ряде карьеров, что позволяет изучить их текстуры в различных
ибочно зонах. Несколько южнее, начиная с широты горы Брык, количестве-
ные частица несколько уменьшается и мощность увеличивается. При этом общий
м зренческий характер чокракских отложений сохраняется. И лишь в самых
условиях разрезах среди песков появляются прослои глин, мергелей и изве-
протяженяков-ракушняков. Последние чаще всего дегритусовые, с большой при-
терпектию песчаного материала и с текстурами, характерными для песчаных
род (Яман-Джалта).

Ориентировка косослойчатых текстур изучена нами в 12 пунктах. Надо
сказать, что они развиты исключительно широко и практически присут-
ствуют в каждом песчаном пласте. Особенно эффектны косослойчатые
текстуры в песчаниках северной фации. Обычно это крупные серии (20—
30 см) или прямые односторонние, или же несколько вогнутые. Это
лично морская (субаквальная) косая слойчатость. В южных разрезах встре-
чаются и ровнослойчатые песчаники, и песчаники без видимой текстуры, но
обладают косослойчатые.

В каждом пункте было произведено не менее 30 замеров, а в некоторых—
еще сотни. Всего было сделано 800 замеров. В этой работе принимали
 участие Н. С. Окнова, Г. Ф. Рожков, Л. С. Смирнов и А. М. Черненко.
Подавляющее большинство диаграмм-роз получилось весьма четким,
иногда наблюдался некоторый разброс азимутов падения косых слойков.
В некоторых случаях можно говорить о двух основных направлениях тече-
ний, действовавших на том или ином участке, причем каждое направление
представлено значительным количеством замеров (гора Брык, ст. Воров-
сколесская, ст. Беломечетская, р. Уруп). Чаще дополнительные направле-
ния выявляются по ничтожному числу замеров, что на нашей карте (рис. 1)
не нашло отражения. При оценке диаграмм-роз следует иметь в виду, что
меры ориентировки наклонов косых слойков относятся к разным этапам
существования бассейна. В большинстве случаев для какой-то части разреза
характерно одно направление, а для другой — противоположное, но иногда
значительно отличающиеся друг от друга ориентировки равномерно чередуются
по всему разрезу свиты (например, ст. Воровсколесская).

Это имеет свое объяснение, вытекающее из геотектонического режима
бассейна. На рис. 1 изображена схема донных течений южноставропольской
части Чокракского бассейна. Из этой схемы следует, что главное донное те-
чение, разносившее терригенный материал по дну рассматриваемой части
Чокракского бассейна, было направлено с северо-востока на юго-запад,

т. е. материал поступал главным образом с северной платформенной сушей и достигал, благодаря общему наклону, дна южного побережья. Это подтверждается и минеральным составом осадков. Кварцевые пески с дистеном и ставролитом — типичные представители платформенных формаций. Некоторая примесь полимиктового материала в южных разрезах, как мы сообщали выше, является естественной и ассоциируется с противотечениями южного (Кавказского) берега (р. Уруп). Однако эта общая картина осложняется некоторыми изгибами и виргациями. Основное течение, которое подходило с востока к бассейну р. Калаус, раздваивалось на две ветви: северную и южную (гора Брык). Более северный участок этого течения сохраняет западное направление. Здесь чувствуется явный обход какого-то препятствия в виде повышения рельефа дважды на месте современной Янкульской антиклинали, свод которой сложен майкопом.

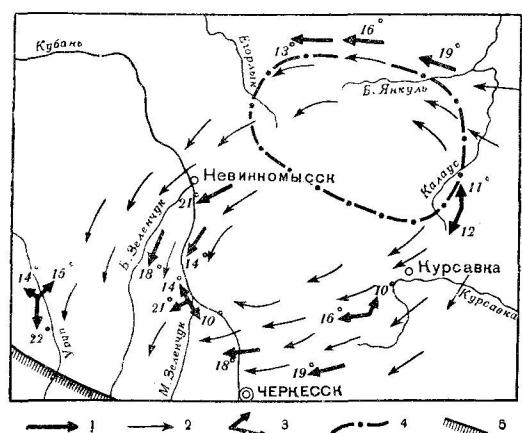


Рис. 1. Схема донных течений южностравольской части Чокракского бассейна. 1 — направление донных течений по ориентировке косослойчатых текстур, 2 — предполагаемое направление донных течений, 3 — дополнительные направления (по ориентировке косослойчатых текстур), 4 — Янкульская антиклиналь, 5 — предполагаемая береговая линия. Цифры у стрелок — средние углы наклона косых слойков

на разброс ориентировок, возможно, Минераловодского выступа.

Одним из нерешенных однозначно вопросов является вопрос о скоростях донных течений. Вероятно, скорость течения влияет на углы наклона косых слойков, но как — еще не ясно. Но на этот счет существуют две точки зрения: чем больше угол наклона, тем быстрее было течение, и наоборот. Мы впервые проанализировали углы наклона косых слойков. Оказалось, что если кроме основного имеется еще и дополнительное направление, то углы наклонов косых слойков, ориентированных в дополнительных направлениях, меньше, чем в основном. Там же, где течения, упираясь в препятствие, разветвляются (гора Брык), углы наклона косых слойков минимальны. Все это как будто говорит о том, что уменьшение углов наклона связано с торможением. С другой стороны, при большом разбросе азимутальных ориентировок в узком центральном румбе, отвечающем наибольшему числу замеров, как правило, средние углы наклона косых слойков меньше, чем в смежных румбах. Казалось бы, должно быть наоборот.

Таким образом, наш материал не дает прямого ответа на этот вопрос, и следует привлечь значительно больше данных, связав углы наклона с гравиметрическим уровнем осадков.

Во всяком случае, известная закономерность изменения углов наклона косых серий может быть отчетливо зафиксирована: постепенное их уменьшение в северной ветви течения, углы одного порядка в западной части изученного района, один порядок углов в южной ветви течения и т. д.

Всесоюзный нефтяной научно-исследовательский геологоразведочный институт

Поступило
1 I 1964

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Н. Б. Вассоевич, В. А. Гроссгейм, Геол. сборн. Научно-инж. тех. общ. Всесоюзн. н.-и. геол.-разв. нефт. инст., № 1 (4) (1951).