

ЕЖЕГОДНИК ВСЕСОЮЗНОГО ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

ТОМ XV

1954—1955

С 34 таблицами

Редактор тома
член-корреспондент АН СССР
В. П. Ренгарден



ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛИТЕРАТУРЫ ПО ГЕОЛОГИИ И ОХРАНЕ НЕДР
МОСКВА 1956

Б. И. ЧЕРНЫШЕВ

ОБ *UNIO* ИЗ ВЕРХНЕТРИАСОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ВОСТОЧНОГО СКЛОНА УРАЛА

Собранные А. Н. Криштофовичем в Челябинском районе крупные *Unio* представляют для нас большой интерес по многим соображениям. Прежде всего вместе с ферганскими *Unio*, собранными Н. В. Шабаровым в юрских угленосных отложениях, они являются большой новинкой для фауны пресноводных толщ не только территории Советского Союза, но и подобных отложений вообще. Из толщ, относящихся к мезозою, мы знаем немного таких, в которых сохранились бы *Unio*. Такие толщи известны в триасе Америки¹ и Европы². Особо же интересны для нас совсем недавние находки *Unio*, чрезвычайно близко напоминающие некоторые наши ферганские формы, в отложениях Карру Южной Африки, в угленосных толщах верхнего триаса³. Для юры такие находки мы знаем из Англии⁴ и некоторых других мест. Таким образом, уральские *Unio* вместе с ферганскими дополняют наши знания о пресноводных отложениях юры.

С другой стороны, эти *Unio* хотя не тождественны между собой, но настолько близки, что позволяют осветить некоторые вопросы корреляции угленосной толщи Челябинского района и Ферганы. Но, подчеркиваю еще раз, хотя они и не тождественны, все же описанная мною *Unio* sp. из разведочной канавы № 352 по Шурабу Первому (пласт «О») так близка к *Unio uralensis* Tschern. sp., что только плохая сохранность и меньшие размеры шурабских образцов не дают оснований для отождествления этих форм.

Кроме того, не могу умолчать еще об одном обстоятельстве, весьма существенном для нас. Описанные мною ферганские

¹ Simpson, Proc. U. S. Nat. Mus., v. XVIII, 1896; Troxell, Amer. Journ. Sci., ser. IV, v. XXXVIII, 1914.

² Waagen, Abhandl. d. K. K. Geol. Reichs-Anst., XVIII, 1907.

³ Cox, Quart. Journ. Geol. Soc., v. LXXXVIII, part 4, 1932.

⁴ Jackson, The Naturalist, 1911.

Unio, найденные не в разведочной канаве, а далее по простиранию пластов угля, чрезвычайно близки к *Unio* из верхнего триаса Южной Африки. В настоящее время мы не знаем, как увязываются *Unio*, найденные при Шурабской разведке, с теми, что были обнаружены там же по простиранию пластов. Нет ничего удивительного в том, что эта последняя толща окажется верхами триаса, вообще известного в Фергане и лежащего, по любезному сообщению Н. В. Шабарова, в основании угленосной толщи.

Все возникающие при изучении *Unio* Ферганы вопросы в равной мере, мне думается, относятся к толщам восточного склона Урала, синхроничным с ферганской.

Unio uralensis sp. nov.

Табл. I, фиг. 1

Описание. Раковина очень большая, сильно вытянута в длину. Передний край не сохранился. Задний край широкий, тупо округленный внизу, слегка скошенный вверх. Свободный край почти прямой, позади он по менее широкой дуге, чем впереди, соединяется с задним краем. В средней части его намечается слегка заметная вдавленность. Замочный край прямой, длинный, почти параллельный свободному краю. Макушки, повидому, маленькие, мало подняты над замочным краем. Расположены они очень близко от конца переднего края, повидому, в расстоянии $\frac{1}{5}$ длины раковины. Высота створок очень невелика, не более $\frac{1}{3}$ длины раковины. Створки вздуты равномерно и очень слабо. Толщина двух створок составляет около 25% их высоты. Скульптура створок состоит из очень тонких концентрических знаков нарастания. Внутреннее строение осталось неизвестно.

Размеры. Длина створки 155 мм, высота 52 мм, толщина около 15 мм.

Местонахождение. Восточный склон Урала, Челябинский район, Тугайкульские копи, отвалы шахты № 20. Сборы А. Н. Криштофовича.

Замечания. *Unio uralensis* n. sp., довольно близкий к *Unio tsfarensis* n. sp., отличается от ферганского вида относительно большим развитием в ширину, меньшим вздутием створок и отсутствием глубокого синуса на свободном крае. Кроме того, макушка у него расположена ближе к переднему краю. Значительно большим сходством наш вид обладает с описанной мною *Unio* sp. из Ферганы.

Unio riphaelicus sp. nov.

Табл. I, фиг. 2

Описание. Раковина получена из буровой скважины и вследствие этого сильно изуродована: срезан задний край и часть переднего внизу. Она представляет собой раковину средних раз-

меров. Передний край слегка вытянут и соединяется со слабо наклоненным замочным краем под углом, близким к прямому. Внизу по очень широкой дуге передний край соединяется с прямым в сохранившейся части свободным краем. Замочный край позади макушек прямой, видимо, слегка наклоненный. Макушки расположены не далее чем в расстоянии $\frac{1}{4}$ всей длины створки от переднего края. Раковина вздута сильнее, чем у других описанных видов. Наибольшее вздутие лежит позади макушек, ближе к середине створки. Скульптура створок состоит из резких знаков нарастания, а в промежутках между ними из более тонких знаков; кзади знаки поднимаются. Кроме того, поверхность раковины покрыта неправильными морщинками. Это, очевидно, сморщенный поверхностный слой.

Размеры: длина неизвестна, но значительно больше 50 мм, высота 38 мм, толщина 31 мм.

Местонахождение. Урал, Челябинский район, пос. Коркино; колл. А. Н. Криштофовича 1933 г. из сборов К. О. Преображенского.

Замечания. Этот вид несколько напоминает описанный из Ферганы *Unio pictoriformis* Tchern. n. sp. и отличается от него значительно большей толщиной и иным характером переднего края.

ТАБЛИЦА

- Фиг. 1. *Unio uralensis* Tchernyshev n. sp. вид сбоку. Тугай-кульские копи, Урал. Из отвалов шахты № 20.
- Фиг. 2. *Unio riphaeticus* Tchernyshev n. sp. вид сбоку. Пос. Коркинский, Урал. Образец из керна скважины.



1



2

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

<i>Музылев С. А.</i> Африкан Николаевич Криштофович	5
<i>Байковская Т. Н., Василевская Н. Д. и Турутанова-Кетова А. И.</i> Значение работ А. Н. Криштофовича для палеоботаники	9
<i>Колаковский А. А. А. Н. Криштофович как ботанико-географ</i>	16
<i>Василевская Н. Д.</i> Новые нижнеюрские растения из Восточной Фер- ганы	23
<i>Василевская Н. Д. и Кара-Мурза Э. Н.</i> Папоротник <i>Coniopteris ony- chioides</i> sp. nov. из нижнемеловых отложений Якутской АССР	37
<i>Халфина В. К.</i> О новых находках <i>Stromatoporoidea</i> в Сибири	55
<i>Войновский-Кригер К. Г.</i> О возникновении в онтогенезе кораллов <i>Syathoclisia coniseptus</i> (Ke u s.) структуры типа <i>Caninia</i> (верхне- турне Среднего Урала)	69
<i>Дубатовол В. Н.</i> Табуляты и гелиолитиды северо-восточного При- салаирья (Пересмотр монографической коллекции Г. Г. Петца)	83
<i>Бобкова Н. Н.</i> Представители сем. <i>Cardiidae</i> Lamarck из сеноманских, туронских и коньякских отложений Малого Кавказа	125
<i>Яковлев Н. Н.</i> К пересмотру характеристики рода <i>Ristnacrinus</i> <i>Orik.</i> <i>Яковлев Н. Н.</i> Роды <i>Cyrtodontarca</i> <i>Yakovlev</i> и <i>Dozierella</i> <i>Ne- well.</i>	155
<u>Чернышев Б. И.</u> Об <i>Unio</i> из верхнетриасовых отложений восточного склона Урала	161
<i>Бобылевский В. И.</i> К экологии рода <i>Narрах</i>	167
<i>Тучков И. И.</i> Фауна морского рэфа северо-востока Азии	177
<i>Балашов Э. Г.</i> О систематическом положении и стратиграфическом значении рода <i>Orthoceras</i>	223
<i>Балашова Е. А.</i> Турнейские трилобиты Бер-Чогура (Мугоджары)	249
<i>Мартынова О. М.</i> Скорпионницы из мезозойских отложений Тургай- ской впадины	265
<i>Залесский Ю. М.</i> Новые представители палеоэнтомофаун Урала и Приуралья и их геологический возраст	274
<i>Быстров А. П.</i> Происхождение круглоротых	307
<i>Вьюшков Б. П.</i> Об эволюции териодонтов	317
<i>Хозацкий Л. И.</i> Остатки болотной черепахи из плиоцена Ставрополя	321
<i>Клер М. О.</i> Шейный позвонок эламотерия из р. Тобол	327
<i>Яцко И. Я.</i> О находках гиеи в древних карстовых пещерах г. Одессы	335
<i>Зеккель Я. Д.</i> О связи между распределением остатков организмов и палеорельефом (на примере казанских отложений Севера)	341
<i>Лихарев Б. К.</i> В защиту «голотипа»	349