

ГЕОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

академика **Н. И. Андрусова.**

Hypsopygaster, новый родъ морскихъ ежей изъ датскихъ отложеній Мангышлака.

М. В. Баярунасъ.

Среди богатой коллекціи *Echinoidea*, собранной въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ верхнемѣловыхъ отложеніяхъ Мангышлака, найдено нѣсколько чрезвычайно интересныхъ представителей этого класса, принадлежащихъ къ новымъ родамъ.

Одинъ изъ такихъ новыхъ родовъ я и намѣренъ описать въ предлагаемой статейкѣ. Очень небольшой по величинѣ этотъ ежъ

былъ найденъ въ верхней части мшанковыхъ известняковъ датскаго яруса. Найденъ онъ былъ только въ двухъ мѣстахъ: на горѣ Унгозъ и въ урочищѣ Коурта-капы.

Сейчасъ у меня имѣется 25 болѣе или менѣе хорошо сохранившихся экземпляровъ, изъ которыхъ большая часть найдена на Унгозѣ и только три въ Коурта-капахъ.

Условія сохранности ежей въ мшанковомъ известнякѣ не совсемъ благоприятны, такъ какъ поверхность раковины по большей части бываетъ сильно попорчена прирастающими мшанками. Тѣмъ не менѣе удалось отпрепарировать нѣсколько экземпляровъ настолько, что можно было приступить къ ихъ изученію; кромѣ того всѣ экземпляры изъ Коурта-каповъ сохранились значительно лучше. Общая форма раковинъ совершенно не измѣнена. За родовыя особенности я считаю слѣдующія:

Раковина очень маленькая, низкая, съ немного приплюснутой верхней поверхностью. Вершина раковины отнесена на самый конецъ задней части. Нижняя поверхность плоская и слегка вдавленная.

Бородавки мелкія, лежащія въ глубокихъ ямкахъ. Зернистость густая и мелкая. На нижней части бородавки болѣе крупныя.

Амбулякры развиты слабо, петалойдные съ открытыми нижними концами. Непарный немного длиннѣе другихъ. Парныхъ поръ до 9 на переднемъ и меньше на остальныхъ.

Поры слабо эллиптическія, маленькія, косыя и слабо сопряженныя.

Апикальный аппаратъ компактный, съ тремя генитальными порами: двумя задними и одной передней правой.

Ротовое отверстіе маленькое, круглое или слегка пятиугольное, помѣщено въ срединѣ рѣзко выраженной съ пятью правильными продолговатыми валиками большой флосцелли.

Порошица въ верхнемъ углу задней площадки заканчиваетъ желобокъ, начинающійся въ ея нижней части. Имѣется внутренняя порошицевая трубка, направленная косо вверхъ. Наружное отверстіе порошицы вертикально-продолговатое. Внутренній конецъ порошицевой трубки почти круглый.

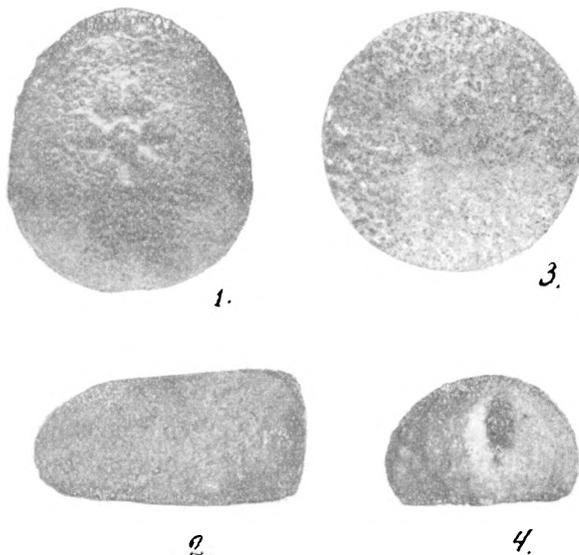
Таковъ діагнозъ рода, основанный на изученіи 25-ти экземпляровъ. Хотя ихъ внѣшняя форма немного и варьируетъ, тѣмъ не менѣе общій ея габитусъ сохраняется постояннымъ.

Изъ извѣстныхъ до настоящаго времени родовъ ближе другихъ стоитъ австралійскій родъ *Tristomanthus*, описанный Биттнеромъ въ 1892 году ¹⁾ изъ третичныхъ отложеній Австраліи.

¹⁾ Bittner, A. „Ueber Echiniden des Tertiärs von Australien“ (Sitzungsberichte der kaiserl. Akademie der Wissenschaften. Wien. Mathem. — naturw. Classe; Bd. CI. Abth. I. März 1892. Стр. 25).

Биттнеръ выдѣлилъ его въ новый родъ, но описанъ онъ былъ впервые подъ именемъ *Catopygus elegans* Laube ¹⁾. Видовое названіе Биттнеромъ оставлено, но въ виду рѣзкихъ различій въ строеніи апикальнаго аппарата главнымъ образомъ и сильнаго развитія флосцелли Биттнеръ призналъ необходимымъ выдѣлить его въ новый родъ. Диагнозъ рода этого по Биттнеру слѣдующій:

Раковина небольшая, яйцевидная, спереди закругленная, сзади расширенная и заостренная. Задній конецъ приподнять и надъ порошицей переходить въ короткій тупой, но ясный киль.



1. Видъ съ нижней стороны. Флосцелля.

2. Боковой профиль.

3. Апикальный аппаратъ. Видны три генитальные поры.

4. Порошица и поперечный профиль.

Рис. 1, 2 и 4 увеличены въ 4 раза.

Рис. 3 увеличенъ въ 8 разъ.

Nupsopygaster ungosensis n. g. n. sp.

Генитальныхъ поры три: двѣ заднія и одна правая передняя. Апикальный аппаратъ компактный, съ пятью глазами порами. Верхняя поверхность закругленная. Нижняя, ясно вогнутая съ яснымъ пластрономъ, оканчивающимся выступомъ подъ порошицей.

Амбулякры петаловидные, открытые, непарный длиннѣе парныхъ. Число парныхъ поръ колеблется отъ 9 до 16.

Ротовое отверстіе пятистороннее, съ сильно развитыми щечными буграми и ясной флосцеллей.

Порошица въ слабой треугольной бороздкѣ круглая, съ внутренней трубкой, направленной вверхъ. Сама порошица смотритъ внизъ и находится подъ выступомъ кила, приблизительно на серединѣ высоты раковины.

¹⁾ Laube, C. „Ueber einige fossile Echiniden von den Murrey cliffs in Süd-Australien“. (Sitzungsb. d. k. Akad. d. Wissensch. I. Abth. Febr. Heft, 1869, Bd. LIX. Стр. 8).

Флосцелля очень ясная, глубоко оттиснутая, съ сильно развитыми валиковидными щечными буграми. Занимаетъ она половину ширины раковины.

Порошица вертикально продолговатая, помѣщается въ верхнемъ углу задней площадки на концѣ желобка. Внутрь раковины и вверху отъ наружнаго отверстія порошицы направляется порошицевая трубка, оканчивающаяся почти круглымъ отверстіемъ.

Пластронъ и киль отсутствуютъ.

О новомъ типѣ угля.

М. Д. Залѣсскій.

„И такъ въ морѣ нѣтъ недостатка въ матеріалѣ для образованія каменнаго угля, а такъ какъ водоросли исключительно живутъ въ морѣ и никогда его не покидаютъ, то остатки ихъ должны здѣсь накапливаться. Нужно же найти потребленіе для такой громады растений, и если бы еще не было открытъ каменный уголь, то его слѣдовало бы создать въ теоріи, чтобы объяснить участіе морскихъ растений въ жизни земли“.

Фридрихъ Моръ.

Въ своемъ очеркѣ по вопросу образованія угля¹⁾ я разсмотрѣлъ два извѣстныхъ до сихъ поръ типа угля, а именно сапропелевый и гумусовый, которые, какъ извѣстно, различаются одинъ отъ другого какъ материнскимъ веществомъ своимъ, такъ и способомъ своего образованія. Въ настоящее время мнѣ извѣстенъ третій типъ угля, хотя и сапропелеваго типа по существу, однако настолько существенно отличный отъ упомянутыхъ по своему составу и способу образованія, что является необходимостью отвести ему особое мѣсто въ классификаціи углей. Этого типа угли мы съ А. А. Снятковымъ предлагаемъ назвать *Томитами*, такъ какъ первый представитель этого рода углей найденъ на берегу р. Томи (прав. бер. рѣки, около устья рѣчки Спусковой). Находка этого интереснаго угля сдѣлана была А. А. Снятковымъ и В. С. Панкратовымъ во время совмѣстной экскурсіи ихъ при геологическихъ изслѣдованіяхъ Кузнецкаго бассейна, предпринятыхъ на средства Общества Кузнецкихъ каменноугольныхъ копей Л. И. Лутугинымъ и его сотрудниками. Собрано нѣсколько кусковъ этого угля, но, къ сожалѣнію, не *in situ*, и мѣсторожденіе этого угля до сихъ поръ не обнаружено. Несмотря на находженіе этого угля не *in situ*.

¹⁾ М. Д. Залѣсскій. *Очеркъ по вопросу образованія угля.* Изд. Геолог. Ком. Петроградъ 1914.