

ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК СССР

1957

ТОМ 112

№1



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА

В. Н. ШИМАНСКИЙ

О СЕМЕЙСТВЕ PSEUDONAUTILIDAE HYATT, 1900

(Представлено академиком И. И. Шмальгаузенем 27 IX 1956)

В 1867 г. Пикте (¹⁰) описал из берриасовых отложений Франции крайне своеобразные новые виды наutilusоидей: *N. aturoides*, *N. malbosii*, *N. dumasi*, *N. sexcarinatus*. Характернейшей чертой всех видов было сильное расчленение перегородочной линии, образующей отчетливую вентральную и глубокую и широкую латеральные лопасти. В 1868 г. Циттель (¹²), сравнив *N. aturoides* Pictet с формой верхней юры Моравии (*N. geinitzi* Oppel), пришел к выводу об их тождественности. В 1866 г. Меек (*) установил новый род *Pseudonautilus*, типом которого он выбрал *N. geinitzi* Oppel.

Достоин удивления, что этот своеобразный род не указан в сводных работах Хайэтта, 1884 и 1894 гг. В работе 1900 г. (⁷) фигурирует целая группа *Pseudonautilida*, объединяющая семейства *Gyrococeratidae* Hyatt и *Clydonautilidae* Hyatt. К последнему отнесены *Clymonautilus* Hyatt, *Clydonautilus* Mojsis., *Hercoglossa* Conrad, *Pseudonautilus* Meek, *Aturia* Bronn. Позднее, в 1927 г., Спет (¹¹) выделил особое семейство *Hercoglossidae*, куда вошли, кроме рода *Hercoglossa*, также род *Pseudonautilus* и новые роды *Pseudoaganides*, *Paraturia*, *Hercoglossoceras* и *Deltoidonautilus*. Одновременно им установлен новый род *Aulaconautilus*, типом которого указан *N. sexcarinatus* Pictet. Однако, этот род отнесен не к семейству *Hercoglossidae*, а к новому семейству *Paracrococeratidae*, включающему, кроме упомянутого, новые роды *Paracrococeras*, *Somalinautilus*, *Heminautilus* и *Tithonoceras* Retowski, 1893.

Оба установленных Спетом семейства прочно вошли в палеонтологическую литературу. Указаны они в сводной статье Флауэра и Куммеля (⁶). Семейство *Hercoglossidae* пополнено родами *Cimomia* Conrad, 1866 и *Woodringia* Stenzel, 1940. Кроме того, выяснилось, что *Paraturia* Spath, 1927 является синонимом *Aturoidea* Vredenberg, 1925. В семейство *Paracrococeratidae* включен род *Carinonautilus* Spengler, 1910.

Специальным изучением столь своеобразных родов, как *Pseudonautilus* и *Aulaconautilus*, почти никто не занимался. Правда, в статье 1953 г., посвященной оригинальнейшему пермскому роду *Permosceras*, Миллер и Коллинсон (⁹) провели детальное сравнение строения пермских форм с юрским *Pseudonautilus geinitzi*. Авторы также указывают, что к *Pseudonautilus* возможно, относятся юрские *N. malbosii* и *N. dumasi*, отличающиеся от типичного вида более простой перегородочной линией.

Действительно, характернейшей чертой перегородочной линии *Pseudonautilus geinitzi* и близкого к нему, но, по-видимому, самостоятельного вида *Ps. aturoides* является заостренность вентральной и латеральной лопастей. У *Nautilus malbosii* и *N. dumasi* как вентральная, так и латеральная лопасти широко округлы. Это позволило автору настоящей статьи выделить два последние вида в особый род *Xenoscheilus*, упомянутый в качестве нового в реферате Шиманского и Эрлангера (³). В литературе указывается, что у *Pseudonautilus geinitzi* на ранних стадиях лопасти также округлы, что говорит о близости *Pseudonautilus* и *Xenoscheilus*.

Представители рода *Xenoscheilus* известны в СССР. В работе 1907 г. Каракашем (¹) под именем *Nautilus malbosii* описан один экземпляр из неокома Крыма. В 1951 г. под именем *Pseudonautilus malbosii* эта форма описана из неокома Крыма Шиманским (⁴). Как показало дальнейшее изучение

и сравнение крымских представителей с рисунками и описанием настоящего *N. malbosi* Pictet, крымская, форма отличается совершенно явственно большей глубиной лопасти. Очевидно мы имеем дело с другим видом, вероятно произошедшим от *X. malbosi*.

Интересно отметить, что и в других группах наутилоидей имеются близкие друг к другу виды, отличающиеся глубиной лопасти перегородочной линии. Так, Руженцевым и Шиманским (2) из нижнепермских отложений Ю. Урала описаны *Metacoceras altilobatum* и *M. kruglovi*, резко отличающиеся от других видов этого рода наряду с другими признаками глубокой вентральной лопастью.

Изучение онтогенеза крымского вида, названного *Xenocheilus ulixis*, проведенное автором (4) позволяет усомниться в близком родстве рода *Xenocheilus* с остальными представителями семейства *Hercoglossidae*, так как уже на самых ранних стадиях развития *X. ulixis* имеются отчетливая вентральная и глубокая латеральная лопасти. Этим, а также и общей формой юной раковины *X. ulixis* очень напоминает взрослых представителей *Proclydonautilus triadicus* Mojs. Возможно, что как *Xenocheilus*, так и *Pseudonautilus* являются какими-то потомками клидонаутилид. С другой стороны, отсутствие дорсальной лопасти у всех клидонаутилид и большой разрыв во времени существования не позволяет относить *Xenocheilus* и *Pseudonautilus* непосредственно к семейству *Clydonautilidae*. В связи с этим Шиманским и Эрлангером (5) было установлено семейство *Pseudonautilidae*, куда, кроме *Pseudonautilus* и *Xenocheilus*, включен также род *Aulaconautilus*. Семейство *Paracococeratidae*, куда этот род относил Спет, является, по-видимому, искусственной, гетерогенной единицей и нуждается в пересмотре. Часть родов должна быть включена в семейство *Nautilidae*, некоторые, возможно, в *Hercoglossidae*, наконец, *Aulaconautilus*—в *Pseudonautilidae*.

До последнего времени этим родом совершенно не интересовались, и об объеме его нет точных представлений. Описываемый ниже новый вид *A. druzczizi* из нижнего мела Крыма интересен тем, что продольная ребристость у него появляется только на поздних стадиях. Раковина 4—5 см в диаметре, еще совершенно гладкая и по форме почти неотличима от одновозрастной раковины *Xenocheilus*. По-видимому в данном случае мы встречаемся с одним из примеров гемеоморфии.

Возможно, что в семейство *Pseudonautilidae* следует включить также род *Platynautilus* Yabe et Ozaki, 1953. Судя по описанию, он наиболее близок к *Aulaconautilus*. Окончательное решение этого вопроса невозможно без более детального знакомства с материалом.

В 1938 г. Рухадзе (3) описал под именем *Pseudonautilus tskaltsithelenvis* очень оригинальную форму из нижнего апта Грузии. По-видимому, этот вид заслуживает выделения в самостоятельный род, не родственник, однако, ни *Pseudonautilus*, ни *Xenocheilus*.

Ниже приводится краткая характеристика семейства, *Pseudonautilidae*, автором которого в соответствии с новыми номенклатурными правилами следует считать Хайэтта, употребившего впервые термин *Pseudonautilida*, хотя и в совершенно другом понимании.

Сем. PSEUDONAUTILIDAE NYATT, 1900

(nom. transl. Шиманский и Эрлангер, 1955 ex. *Pseudonautilida* Hyatt, 1900)

Раковина инволютная дискоидальная, гладкая или с продольными ребрами на вентральной стороне, с высоким округлотрапезиевидным поперечным сечением оборота. Сифон близко к вентральной стороне. Перегородочная линия с узкой вентральной, глубокой и широкой латеральной и воронковидной дорсальной лопастями. Верхняя юра — нижний мел. Включает роды.

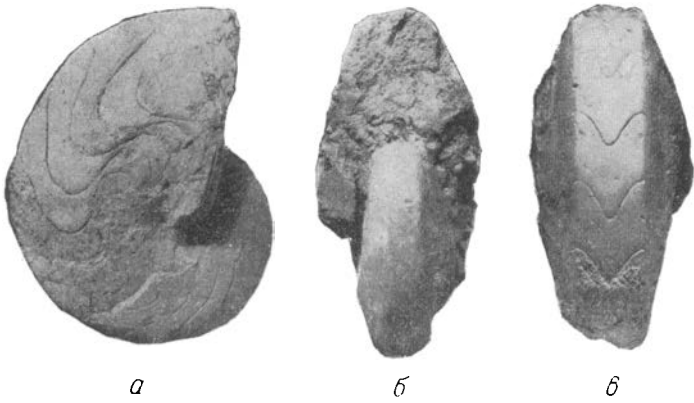


Рис. 1. *Xenocheilus ulixis* sp. nov.: а — латеральный, б — вентральный, в — дорсальный вид (1/2); Крым, неоком



Рис. 2. *Aulaconautilus druzczici* sp. nov.: а — латеральный, б — вентральный, в — дорсальный вид голотипа (1/2); Крым, неоком

1. *Pseudonautilus* Meek, 1876. Тип рода — *Nautilus geinitzi* Oppel in Zittel, 1868; верхняя юра Западной Европы. Вентральная сторона равномерно слабо выпуклая, вентральные края широкоокруглые. Раковина гладкая. Вентральная и латеральная лопасти заостренные. Кроме типа, к этому роду относится *Ps. aturoides* из верхней юры Франции.

2. *Xenoscheilus* gen. nov. Тип рода — *Nautilus malbosii* Pictet, 1867; верхняя юра Западной Европы. Вентральная сторона равномерно слабо выпуклая и уплощенная, вентральные края округлые или отчетливо угловатые. Раковина гладкая. Вентральная и латеральная лопасти округлые. Кроме типа, к этому роду относится *X. dumasi* Pictet из верхней юры Франции и *X. ulixis* sp. nov. из неокома Крыма.

Xenoscheilus ulixis Shimansky sp. nov.

(*Nautilus malbosii* Каракаш, 1907, стр. 28, табл. 1, рис. 12;
Pseudonautilus malbosii Шиманский, 1951, стр. 156, табл. 1, фиг. 1)

Голотип. Каракаш, 1907, стр. 28, табл. 1, рис. 12.

Форма (рис. 1). Раковина среднего размера, инволютная, дискоидальная, с высоким трапециевидным сечением. Первый оборот около 20 мм в диаметре, дискоидальный, с полуовальным поперечным сечением.

Перегородочная линия с глубокой вентральной, широкой, очень глубокой латеральной, едва заметной умбональной, глубокой дорсальной лопастями.

Сравнение. Наиболее близок к описываемому виду *X. malbosii* (Pictet). Основным отличием является значительно большая глубина лопастей у *X. ulixis* (глубина латеральной лопасти у *X. ulixis* равняется $\frac{2}{3}$ ее ширины, тогда как у *X. malbosii* — $\frac{1}{2}$).

Возраст и распространение. Неоком Крыма.

3. *Aulaconutilus* Spath, 1927. Тип рода — *Nautilus sexcarinatus* Pictet, 1867; верхняя юра Западной Европы. Вентральная сторона уплощенная, с продольными ребрами, вентральные края отчетливые. Вентральная и латеральная лопасти округлые. Кроме типа к этому роду относится *A. druzczici* sp. nov. из неокома Крыма.

Aulaconutilus druzczici Shimansky sp. nov.

Голотип — ПИН № 1191/1; Крым, неоком.

Форма (рис. 2). Раковина среднего размера, инволютная, дискоидальная, с уплощенной вентральной стороной, слабо равномерно выпуклыми боковыми сторонами и овально-угловатым сечением оборота. Вдоль вентральной стороны взрослой раковины имеются 6 продольных ребер. На более ранних стадиях продольные ребра отсутствуют; раковина гладкая, и вентральная сторона не уплощенная, а равномерно округлая.

Перегородочная линия неизвестна.

Сравнение. От *A. sexcarinatus* описываемый вид отличается числом ребер (у *A. sexcarinatus* — 8, у *A. druzczici* — 6) и появлением их только на жилой камере у совершенно взрослых форм.

Возраст и распространение. Неоком Крыма.

Палеонтологический институт
Академии наук СССР

Поступило
22 IX 1956

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Н. Н. Каракаш, Тр. С.-Петерб. о-ва естествоиспыт., отд. геол. минер., 32, в. 5 (1907). ² В. Е. Руженцев, В. Н. Шиманский, Тр. Палеонт. инст., 50 (1954). ³ I. Rouchadze, Bull. Inst. Geol. Georgie, 3, f. 2 (1938). ⁴ В. Н. Шиманский, Тр. МОИП, отд. геол., 1 (1951). ⁵ В. Н. Шиманский, А. А. Эрлангер, Бюлл. МОИП, отд. геол., 30, № 3 (1955). ⁶ R. H. Flower, В. Kummel, J. Paleont., 24, № 5 (1950). ⁷ A. N. Yatt, in Zittel-Eastman, Text-Book of Paleontology, 1, 1900. ⁸ F. V. Meek, US Geol. Surv.-Terr. (Hayden), Rept. 9 (1876). ⁹ A. K. Miller, Ch. Collinson, J. Paleont., 27, № 2 (1953). ¹⁰ F. J. Pictet, Melanges Paleont., 1, liv. 2 (1867). ¹¹ L. F. Spath, Palaeont. Indica, N. ser., 9 (1927). ¹² K. A. Zittel, Mus. K. Bayer. Staates, Palaeont. Mitt., 2 (1868).