ИНФОРМАЦИОННЫЙ БОЛЛЕТЕНЬ ИНСТИТУТА ГЕОЛОГИИ АРКТИКИ

## Выпуск 2

Под редакцией доктора геолого-минералогических наук В.Н. САКСА

## В.Н.САКС, З.З.РОНКИНА, Н.И.ПУЛЬГИНА

## НАХОДКИ НОВЫХ ГОРИЗОНТОВ МЕЗОЗОЯ В СЕВЕРО-СИБИРСКОЙ НИЗМЕННОСТИ -В ВЕРХНЕМ ТЕЧЕНИИ Р.ХЕТЫ

Верхнеюрские и нижнемеловые отложения в верхнем течении р.Хеты, у северного крал Средне-Сибирского плоскогорья, были обнаружены в 1937 г. А.А.Кордиковым [4]. Собранная рауна была обработана В.И.Бодылевским [1], который отметил весьма своеобразный состав аммонитов, найденных в валунах у устья р.Букатыя. Этих аммонитов В.И.Бодылевский

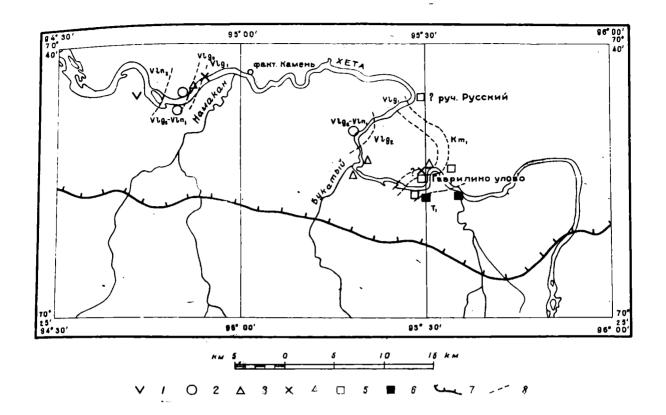
первоначально отнес к валанжину. Коренной выход песчаников на левом берегу р.Хеты, в 7 км выше устья р.Букатый, судя по находке Cardioceras (Amoeboceras) kitchini Salf, был отнесен к кимериджу.

В дальнейшем В.И.Бодылевский, занимаясь аммонитами ив усть-енисейских скважин, выделил в сборах А.А.Кордикова новый род аммонитов - Таімугосегав и указал на то, что совместно с Таімугосегав в валунах встречен Craspedites okensis Orb. - одна из руководящих
форм верхнего волжского яруса [2,3]. Таімугосегав, по мнению В.И.Бодылевского, могут характеризовать как верхний волжокий ярус, так и низы валанжина. Однако в усть-енисейском
разрезе они встречены над нижневолжскими слоями в горивонтах, относимых по микрофауне еще
к верхней юре, т.е. к верхнему волжскому ярусу [6].

В 1955г. авторы настоящей статьи нашли в верхнем течении р. Хеты целый ряд выходов мевовоя, располагающихся, как правило, на бечевнике реки (рис.1). Сборы фауны повводяют определить последовательность и возраст слоев, но отсутствие спловных разревов не дает возможности устанавливать мощности и наблюдать имеющиеся вероятно перерывы. Кроме того, в виду малых размеров отдельных выходов приходится считаться с возможностью перемещения пород ледниками.

Выходы нижней и средней оры в верхнем течении р.Хеты не обнаружены. Однако на бечевнике встречаются валуны красно-бурых алевролитов с растительными оотатками (по определению Н.Д.Василевской) zamites sp. и вазега ? sp.По-видимому, такие породы местами залегают в основании разреза оры.

Нижний кимерида. В непосредственной бливости к выходам нижнетриасовых базальтов, на расстоянии не более 1 км, обнажаются буровато-серме мелковернистие иввестковистие песчаники нижнего кимериджа с Амоевосегав kitchini Salf.и белемнитами (выход, описанный А.А.Кордиковым). Выше по правому берегу р.Хети, у нижнего и верхнего окончаний обрывов Гаврилина улова, на бечевнике наблюдаются скопления плит и конкреций известковистых мелко-, иногда средне зернистых песчаников и реже алевролитов с сидеритивированной древесиной Соргавайнохуют вр. (определение И.А.Тилкиной), с Амоевосегав kitchini Salf., Pictonia вр., Rasenia uralensis Orb., Rasenia ? сумодосе Orb., Rasenia sp.ind.,? Divisosphinctes sp., Relemnites sp., Aucella bronni Rouill., Pecten demissus [и др. Скопления подобных конкреций на бечевнике встречени также значительно севернее, ниже по течению р.Хети, у устья ручья



(до 2,5 - 3 м в длину) караваи темно-серых известковистых горизонтально-слоистых алевролитов с cardiocerus sp.ind., Belemnites sp., Aucella sp.ind., Pleuromya tellina Ag. в тяжелой фракции алевролитов мало моноклинных пироксенов. Верхний кимерида в Гаврилином улове, по-видимому, отсутствует.

Нижний волжский ярус. Наряду с породами с фауной нижнего кимериджа, в Гаврилином улове на бечевнике поподаются плиты алевролитов с Ресtinatites sp. (сходный с Ресtiniforaites bivius Buokm. или Аммонітев ресtinatus Buokm.) и ? Ресtinatites sp. (сходный с Р. groenlandicus Spath ) По аналогии с разрезом восточного склона Северного Урала, описанным Н.П.Михвйловым [5] и разрезом Гренландии [7] можно думать, что это низы нижнего волжского яруса (ветдянский горизонт, слои с Subplanites в усть-евисейском разрезе). Нижневолжский возраст имеют н амевролиты, выходящие западнее фактории Камень на правом берегу р.Хеты, в 4,5 км ниже устья р.Намакан, и содержащие Doreoplanites sp., Aucella моздаемы в Висh , выупсьопеца aff. охуортусьа Fisch. R.aff.grossesulcata Michw. Несколько выше по течению в валунах найдены ? Pavlovia sp.В тяжелой фракции влевролитов и песчаников почти отсутствуют пикросены.

Верхний волжский ярус. В центральной части Гаврилина улова описаниие каравам алевропитов погружаются под уровень реки и на бечевнике обнажены темно-серме известковистие
алевролиты с Perisphinctes sp. К 1, Perisphinctes sp. N 2, Perisphinctes sp., Aucella fi
scheriana Orb., A.tenuicollis Pavl., Aucella sp.ind. (? cf.trigensides Lah.) Pleuromya donacina
Ag.
Здесь же в осыпях найден Craspedites sp. Судя по ауцеллам и Crapsedites эти слои относятся к верхнему волжскому ярусу.

В 10 км ниже по течению р.Хеты, на ее правом берегу, против устья р.Букатыя, на бечевнике выходят жаравам темно-серых известковистых алевролитов и песчаников с регівріпстав

вр. В 1 (до 40 см в поперечнике), Perisphinctes sp. редкими Таімугосегав sp.ind.,

Pleuromya cf.donacina Ag., Astarte cf.duboisiana Orb. и др. Недо думать, что это
тоже верхневолиские слои, быть может, если ожновываться на появлении Таімугосегав более
высокие горизонты, чем в Гаврилином улове.

На левом берегу р.Хети, в 600м. выше устья р. Букатыя, вскрываются в основании обривов темно-серые алевриты с шаровыми конкрециями и караваями известковистых алевролитов, с
многочисленными такмуроветая takmyrense Bodyl, T.laevigatum Bodyl, Takmyroceras sp.ind.,
Phylloceras sp., Aucella cr.volgensis Iah., A.cf.fischeriana Orb., A.cf.okensis Pavl., A.terebratuloides Lah., Pholadomya hemicardia Röm., Pleuromya donacina Ag., Lima cf.consobrina

Orb., а также с микрофауной, имеющей, по заключению Н.В. Паровской, в общем валанжинский облик (характерны для валанжина Nodosaria incones Schl., Marginulina aff. etriatocestata Reuss, Cristellaria nowella Vass. и др., присутствуют, однако, и види находимые в верхаж верхней юры: Marginulina robusta Reuss, M. gracillima var.lequida Schl., Crastellaria pressula Schl., Discorbis sp.W 4, Lagena isabella ? Orb., Lamarckina rjasanensis Uhl. На бечевнике найдены Perisphinctes sp. и А.А. Кордиковым — Craspedites okensis огр. Эти слои, если судить по присутствию Сгавредітез окепвів и по положению Таймугосегая в усть-енисейском разрезе, должны быть верхневовжскими. В тяжелой фрак-

нии алевролитов и песчаников почти отсутствуют пироксены.

Западнее фактории Камень, на правом берегу р. Хеты (ниже по течению выходов нижнего волжского яруса) также появляются алевролиты с ? Craspedites sp., Taimyroceras sp., Pleuro-

Верхний волжский ярус — нижний валанжин. В 2,5км ниже устья р.Букатия на левом берету р.Хеты обнажаются плиты известковистых темно-серых и серовато-зеленых песчаников иногда с прожилхами кальцита, с Craspedites aff.suprasubditus Bog., Faracraspedites sp.ind., Belemnites sp., Aucella volgensis Lah., A.ex gr.terebratuloides Lah., Panopaea aff.orbigny-ana Rouill., Pinna sublanceolata Eighw., Pecten (Entolium) nummularis Orb., Pecten sp.ind. (cf.cinctus Sow.), Modiola strajeskiana Orb.

и др. на противоположном берегу реки среди велунов найден Garniericeras sp.ind. Фауна в целом имеет нижнераданжинский облик.

Ниже фактории Камень на р.Хете, на обоих ее берегах (в 5-6 км ниже устья р.Намакан) в пределах бечевника имеются выходы песчаников, алевролитов и песков. На правом берегу р.Хеты в караваях песчаников и алевролитов собраны: Perisphinctes sp. N 1, Paracraspedites (?Craspedites aff.leptus Spath ), Craspedites (Subcraspedites aff.claxbiensis Spath ), Aucella cf.fischeriana Orb., A.cf.terebratuloides Lan., Aucella sp.ind. (? cf.wolgensis Lan.), Pecten (Camptonectes)? cf.praecinctus Spath, Pleuromya donaoina Ag.

Mного растительных остатков, в том числе лист нацымаллів, вр... На левом берегу р.Хеты в песчаниковых конкрециях и линзах среди песков найдены Craspedius sp. ind. (? Subcraspedites), Perisphinctes sp.ind. (типа sp. N 1), Aucella fischeriana dr., A.trigonoides Lah., A.terebratuloides Lah. В тяжелой фракции этих отложений вновь возрастает содержание моноклинных пироксенов.

В отличие от влевролитов верхней части нижнего кимериджа, нижнего велжского и верхнего волжского ярусов, накоплявшихся в открытом море, сравнительно далеко от берега, описанные песчаники, как и песчаники низов нижнего кимериджа, формировались, несомненно, в прибрежной зоне, в период понижения уровня верхнеюрского моря. В осадках, откладывавшихся вдали от берега, содержание моноклинных пироксенов ниже, чем в осадках, образовавшихся вблизи
берега. Это объясняется тем, что моноклинные пироксены сохранились только в непосредственной близости к выходам траппов.

В усть-енисейском разрезе эти слои должны соответствовать либо верхней части выделяемого там верхнего волжского яруса - слоям с ? Craspedites (?Paracraspedites) и Cristella
ria на бг.infravoleensis Furss.et fol., либо низам нижнего мела. В разрезе Русской плат формы они могут отвечать верхам верхнего волжского яруса или воне Rjasanites
rjasunensis, жарактерные для которой аммониты не заходят в арктические районы.

В связи со сказанным остается неясным и вопрос о границе юрской и меловой систем.

Поскольку песчаники откладывались в период регрессии верхнеюрского моря и до перерыва перед отложением собственно валанжина, удобнее отнести их еще к верхней юре. При этом следует помнить, что и зона Rjasanites rjasanensis В.Аркеллом [7], Л.Спэтом и др. относится еще к верхнему волжскому ярусу. Отложения бесспорного нижнего валенжина с рагаствареціте:

и Tollia обнажающиеся восточнее - на р.Боярке, в верхнем течении р.Хеты неизвестны.

Средний валанжин. В 3 км к западу от выходов верхнего волжского яруса — нижнего валанжина — на левом берегу р.Хеты на бечевнике наблюдаются плиты известковистых алевролитов среднего валанжина с темпортусніть sp.ind., Aucella sp.ind. (? cf.sibirica Sok.), 
моdiola sibirica Bodyl. Валукы со средневаланжинскими Polyptichites cf.ramulicoets 
pavl., Ostrea sf. anabarensis водувстречаются и выше по р.Хете, в районе выходов нижнего 
волжского яруса к западу от фактории Камень. Породы валанжина почти не содержат моноклинных пироксенов.

Ниже по р.Хете, сплощь до участка, прилегающего к устью р.Ледяной, обнажаются только четвертичные отложения. Среди пыльщы и спор в них много переотложенных верхнемеловых форм. Это делает вероятным калегание верхнего мела в верхнем течении р.Хеты непосредственно на валанжин. Такое предположение подтверждается и находкой авторами на р.Ледяной верхнего мела в непосредственной бливости к вышеописанным выходам верхней юры и валанжина.

Своеобразие разреза орских и меловых отложений в верхнем течении р.Хеты объясняется, надо полагать, тем, что здесь, к северу от Сибирской блатформы, проходит погребенный порог, разделяющий Усть-Енисейскую и Хатангскую впадины. Погружения в области порога не были столь постоянными, как во впадинах, и потому на северном склоне платформы и выпала из разреза нижнемеловая угленосная толца. Общая амплитуда погружения была меньше и в результате на уровне современного эрозионного среза оказались такие горизонты, как нижний кимеридж, ветлянский горизонт, верхний волжский ярус, слои, переходные к нижнему мелу. На склонах Хатангской и Усть-Енисейской впадин эти горизонты были размыты непосредственно после отложения и сохранились только в глубоко погруженных частях впадин на большой глубине от современной поверхности.

## Литература

- 1. Бодилевский В.И. К стратиграфии мезозойских отложений Анабаро-Хатангского района. Проблемы Арктики, **В** 10-11, Л., 1939.
- 2. Бодыневский В.И. Род Таімугосегав Восуден.nov. Матер.по палеонтологии, нов. сер., вып.12 "Новые семейства и рода". Ивд.Всесован.геол.инст., 1956.
- 3. Бодылевский В.И., Пульгина Н.И. Юрские и меловые фауны низовьев Енисея. Труды Инст. геол. Арктики, т.93, Л., 1957.
- 4. Мижайлов Н.П. Стратиграфия мевовоя восточного склона Северного Урада. Труды Межведомств.совещ.по стратиграфии Сибири. Л.. 1957.
- 5. Моор Г.Г., Кордиков А.А., Кабанов П.Н. Геологический очерк северных окраин Сибирской платформи. Труды Гори. геол. упр., г.14, Л., 1941.
- 6. Сакс В.Н., Ронкина З.З. Орские и меловые отложения Усть-Енисейской впадины. Труды Инст. геол. Арктики, т.90, Л., 1957.
  - 7. Arkell W.J. Yurassic geology of the World. Edinburgh-London, 1956.