УДК 551.7:551.763

НОВЫЕ ДАННЫЕ О СТРОЕНИИ И ВОЗРАСТЕ ЮРСКО-НИЖНЕМЕЛОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ АЛГАНСКОГО ТЕРРЕЙНА (РАЙОН Р. ПЕРЕВАЛЬНАЯ, КОРЯКСКОЕ НАГОРЬЕ, ЧУКОТКА)

© 2013 г. Т. Н. Палечек, А. В. Моисеев, С. Д. Соколов

Геологический институт РАН, Москва e-mail: tpalechek@yandex.ru

Поступила в редакцию 22.02.2012 г., получена после доработки 10.05.2012 г.

Приведены новые данные по строению различных образований северной части Алганского террейна (район р. Перевальная). Основное внимание уделяется результатам радиоляриевого анализа и литологическим типам кремнистых пород. Выделены три тектонические пластины, сложенные различными структурно-вещественными комплексами. Радиолярии из кремней вулканогенно-кремнистой пластины позволяют датировать океанический разрез кимеридж-валанжином. Туфотерригенная пластина содержит два типа кремней: (1) формировавшихся in situ и (2) переотложенных. Из переотложенных глубоководных кремней были выделены бат-кимериджские и бат-оксфордские радиолярии, а из кимеридж-титонского матрикса кремнистых пород — позднеааленские—позднебатские радиолярии.

Ключевые слова: радиолярии, юра-ранний мел, Алганский террейн.

DOI: 10.7868/S0869592X13020099

ВВЕДЕНИЕ

Корякское нагорье является гигантской покровно-складчатой структурой, образованной в результате периокеанической аккреции к Азиатскому континенту различных в геодинамическом отношении комплексов (Соколов, 1992; Sokolov et al., 2003; Парфенов и др., 1993). На западе нагорья расположены структуры Западно-Корякской складчатой системы, которые характеризуются широким распространением островодужных вулканогенно-осадочных образований в возрастном диапазоне от карбона до конца раннего мела, а также офиолитов. Изучение островодужных комплексов позволило реконструировать позднемезозойскую Удско-Мургальскую островодужную систему (Соколов и др., 1999). К ее фронтальной части были аккретированы среднеюрские-раннемеловые вулканогенно-кремнисто-терригенные комплексы, которые традиционно выделяются в пекульнейвеемскую свиту и чирынайскую серию. Они рассматриваются в составе Алганского и Майницкого террейнов (Соколов, Бялобжеский, 1996).

Для этих террейнов характерно сложное внутреннее строение, системы чешуй и многочисленные зоны дробления, в которых широко развиты низкотемпературные вторичные минералы, в основном цеолиты. Отсутствие детальных структурных и вещественных исследований, а также слабая стратиграфическая изученность не позволяют понять, имеем мы дело с фациально разнородной нарушенной толщей или с разрезами, образованными в различных геодинамических обстановках и тектонически совмещенными в сложную аккреционную структуру.

В настоящей работе приведены новые данные о составе и строении различных образований северной части Алганского террейна (район р. Перевальная). Основное внимание уделяется результатам радиоляриевого анализа и литологическим типам кремнистых пород.

ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ СТРОЕНИЕ ИЗУЧАЕМОГО РАЙОНА

Рассматриваемый район находится в зоне сочленения разновозрастных складчатых систем. В западной части распространены отложения Усть-Бельского террейна Западно-Корякской складчатой системы, надвинутые на породы Алганского террейна Анадырско-Корякской складчатой системы (Соколов, Бялобжеский, 1996).

Бассейн р. Перевальная расположен в южных отрогах Усть-Бельских гор, в центральной части излучины среднего течения р. Анадырь, в междуречье крупных ее притоков — рек Маврино и Утесики (рис. 1а). Первоначально вулканогенно-осадочные породы, обнажающиеся в бортах р. Перевальная, были включены в состав позднемеловой алганской свиты (Васецкий, 1962). Позднее, при геолого-съемочных работах масштаба 1 : 200000, они были отнесены к верхнеюрско-нижнемеловой пекульнейвеемской свите (Кайгородцев, 1961; Захаров, 1974). По единичным находкам ауцелл и радиолярий эта свита условно была разделена на две подсвиты ранневаланжинского и средневаланжинского возраста. В.А. Захаров также не исключал возможности включения в нижнюю подсвиту отложений средне- и позднеюрского возраста, взаимоотношения с которыми установлены не были.

Последующие исследования (Александров, 1978) позволили установить принципиально новый, покровно-складчатый, характер строения Усть-Бельских гор, где выделялись аллохтон и автохтон. К аллохтону были отнесены палеозойские и мезозойские породы, распространенные западнее рассматриваемого участка и надвинутые на отложения автохтона сеноман-туронского возраста. Породы бассейна р. Перевальная находятся в непосредственной близости от надвига и были выделены в отдельную Утесинскую пластину аллохтона. Возраст пластины принимался как палеозойский, на основании сходства ее разреза с фаунистически охарактеризованными разрезами среднего девона—раннего карбона.

С.А. Паланджян с соавторами (Паланджян, 2000; Palandzhyan, Dmitrienko, 1996) включали комплексы бассейна р. Перевальная в состав Утесинского покрова, где, по их мнению, сгружены фрагменты позднепалеозойских, раннемезозойских и позднеюрско-раннемеловых разрезов. Однако никаких дополнительных стратиграфических исследований проведено не было.

Изучение радиолярий в кремнистых породах рассматриваемого и смежных районов позволило выделить позднетитон-готеривский и позднебатраннекеловейский возрастные интервалы (Вишневская, Филатова, 1996).

При полевых работах было отмечено очевидное сходство комплексов бассейна р. Перевальная с комплексами пекульнейвеемской (или алганской согласно (Легенда ..., 1999)) свиты Алганского террейна. При этом не исключена возможность присутствия палеозойских пород в виде блоков в меланже или отдельных чешуй.

ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРНО-ВЕЩЕСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ р. ПЕРЕВАЛЬНАЯ

Вдоль бортов р. Перевальная наибольшим распространением пользуются вулканогенно-кремнистые и туфотерригенные породы (рис. 16). В ходе полевых работ, на основании изучения структурного положения и состава различных ассоциаций пород, были выделены три тектонические пластины (рис. 2). Пластины разделены зонами серпентинитового меланжа, включающими блоки габбро, базальтов и плагиогранитов. Плоскости надвига, совпадающие с плоскостными и линейными структурами внутри пластин, имеют юго-западное погружение (рис. 1б).

Пластина 1. Нижнее структурное положение занимают мощные тела недеформированных плагиогранитов (рис. 2, пластина 1). Их контакт с вмещающими породами не был обнаружен. Выше залегает микстит, сложенный угловатыми и средне-окатанными обломками терригенных пород грязного зелено-бурого цвета. Породы пронизаны густой сетью жил, выполненных вторичными минералами. Обломки имеют хлорит-глинистый состав и содержат плохоокатанные пирокласты плагиоклаза, кварца и пироксена. При кажущейся однотипности состава обломков, они отличаются размерностью, соотношением количества цемента и железистостью.

Микститы перекрыты темными, почти черными силицитовыми и глинистыми сланцами, содержащими высокое количество углеродного материала. Породы сжаты в узкие напряженные складки. Основная масса (до 70% породы) рыжевато-бурого, темного цвета сложена глинистым высококремнистым веществом кварц-халцедонового состава, в котором рассеяны ориентированные листочки серицита, линзы и мельчайшие слойки углистого вещества, что обуславливает сланцеватую и микрослоистую текстуру. В основной массе рассеяны микробласты кварца, полевого шпата, обломки цветного минерала (пироксен?) и часто удлиненные раковины радиолярий, полностью выполненные халцедоном. Характерной чертой является присутствие стилолитовых швов, заполненных темным материалом.

Высокое содержание кремнистого и углеродистого вещества в сланцах свидетельствует об их накоплении в застойных обстановках со значительным участием биогенных продуктов. Сланцеватая текстура этих пород отличает их от остальных кремнистых пород, что говорит о различном их происхождении. Радиолярий удовлетворительной сохранности выделить не удалось, поэтому данная толща остается не датированной.

Выше расположены вулканические породы кислого состава, которые чрезвычайно сильно изменены и катаклазированы. Видимая мощность оценивается примерно в 400 м. При этом наличие узких полос серпентинитов внутри толщи указывает на совмещение фрагментов разреза и его тектоническую мощность. В поле распространения кислых вулканитов встречаются единичные обнажения грязно-зеленых туфопесчаников, идентич-



СТРАТИГРАФИЯ. ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ том 21 № 2 2013



Рис. 2. Схема структурно-вещественных комплексов, выделенных в бассейне р. Перевальная, с результатами радиоляриевого анализа.

ных по составу цемента обломкам микстита. Их положение в разрезе остается не ясным.

Пластина 2. Выше пластины 1 залегает кремнисто-базальтовая пластина (рис. 2). Базальты в основном представлены плотными массивными разностями, иногда с сохранившейся подушечной отдельностью. В кровле базальтов отмечены характерные карманы, заполненные кремнистоглинистым веществом. Вблизи контакта кремни образуют слои мощностью около 3–4 см. Вверх по разрезу увеличивается мощность слоев, а сами кремни становятся более массивными. Кремни окрашены в красные и красно-бурые тона.

Кремнистые породы представлены яшмами с биогенной структурой, где остатки радиолярий составляют до 60–70% породы. Основная масса сложена кварц-халцедоновым криптозернистым материалом. Отмечаются серые пятна с фиолетовым оттенком, такая окраска обусловлена увеличением содержания марганцевого вещества. Иногда порода нацело перекристаллизована, матрикс почти полностью сложен микрогранобластовым кварцевым агрегатом. В матриксе содержится мелкораспыленная примесь гематита, а также тончайшие обломки рыжего вулканического стекла, округлые зерна кварца, цветного минерала (пироксен ?) и обломки кристаллов плагиоклаза.

Обломки в основном среднеокатанные, угловатой формы. Вверх по разрезу наблюдается укрупнение и увеличение (до 10%) количества детритовых зерен. Также увеличивается количество глинистого материала, при этом кремни сменяются небольшими по мощности телами кремнистых алевролитов.

Накопление данных кремней происходило в спокойных обстановках со значительным участием биогенного материала и при почти полном отсутствии аллотигенного материала. Такие условия соответствуют обстановкам пелагических бассейнов. Ассоциация кремней с базальтами указывает на океанический генезис разреза пластины 2 (рис. 2). Из различных прослоев кремней были выделены кимеридж-титонские радиолярии (обр. 07-143/1): Parvicingula elegans Pessagno et Whalen, P. cf. haeckeli (Pantanelli), P. ex gr. boesii (Parona), Praeparvicingula rotunda Hull, Hsuum mclaughlini Pessagno et Blome, Hsuum ex gr. maxwelli Pessagno, H. ex gr. tamanense Yang, Archaeodictyomitra apiara (Rüst), A. cf. rigida Pessagno, Loopus primitivus (Matsuoka et Yao), Stichocapsa ex gr. convexa Yao, Triactoma sp. – и кимеридж-валанжинские (обр. 07-136/2) радиолярии: Archaeodictyomitra rigida Pessagno, A. apiara (Rüst), Parvicingula sp., Windalia sp., Triactoma sp. Таким образом, полученные радиоляриевые ассоциации датируют отложения океанического бассейна кимериджем–валанжином.

Пластина 3. Пластина занимает верхнее структурное положение и сложена преимущественно терригенными плохо стратифицированными породами псаммитовой, алевритовой и пелитовой размерности (рис. 2). Обломки пород плохо окатаны и представлены вулканическими породами среднего состава; встречаются также кристаллы плагиоклаза, пироксена, роговой обманки, изредка хорошо окатанные обломки кварцитов и внутриформационных пелитов. Эти породы по составу цемента и обломков сходны с туфопесчаниками пластины 1. В тонкозернистых породах наблюдаются структуры конседиментационного брекчирования и оползания, что говорит о резко расчлененном рельефе палеобассейна. В грубообломочных разностях резко возрастает доля кислых плутонических пород, а также зерен кварца и полевых шпатов. В разрезе присутствуют туфогенные разности. Содержание пирокластического материала, который представлен в основном кристалло- и витрокластами, а также прослоями туфов среднего состава, доходит до 30-40%. Породы интенсивно катаклазированы.

В поле распространения туфотерригенных пород в единичных обнажениях встречаются кремнистые породы, которые были подразделены на два типа. Первый тип представлен зелеными кремнями, сложенными скрытокристаллической основной массой серовато-зеленого цвета и кристаллами (размером до 0.1 мм) плагиоклаза, пироксена, биотита, роговой обманки, вулканического стекла. Характерной чертой таких кремней является примесь пирокластического материала, объем которого достигает 20-30%. Пирокластика представлена кристалло- и витрокластами, которые порой слагают прослои. Образование таких пород происходило при значительном участии продуктов субаэральной вулканической деятельности. Присутствие обломков роговой обманки и биотита указывает на дифференцированный характер магматического источника. Предполагается, что накопление данных пород происходило в едином седиментационном бассейне с вмещающими их вулканогенно-терригенными отложениями, в условиях компенсированного прогибания. К сожалению, до сих пор не удалось датировать эти отложения, ввиду плохой сохранности радиоляриевых раковин, которые в большинстве случаев замещены хлоритом.

Ко второму типу кремнистых пород относятся бордовые кремни. Они идентичны кремням из второй, кремнисто-базальтовой, пластины и также имеют глубоководный генезис. Из данного типа кремней (обр. 07-146а и 07-147а) были выделены радиолярии близких возрастных интервалов, которые указывают на накопление осадка в баткимериджское время. Здесь были определены бат-кимериджские радиолярии (обр. 07-146а): Parvicingula elegans Pessagno et Whalen, P. burnsensis Pessagno et Whalen, P. cf. boesii (Parona), Caneta hsui (Pessagno), Hsuum maxwelli Pessagno, H. cuestaensis Pessagno, H. ex gr. mclaughlini Pessagno et Blome, H. cf. matsuokai Isozaki et Matsuda, Archaeodictyomitra rigida Pessagno, Gongylothorax favosus Dumitrica, Williriedellum yaoi (Kozur), Praeconocaryomma mammilaria (Rüst), Loopus (?) cf. campbelli Yang, Ristola (?) ex. gr. bala Hull – и бат-оксфордские радиолярии (обр. 07-147а): Stichocapsa robusta Matsuoka, S. convexa Yao, Striatojaponocapsa sp. A sensu Matsuoka et Yao, 1985, Parvicingula burnsensis Pessagno et Whalen, P. ex gr. boesii (Parona), Hsuum sp., Triversus sp., Pseudodictyomitra tuscania (Chiari, Cortese et Marcucci), Pseudodictyomitra ex gr. cappa (Cortese), Aitaum yehae Pessagno et Hull. Сложно объяснить накопление кремнистых пород второго типа совместно с туфотерригенными породами, поэтому предполагается переотложенная природа первых. Возраст туфотерригенного матрикса оценивается как посткимериджский. Сходные образования развиты на юго-восточном склоне хр. Пекульней, где они описаны как тектоно-гравитационный микстит, возраст матрикса которого определен по фауне как раннемеловой (Ставский и др., 1992; Морозов, 1992).

Ко второй группе кремнистых пород также относится образец 07-145а, обладающий отличительными характеристиками. В нем наблюдаются микропрослои мощностью до 0.3 мм, где доля обломочного материала увеличивается до 70%. Состав обломков представлен вулканическим стеклом, плагиоклазом и кварцем (?). В таких прослоях содержатся скелеты радиолярий. Важно, что из данного образца были выделены радиолярии двух различных возрастных интервалов: кимериджтитонского и позднеаален-позднебатского. В кимеридж-титонском матриксе с Zhamoidellum frequensis (Tan Sin Hok), Complexapora kiesslingi Hull, Tricolocapsa ex gr. campana Kiessling, Parvicingula khabakovi (Zhamoida), P. ex gr. boesii (Parona), Archaeodictyomitra apiara (Rüst), Archaeodictyomitra ex gr. rigida Pessagno, Xitus ex gr. mclaughlini Pessagno, Paronaella mulleri Pessagno, Windalia sp., Windalia (?) sp. F содержатся также радиолярии Striato-

2013

јаропосарѕа fusiformis (Yao) хорошей сохранности, характерные для **позднего аалена-позднего бата** (Catalogue..., 2009), и Bagotum ? sp., распространенные также в средней юре. Можно предположить, что образование микропрослоев в кимеридж-титонском матриксе связано с эпизодическими перемывами более древнего позднеааленпозднебатского материала. Подобные переотложения кремнистого материала и радиолярий известны в крупных океанических бассейнах (Вишневская, 2001).

РАДИОЛЯРИЕВЫЙ АНАЛИЗ

Выделенные радиолярии имеют удовлетворительную сохранность (табл. 1). В изученных ассоциациях резко доминируют представители рода Parvicingula (до 90%), характерного для бореальной провинции (Hull, 1995). Наиболее распространены здесь такие виды, как Parvicingula elegans Pessagno, P. burnsensis Pessagno et Whalen, P. boesii (Parona), Praeparvicingula rotunda Hull, являющиеся основными составляющими бореально-атлантических и аркто-бореальных ассоциаций севера России (Вишневская, Пральникова, 1999).

Так, в обр. 07-146/а отмечено обилие парвицингулид: Parvicingula elegans Pessagno et Whalen, P. burnsensis Pessagno et Whalen, P. cf. boesii (Parona), Caneta hsui (Pessagno); кроме того, здесь встречены Hsuum maxwelli Pessagno, H. cuestaensis Pessagno, H. ex gr. mclaughlini Pessagno et Blome, H. cf. matsuokai Isozaki et Matsuda, Archaeodictyomitra rigida Pessagno, Gongylothorax favosus Dumitrica, Williriedellum yaoi (Kozur), Praeconocaryomma mammilaria (Rüst), Loopus (?) cf. campbelli Yang, Ristola (?) ex. gr. bala Hull (табл. I-III). Pacсмотрим стратиграфическое распространение характерных форм. Так, Parvicingula burnsensis Pessagno et Whalen, в изобилии представленная в изученном образце, первоначально была описана Э. Пессаньо и П. Вален (Pessagno, Whalen, 1982) из верхов среднего байоса-верхнего байоса формации Сноушу Восточного и Центрального Орегона. Там же эта форма была встречена К. Йех (Yeh, 2009) в верхнем байосе-бате формации Сноушу, возраст которой был обоснован находками не только радиолярий, но и аммонитов в выше- и нижележащих слоях. Parvicingula elegans Pessagno et Whalen была описана в верхнем батенижнем келловее формаций Сноушу и Лонсоме в Центральном и Восточном Орегоне (Pessagno, Whalen, 1982); в средне-верхнеюрских отложениях в Корякском нагорье и в нижнем кимеридже аммонитовой зоны Amoeboceras ravni Ухтинского района, бассейн р. Печора, Республика Коми, Россия (Вишневская, 2001); в келловее-оксфорде на п-ове Тайгонос (Палечек, Паланджян, 2007). В. Кисслингом близкая форма определена как Parvicingula aff. elegans Pessagno et Whalen из ки-

мериджа-берриаса Антарктики (Kiessling, 1999). Hsuum maxwelli Pessagno первоначально описан Э. Пессаньо (Pessagno, 1977) из верхнекимериджских-нижнетитонских отложений (зона 1-2, субзона 26) Калифорнии, распространен с верхнего байоса по нижний титон (Baumgartner et al., 1995). Caneta hsui (Pessagno) описан Э. Пессаньо (Pessagno, 1977) из нижнего титона Калифорнии, распространен в нижнем кимеридже-верхнем титоне (Catalogue..., 2009). Archaeodictyomitra rigida Pessagno встречается с верхнего кимериджатитона по берриас и выше (Pessagno, 1977). Gongylothorax favosus Dumitrica распространена в среднем келловее-нижнем кимеридже (Baumgartner et al., 1995), встречена также в кимериджетитоне п-ва Тайгонос (Палечек, Паланджян, 2007). Учитывая все вышесказанное, для обр. 07-146/а предполагается возраст бат-кимеридж.

В обр. 07-147/а наряду с обилием парвицингулид заметное место занимают и трехсегментные формы рода Stichocapsa: Stichocapsa robusta Matsuoka, S. convexa Yao, Striatojaponocapsa sp. A sensu Matsuoka et Yao, 1985, Parvicingula burnsensis Pessagno et Whalen, P. ex gr. boesii (Parona), Hsuum sp., Triversus sp. (табл. IV). Указанные представители рода Stichocapsa, а также Tricolocapsa sp. A Matsuoka et Yao и Triversus sp. достаточно широко распространены как в бат-келловейских, так и в оксфордских и кимериджских отложениях. Кроме того, здесь встречены такие виды, как Pseudodictyomitra tuscania (Chiari, Cortese et Marcucci), Pseudodictyomitra ex gr. cappa (Cortese), распространенные в батском офиолитовом меланже швейцарско-французских Альп (O'Dogherty et al., 2005). В изученном образце также определена форма Aitaum yehae Pessagno et Hull, описанная Э. Пессаньо и Д. Халл (Pessagno, Hull, 2002) как типовой вид нового рода Aitaum из нижнегосреднего оксфорда островов Сула, Индонезия. Данные об оксфордском возрасте вмещающих отложений подтверждены находками аммонитов (Pessagno, Hull, 2002). Описанный вид распространен также в оксфордских отложениях Новой Зеландии (Aita, Grant-Mackie, 1992). Ранее род Aitaum не был известен в Северном полушарии, он был обнаружен только в Южном полушарии в австралийской провинции (в Новой Зеландии) и на островах Сула. Таким образом, благодаря этой находке можно расширить рамки географического распространения вида Aitaum vehae Pessagno et Hull, а также предположить, что этот вид является, скорее всего, биполярным. Находка средиземноморского вида Pseudodictyomitra ex gr. cappa (Cortese) на п-ве Нордвик (Брагин, 2011), а теперь и на Чукотке позволяет говорить о широком географическом распространении этого вида. Учитывая все вышесказанное, для обр. 07-147/а предполагается возрастной интервал бат-оксфорд.

НОВЫЕ ДАННЫЕ О СТРОЕНИИ И ВОЗРАСТЕ ЮРСКО-НИЖНЕМЕЛОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ 49

	Номера образцов					
Роды и виды	07-136	07-136-2	07-143-1	07-145-a	07-146-a	07-147-a
	1	2	3	4	5	6
Acastea diaphorogona (Foreman)			•			
Aitaum yehae Pessagno and Hull						•
Archaeodictyomitra apiara (Rüst)	cf.	•	•	•		
Archaeodictyomitra rigida Pessagno		•	cf.	ex gr.	•	
Bagotum ? sp.				•		
Caneta hsui (Pessagno)					•	
Complexapora kiesslingi Hull				•		
Cryptamphorella sp.					•	
Gongylothorax favosus Dumitrica					•	
Hsuum ex gr. cuestaensis Pessagno					•	
Hsuum maxwelli Pessagno			ex gr.		•	
Hsuum cf. matsuokai Isozaki et Matsuda			U		•	
Hsuum mclaughlini Pessagno et Blome			•			
Hsuum cf. tamanense Yang			•		•	
Hsuum sp.				•		•
Loopus (?) cf. campbelli Yang					•	
Loopus primitivus (Matsuoka et Yao)			•			
Loopus sp.	•					
Parvicingula boesii (Parona)			ex gr.	cf.	•	ex gr.
Parvicingula burnsensis Pessagno et Whalen			•11 Bit	•	•	•
Parvicingula elegans Pessagno et Whalen			•		•	
Parvicingula cf. haeckeli (Pantanelli)			•			
Parvicingula khabakovi (Zhamoida)	ex gr.			•		
Parvicingula sp.	0	•				
Paronaella mulleri Pessagno				•		
Praeparvicingula rotunda Hull			•			
Praeconocarvomma sp. aff. californiaensis Pessagno					•	
Praeconocarvomma mammilaria (Rüst)					•	
Pseudodictvomitra ex gr. cappa (Cortese)						•
Pseudodictyomitra tuscania (Chiari, Cortese et Marcucci)						•
Pseudodictyomitra sp.	•					
Ristola (?) ex gr. bala Hull					•	
Sethocapsa sp.				•		
Stichocapsa convexa Yao			ex gr.			•
Stichocapsa robusta Matsuoka			e			•
Stichocapsa sp.				•		
Triactoma sp.		•				
Tricolocapsa ex gr. campana Kiessling				•		
Striatojaponocapsa fusiformis (Yao)				•		
Williriedellum vaoi (Kozur)					•	•
Striatojaponocapsa sp. A sensu Matsuoka et Yao. 1985						•
Triversus sp.						
Xitus sp.					•	
Xitus ex gr. mclaughlini Pessagno				•		
Williriedellum sp.				•		
Windalia sp.		•		•		
Windalia (?) sp. F				•		
Zhamoidellum frequensis (Tan Sin Hok)				•		
Возраст	J ₃ –K ₁	J ₃ kim–K ₁ v	J ₃ kim–J ₃ tit	J_3 kim $-J_3$ tit J_2 aa $-J_2$ b	J ₂ b–J ₃ kim	J ₂ b–J ₃ oxf

Таблица 1. Таксономический состав радиолярий в изученных ассоциациях бассейна р. Перевальная (север Алганского террейна)



СТРАТИГРАФИЯ. ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ том 21 № 2 2013

50











СТРАТИГРАФИЯ. ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ том 21 № 2 2013

56





Объяснения к фототаблицам I-VIII

Таблица І. Бат-кимериджские радиолярии Усть-Бельских гор (обр. 07-146-а).

1, 2, 14 – Caneta hsui (Pessagno): 1, 2 – ×250, 14 – ×350; 3–5 – Parvicingula elegans Pessagno et Whalen, ×250; 6 – Parvicingula ex gr. boesii (Parona), ×250; 7, 8, 10, 11 – Parvicingula sp.: 7 – ×225, 8 – ×250, 10 – ×345, 11 – ×300; 9 – Parvicingula cf. boesii (Parona), × 250; 12, 13 – Parvicingula burnsensis Pessagno et Whalen: $12 - \times 250$, $13 - \times 280$; 15 - Loopus (?) cf. campbelli Yang, × 350; 16 – Xitus sp., ×325; 17, 18 – Parvicingula sp.: $17 - \times 350$, $18 - \times 375$.

Таблица II. Бат-кимериджские радиолярии Усть-Бельских гор (обр. 07-146-а).

1, 2, 3 – Hsuum maxwelli Pessagno: $1 - \times 285$, 2, $3 - \times 250$; 4, 9 – Hsuum sp.: $4 - \times 250$, 9 – $\times 300$; 5 – Hsuum cf. matsuokai Isozaki et Matsuda, $\times 280$; 6, 7 – Hsuum ex gr. cuestaensis Pessagno: $6 - \times 325$, 7 – $\times 250$; 8 – Hsuum ex gr. maxwelli Pessagno, $\times 250$; 10 – Hsuum cf. tamanense Yang, $\times 280$; 11 – Parvicingula ? sp., $\times 450$; 12 – Ristola (?) ex gr. bala Hull, $\times 350$; 13, 14 – Parvicingula ex gr. burnsensis Pessagno et Whalen: $13 - \times 340$, $14 - \times 350$.

Таблица III. Бат-кимериджские радиолярии Усть-Бельских гор (обр. 07-146-а).

 $1 - Gongylothorax sp., \times 500; 2 - Williriedellum yaoi (Kozur), \times 400; 3 - Cryptamphorella sp., \times 600; 4 - Gongylothorax favosus Dumitrica, \times 350; 5 - Praeconocaryomma sp., \times 225; 6, 7 - Praeconocaryomma sp. aff. californiaensis Pessagno: 6 - × 150, 7 - × 250; 8 - Praeconocaryomma mammilaria (Rüst), × 350; 9 - Archaeodictyomitra ? sp., × 950; 10, 11 - Archaeodictyomitra rigida Pessagno: 10 - × 250, 11 - × 350.$

Таблица IV. Бат-оксфордские радиолярии Усть-Бельских гор (обр. 07-147-а).

1 – Parvicingula burnsensis Pessagno et Whalen, $\times 200$; 2, 3 – Parvicingula sp., $\times 250$; 4 – Parvicingula ex gr. boesii (Parona), $\times 300$; 5, 6, 11 – Hsuum sp.: 5 – $\times 450$, 6 – $\times 200$, 11 – $\times 325$; 7 – Aitaum yehae Pessagno et Hull, $\times 200$; 8 – Pseudodictyomitra ex gr. cappa (Cortese), $\times 325$; 9 – Pseudodictyomitra tuscania (Chiari, Cortese et Marcucci), $\times 350$; 10 – Triversus sp., $\times 300$; 12 – Striatojaponocapsa sp. A sensu Matsuoka et Yao, $\times 425$; 13–15 – Stichocapsa convexa Yao: 13 – $\times 500$, 14 – $\times 375$, 15 – $\times 350$; 16, 17 – Stichocapsa robusta Matsuoka: 16 – $\times 450$, 17 – $\times 375$; 18, 19 – Stichocapsa sp.: 18 – $\times 375$, 19 – $\times 500$.

Таблица V. Кимеридж-титонские радиолярии Усть-Бельских гор (обр. 07-143-1).

1 – Praeparvicingula rotunda Hull, ×225; 2 – Parvicingula cf. haeckeli (Pantanelli), ×250; 3, 4 – Parvicingula elegans Pessagno et Whalen, ×300; 5 – Parvicingula ex gr. boesii (Parona), ×320; 6, 7 – Parvicingula sp., ×300; 8 – Loopus primitivus (Matsuoka et Yao), ×300; 9 – Archaeodictyomitra apiara (Rüst), ×400; 10 – Archaeodictyomitra cf. rigida Pessagno, ×500; 11 – Hsuum mclaughlini Pessagno et Blome, ×250; 12 – Hsuum ex gr. maxwelli Pessagno, ×275; 13 – Hsuum ex gr. tamanense Yang, ×300; 14 – Stichocapsa ex gr. convexa Yao, ×500; 15 – Acastea diaphorogona (Foreman), ×250.

Таблица VI. Радиолярии Усть-Бельских гор (в кимеридж-титонском матриксе встречены переотложенные позднеаален-позднебатские формы) (обр. 07-145-а).

1 – Striatojaponocapsa fusiformis (Yao), ×300; 2 – Stichocapsa sp., ×250; 3 – Stichocapsa ? sp., ×500; 4 – Bagotum ? sp., ×500; 5–7 – Tricolocapsa ex gr. campana Kiessling: 5, 6 – ×500, 7 – ×450; 8 – Zhamoidellum frequensis (Tan Sin Hok), ×400; 9 – Complexapora kiesslingi Hull, ×450; 10 – Williriedellum sp., ×450; 11 – Sethocapsa sp., ×420; 12 – Tricolocapsa sp., ×500; 13 – Paronaella mulleri Pessagno, ×150.

Таблица VII. Радиолярии Усть-Бельских гор (в кимеридж-титонском матриксе встречены переотложенные позднеаален-позднебатские формы) (обр. 07-145-а).

1 – Parvicingula ? sp., ×450; 2, 3 – Parvicingula sp.: $2 - \times 500$; $3 - \times 400$; 4, 5 – Archaeodictyomitra ex gr. rigida Pessagno: 4 – $\times 500$, 5 – 450; 6, 7 – Parvicingula khabakovi (Zhamoida): 6 – $\times 300$, 7 – $\times 250$; 8 – Xitus ex gr. mclaughlini Pessagno, $\times 350$; 9 – Parvicingula cf. boesii (Parona), $\times 250$; 10 – Archaeodictyomitra apiara (Rüst), $\times 500$; 11, 12 – Parvicingula sp., $\times 300$; 13 – Parvicingula ex gr. boesii (Parona), $\times 250$; 14 – Hsuum sp., $\times 250$; 15, 16 – Windalia sp., $\times 300$; 17 – Windalia (?) sp. F, $\times 500$.

Таблица VIII. Позднекимеридж-валанжинские радиолярии Усть-Бельских гор (обр. 07-136, 07-136-2). 1–9 – обр. 07-136-2; 10–13 – обр. 07-136.

1, 2 – Archaeodictyomitra rigida Pessagno: $1 - \times 500$, 2 – $\times 250$; 3 – Archaeodictyomitra apiara (Rüst), $\times 500$; 4, 5, 12 – Archaeodictyomitra cf. apiara (Rüst): 4, 5 – $\times 600$, 12 – $\times 500$; 6 – Triactoma sp., $\times 200$; 7 – Windalia sp., $\times 350$; 8, 9 – Parvicingula sp., $\times 450$; 10, 11 – Parvicingula ex gr. khabakovi (Zhamoida): 10 – $\times 380$, 11 – $\times 500$; 13 – Loopus sp., $\times 450$.

В обр. 07-143/1 присутствуют Parvicingula elegans Pessagno et Whalen, P. cf. haeckeli (Pantanelli), P. ex gr. boesii (Parona), Praeparvicingula rotunda Hull, Hsuum mclaughlini Pessagno et Blome, Hsuum ex gr. maxwelli Pessagno, H. ex gr. tamanense Yang, Archaeodictyomitra apiara (Rüst), A. cf. rigida Pessagno, Loopus primitivus (Matsuoka et Yao), Stichocapsa ex gr. convexa Yao, Triactoma sp. (табл. V), свидетельствующие о кимеридж-титонском возрасте вмещающих отложений. Praeparvicingula rotunda Hull описана Д. Халл (Hull, 1995) из верхнего титона (зона 4, субзона 4б) из вулканопелагиче-

ских осадков берегового офиолитового террейна Стэнли Калифорнии. Hsuum mclaughlini Pessagno et Blome характерен для кимериджа—титона. Loopus primitivus (Matsuoka et Yao) встречен в титоне таманской формации Восточной и Центральной Мексики (Yang, 1993) и в кимеридже—титоне п-ва Тайгонос (Палечек, Паланджян, 2007).

В обр. 07-136/2 определены радиолярии средней сохранности, среди которых присутствуют Archaeodictyomitra rigida Pessagno, A. apiara (Rüst), Parvicingula sp., Windalia sp., Triactoma sp. (табл. VIII). Виды А. rigida и А. apiara распространены в верхнем кимеридже-валанжине.

В обр. 07-145/а (табл. VI, VII) в кимеридж-титонском матриксе встречены радиолярии, характерные для позднего аалена—позднего бата. Таксономический состав радиолярий матрикса похож на кимеридж-титонскую ассоциацию радиолярий, описанную В. Кисслингом из Антарктики (Kiessling, 1999).

выводы

1. В бассейне р. Перевальная выделено три тектонические пластины с общим падением на юго-запад. Они сложены различными структурно-вещественными комплексами.

2. Кремнистые породы вулканогенно-кремнистой пластины накапливались в спокойных обстановках со значительным участием биогенного материла и при почти полном отсутствии аллотигенного материала. Такие условия соответствуют обстановкам пелагических бассейнов. Ассоциация кремней с базальтами указывает на океанический генезис. По данным радиоляриевого анализа накопление пород происходило в кимериджваланжинское время.

3. Накопление туфотерригенной толщи происходило под влиянием эксплозий андезит-дацитового состава. Структуры конседиментационного брекчирования и оползания говорят о резко расчлененном рельефе палеобассейна и синседиментационной тектонизации пород. Наличие обломков кварцитов и кислых плутонических пород в туфо-терригенных разрезах свидетельствует о развитом источнике, сходном по строению с островодужным или даже континентальным.

4. В туфотерригенной толще были выделены два типа кремней: зеленые силициты, накопление которых происходило in situ, и бордовые глубоководные кремни, для которых предполагается переотложенная природа. Из последних были выделены бат-кимериджские и бат-оксфордские радиолярии. Это свидетельствует о существовании более древнего бассейна, чем кимеридж-валанжинский.

5. В посткимериджское время происходил интенсивный размыв верхних частей океанического разреза. Глубоководные кремни бат-кимериджского возраста переотлагались в предостроводужные туфотерригенные осадки. Их выведение на поверхность можно объяснить путем их вхождения в аккретированные комплексы приостроводужной части желоба. Сходные образования описаны как тектоно-гравитационный микстит, развитый на юго-восточных склонах хр. Пекульней и обнажающийся в виде невыдержанных по ширине полос, зажатых и в ряде случаев тектонически перекрытых пластинами кремнисто-вулканогенного комплекса. Возраст микстита определен по фауне как раннемеловой (Ставский и др., 1992; Морозов, 1992).

59

6. Породы нижней пластины остались не датированными. Их отличительной чертой является широкое развитие мощных пачек сильно катаклазированных кислых пород и наличие фтанито-глинистых сланцев.

7. Обнаружена форма Aitaum yehae Pessagno et Hull, описанная Э. Пессаньо и Д. Халл (Pessagno, Hull, 2002) как типовой вид нового рода Aitaum из нижнего—среднего оксфорда островов Сула, Индонезия. Ранее находки представителей этого рода не были известны в Северном полушарии. Благодаря этой находке можно расширить рамки географического распространения вида Aitaum yehae Pessagno et Hull, а также предположить, что он является, скорее всего, биполярным.

Кроме того, в Усть-Бельских горах Чукотки была сделана интересная находка средиземноморского вида Pseudodictyomitra ex gr. сарра (Cortese), встреченного также Н.Ю. Брагиным на п-ве Нордвик (Брагин, 2011), что позволяет говорить о более широком географическом распространении данного вида, чем это считалось ранее.

Благодарности. Авторы признательны В.С. Вишневской за ценные советы и замечания.

Работа выполнена при поддержке РФФИ (проекты 11-05-00074, 12-05-00690 и 12-05-31432 мол_а), Программы государственной поддержки ведущих научных школ (НШ-5177.2012.5) и госконтракта № 14.740.11.0190.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Александров А.А. Покровные и чешуйчатые структуры в Корякском нагорье. М.: Наука, 1978. 121 с.

Брагин Н.Ю. Радиолярии волжского яруса и берриаса Средней Сибири // Стратиграфия. Геол. корреляция. 2011. Т. 19. № 2. С. 55–69.

Васецкий И.П. Государственная геологическая карта СССР масштаба 1 : 1000000, лист Q-59. М.: Госгеолиздат, 1962.

Вишневская В.С. Радиоляриевая биостратиграфия юры и мела России. М.: ГЕОС, 2001. 376 с.

Вишневская В.С., Пральникова И.Е. Юрские радиолярии Севера России // Стратиграфия. Геол. корреляция. 1999. Т. 7. № 5. С. 64-83.

СТРАТИГРАФИЯ. ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ

том 21 № 2 2013

Вишневская В.С., Филатова Н.И. Радиоляриевая биостратиграфия мезозоя Северо-Востока России // Тихоокеанская геология. 1996. Т. 15. № 1. С. 16–44.

Захаров В.А. Государственная геологическая карта СССР масштаба 1 : 200 000. Серия Анадырская. Лист Q-59-XXIX. Москва: Всесоюзное аэрогеологическое научно-производственное объединение "Аэрогеология" Министерства геологии СССР, 1974.

Кайгородцев Г.Г. Офиолитовые формации хребта Пекульней // Материалы по геологии и полезным ископаемым Северо-Востока СССР. 1961. Вып. 15. С. 93– 104.

Легенда корякской серии листов Государственной геологической карты Российской Федерации масштаба 1: 200000. Главный редактор Мигович И.М. Анадырь: ФГУГП "Георегион", 1999.

Морозов О.Л. Палеоостроводужная система хребта Пекульней (Центральная Чукотка) // Региональная геодинамика и стратиграфия Азиатской части СССР. Л.: ВСЕГЕИ, 1992. С. 120–172.

Паланджян С.А. Офиолиты Усть-Бельского террейна: среднепалеозойская океаническая ассоциация в Западно-Корякском покровно-складчатом поясе // Материалы IV Совещания по Северо-Востоку России. Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2000. С. 180–184.

Палечек Т.Н., Паланджян С.А. Юрские радиолярии и возраст кремнистых пород мыса Поворотного, полуостров Тайгонос (Северо-Восток России) // Стратиграфия. Геол. корреляция. 2007. Т. 15. № 1. С. 73–94.

Парфенов Л.М., Натапов Л.М., Соколов С.Д., Цуканов Н.В. Террейны и аккреционная тектоника Северо-Востока Азии // Геотектоника. 1993. № 1. С. 68–78.

Соколов С.Д. Аккреционная тектоника Корякско-Чукоткого сегмента Тихоокеанского пояса. М.: Наука, 1992. 182 с.

Соколов С.Д., Бялобжеский С.Г. Террейны Корякского нагорья // Геотектоника. 1996. № 6. С. 68-80.

Соколов С.Д., Бондаренко Г.Е., Морозов О.Л., Григорьев В.Н. Зона перехода Азиатский континент— Северо-Западная Пацифика в позднеюрско-раннемеловое время // Теоретические и региональные проблемы геодинамики. М.: Наука, 1999. С. 30–84 (Тр. ГИН РАН. Вып. 515).

Ставский А.П., Морозов О.Л., Сафонов В.Г. и др. Хаотические комплексы мезозойско-кайнозойской Корякской аккреционной области // Геологическое картирование хаотических комплексов. М.: Роскомнедра, Геокарт, 1992. С. 88–167.

Aita Y., Grant-Mackie J.A. Late Jurassic Radiolaria from Kowhai Point Siltstone, Murihku terrane, North Island, New Zealand // Centenary of Japanese Micropaleontology.

Eds. Ishizaki K., Saito T. Tokyo: Terra Scientific Publishing Co., 1992. P. 375–382.

Baumgartner P.O., O'Dogherty L., Gorican S. et al. Radiolarian catalogue and systematics of Middle Jurassic to Early Cretaceous Tethyan genera and species // Mem. Geol. (Lausanne). 1995. V. 23. P. 37–685.

Catalogue of Mesozoic radiolarian genera. Eds. O'Dogherty L., Gorican S. and De Wever P. // Geodiversitas. 2009. V. 31. № 2. 486 p.

Hull D.M. Morphologic diversity and paleogeographic significance of the Family Parvicingulidae (Radiolaria) // Micropaleontology. 1995. V. 41. \mathbb{N}_{2} 1. P. 1–48.

Kiessling W. Late Jurassic Radiolarians from Antarctic Peninsula // Micropaleontology. 1999. V. 45 (1). P. 1–96.

O'Dogherty L., Bill M., Gorican S. et al. Bathonian radiolarians from an ofiolitic mélange of the Alpine Tethys (Gets Nappe, Swiss-French Alps) // Micropaleontology. 2005. V. 51. № 6. P. 425–485.

Palandzhyan S.A., Dmitrienko G.G. Ophiolitic complex and associated rocks in the Ust-Belaya mountains and Algan ridge, Russian Far East. U.S. Department of the interior. U.S. geological survey. Open-Files Report PF 92-20-I. 1996. P. 8.

Pessagno E.A. Upper Jurassic Radiolaria and radiolarian biostratigraphy of the California Coast Ranges // Micropaleontology. 1977. V. 23. № 1. P. 56–113.

Pessagno E.A., Hull D.M. Upper Jurassic (Oxfordian) Radiolaria from the Sula Islands (East Indies): their taxonomic, biostratigraphic, chronostratigraphic, and paleobiogeographic significance // Micropaleontology. 2002. V. 48. N_{2} 3. P. 229–256.

Pessagno E.A., Whalen P.A. Lower and Middle Jurassic Radiolaria from California, east-central Oregon, and Queen Charlotte Islands, British Columbia // Micropaleontology. 1982. V. 28. № 2. P. 111–169.

Sokolov S.D., Luchitskaya M.V., Silantyev S.A. et al. Ophiolites in accretionary complexes along the Early Cretaceous margin of NE Asia: age, composition, and geodynamic diversity // Ophiolites in Earth History. Eds. Dilek Y., Robinson P.T. Geol. Soc. London. Spec. Publ. 2003. V. 218. P. 619–664.

Yang Q. Taxonomic studies of Upper Jurassic (Tithonian) radiolaria from the Taman Formation, east-central Mexico // Palaeoworld. 1993. № 3. 164 p.

Yeh Kuei-yu. A Middle Jurassic radiolarian fauna from South Fork Member of Snowshoe Formation, east-central Oregon // Collection and Research. National Museum of Natural Science, Taichung, Taiwan. 2009. V. 22. P. 15–125.

Рецензенты Н.Ю. Брагин, В.С. Вишневская