

Мартинсон Г. Г. Новые мезозойские пресноводные гастроподы из Восточного Забайкалья.// Ежегодник Всероссийского палеонтологического общества, 1949.- Т. 13.- с. 77-82, ил. табл. 9. (= Martinson G. G. New mesozoic freshwater gastropods from western Transbaikalia.// Annual of the All-Union Paleontological Society, 1949.- Vol. 13.- p. 77-82, pl. 9.) <24.11.1949>

Хабаков А. В. О двух новых формах проблематичных ископаемых *Crookallia* из карбона Донецкого бассейна и *Palaeoxyris* из юры Крыма.// Ежегодник Всероссийского палеонтологического общества, 1949.- Т. 13.- с. 83-87, ил. табл. 9. (= Khabakov A. V. About two new problematic fossil *Crookallia* from the Carboniferous of Donetz Bassin and *Palaeoxyris* from the Jurassic of Crimea.// Annual of the All-Union Paleontological Society, 1949.- Vol. 13.- p. 83-87, pl. 9.) <24.11.1949>

*Joliaf*



## НОВЫЕ МЕЗОЗОЙСКИЕ ПРЕСНОВОДНЫЕ ГАСТРОПОДЫ ИЗ ВОСТОЧНОГО ЗАБАЙКАЛЬЯ

Г. Г. Мартинсон

Табл. IX, фиг. 1—6

Еще в 1910 г. О. Рейс (4) описал ряд ископаемых моллюсков, собранных А. П. Герасимовым на р. Турге и в верховьях р. Витима. Среди описанных форм особый интерес представляли весьма своеобразные, изящные, башенковидные раковинки гастропод, определенные О. Рейсом как *Cerithium gerassimovi* Reis. В дальнейшем Е. С. Раммельмайер (2), при изучении ископаемой фауны древних континентальных водоемов Забайкалья, категорически опровергла принадлежность этих гастропод к морскому роду *Cerithium*.

Основываясь на морфологической близости башенковидных гастропод мезозоя к современному роду *Baicalia*, Е. С. Раммельмайер отнесла их к этому роду, назвав мезозойскую форму башенковидных гастропод *B. gerassimovi* (Reis). К этому же роду она отнесла ряд весьма плохо сохранившихся, сплюснутых широких раковин с пятью оборотами, имеющих скульптуру из продольных ребер. Эти окаменелости были найдены в тонкослоистых глинистых сланцах Мухор-Шибирского района, юго-восточного Забайкалья. В связи с некоторым их сходством с современными *Baicalia ciliata* Dub. Е. С. Раммельмайер (3) описывает их как *B. cf. ciliata* Dub.

В настоящее время мне пришлось просмотреть образцы мягкого желто-серого мергеля из Петровск-Забайкальского района с р. Киченги (окрестности дер. Манай-Антия). В этом мергеле находится большое количество чрезвычайно мелких раковин гастропод, пелепицпод и остракод. Окаменелости представлены в основном ядрами и отпечатками наружной поверхности раковин.

Основная масса гастропод Петровск-Забайкальского района также отличается своей башенковидной формой, но в отличие от ранее описанной *Baicalia gerassimovi* Reis обладает значительно меньшим числом оборотов: оно равно 6—7, тогда как у *B. gerassimovi* число оборотов достигает 11—13. Весьма существенно то, что среди разнообразных форм, встречающихся в киченгинских мергелях, имеются и такие виды, которые представляют собой как бы переходную ступень от *B. gerassimovi* к этим новым гастроподам. Переход этот сказывается в характере скульптуры и удвоен-

ных килях на витках раковины. Среди окаменелостей можно найти как совершенно гладкие формы, так и с одним, а также с двумя килями, расположенными вдоль самих витков. Встречаются такие формы, у которых на нижних витках имеются два явно выраженных киля, переходящие на верхних оборотах в один ординарный киль.

В результате просмотра всех имеющихся коллекций ископаемых моллюсков из восточных районов Забайкалья и Прибайкалья, хранящихся в Зоологическом институте Академии наук СССР и Всесоюзном геологическом институте, любезно предоставленных мне для обработки В. И. Жадиным и В. Д. Принадой, мне удалось критически подойти к ранее высказанным взглядам на систематику некоторых ископаемых гастропод и описать ряд новых видов.

Изящные мелкие гастроподы, отнесенные Е. С. Раммельмейер (2) к роду *Baicalia* (сем. *Micromelanitidae*), встречающиеся в мезозойских отложениях Забайкалья, не могут быть отождествлены с современными брюхоногими моллюсками этого рода.

Е. С. Раммельмейер (2) еще в 1925 г. писала: «...так как среди живущих *Baicalia* нет форм, точно совпадающих с описываемой *Baicalia gerassimovi*; несомненно, что эту форму надо выделить в особый род, сохранив видовое название, данное Рейсом». Однако в дальнейшем ею это не было сделано.

Правда, известное морфологическое сходство раковин позволяет считать их родственными формами. Вероятно, что древние мезозойские гастроподы являются предками современных эндемичных *Baicalia*.

Для представителей этих мезозойских гастропод характерно число оборотов раковин и наличие у многих либо одного либо двух килем на завитках. Среди современных представителей *Baicalia* мы такой килеватости не находим; лишь у *B. carinata* W. Dub. и *B. pulchella* var. *intermedia* Kossh. встречаются совершенно плоские обороты, напоминающие завитки раковин у *B. gerassimovi* (Reis) с Турги и Витима. Поперечная ребристость, столь хорошо выраженная у многих современных байкальских форм, у мезозойских гастропод отсутствует. Следует отметить, что у третичных *Baicalia* из Восточного Прибайкалья эта ребристость имеется. Третичные формы несомненно очень близки к современным, но сильно отличаются от мезозойских.

В настоящее время я считаю целесообразным выделить все вновь найденные башенковидные гастроподы Забайкалья, объединив их с ранее описанной *Baicalia gerassimovi* (Reis), в новый род *Probaicalia* gen. nov. Всего в этот род входят 4 вида и 2 вариетета.

Объединяя башенковидных гастропод в один род, мы делаем это условно, так как среди них необходимо различить две группы форм. К одной из них принадлежат *Probaicalia gerassimovi*,

*Pr. vitimensis* nov. sp. и близкая к ним *Pr. prinadae* nov. sp. Все эти три вида характеризуются своей резко выраженной килеватостью. Во вторую группу входят *Probaicalia hydrobioides* nov. sp. с ее двумя вариететами. У этой группы обороты обычно гладкие, и лишь у vag. *rammelmeyeri* nov. vag. имеется один киль посередине завитка.

## Семейство MICROMELANIIDAE

### Род *Probaicalia* nov. gen.

Генотип: *Probaicalia gerassimovi* (Reis, 1910)

Описание рода. Раковинка башенковидная, коническая, тонкостенная, гладкая; обороты сомкнутые, выпуклые или плоские. Раковинка очень маленькая, высотой от 2,5 мм и не более 8—10 мм. Последний оборот умеренно вздут. Шов прямой, либо косой. На ядрах заметны отпечатки тонкой исчерченности. Устье небольшое.

### *Probaicalia hydrobioides* nov. sp.

Табл. IX, фиг. 4

Раковинка коническая. Обороты выпуклые, числом 6—7. Последний оборот умеренно вздут и не сильно выделяется. Завитки гладкие, в некоторых случаях немного сдавлены. Шов выражен хорошо, почти прямой. По сравнению с другими видами этого рода раковинка более грузная.

Размеры. Высота — 4,5—5 мм; ширина — 2,5—3 мм; отношение — 1,7.

Местонахождение. Петровск-Забайкальский (р. Киченга).

### *Probaicalia hydrobioides* var. *rammelmeyeri* nov. var.

Табл. IX, фиг. 6

Раковинка стройно-коническая. Обороты числом 6,5—7, быстро нарастающие, с одним килем посередине. На имеющихся ядрах наблюдаются отпечатки тонкой косой исчерченности. Последний оборот несколько более вздут и сильнее выделяется, чем у остальных видов нового рода. Устье небольшое, немного угловатое.

Размеры. Высота — 4—4,5 мм; ширина — 1,5—2 мм; отношение — 2,25.

Местонахождение. Петровск-Забайкальский (р. Киченга).

### *Probaicalia hydrobioides* var. *elongata* nov. var.

Табл. IX, фиг. 5

Раковинка удлиненно-башенковидная. Обороты числом 6, округленные, выпуклые, быстро нарастающие. Шов косой, чем

сильно отличается от *Pr. hydrobiooides*. Устье небольшое, повидимому, овальное.

**Размеры.** Высота — 4,5—5 мм; ширина — 1,8—2 мм; отношение — 2,5.

**Местонахождение.** Петровск-Забайкальский (р. Киченга).

*Probaicalia gerassimovi* (Reis), comb. nov.

Табл. IX, фиг. 1

1910. *Cerithium gerassimovi* Рейс (4), стр. 42.

1935. *Baicalia gerassimovi* Раммельмейер (2), стр. 449.

Эта форма описана достаточно подробно Рейсом, а позднее Раммельмейер, поэтому здесь приводится лишь краткая ее характеристика.

Раковинки небольшие, узкие, стройные, с большим количеством оборотов (12—13). Обороты имеют скульптуру в виде 3—4 продольных ребер, между которыми наблюдается тонкая, косая исчерченность.

**Размеры.** Высота — 8—10 мм; ширина — 1—1,5 мм; отношение около 7.

**Местонахождение.** Район Борзанских озер (р. Турга); район р. Витима (с. Романовка; обнажение ниже впадения р. Конды); левый приток р. Имурчен, Тунгокоченского района (Читинская область).

*Probaicalia vitimensis* nov. sp.

Табл. IX, фиг. 2

Раковинка по своему внешнему облику мало чем отличается от *P. gerassimovi*. Отличие ее заключается в меньшем числе оборотов, равном 6—7. Раковинка небольшая, стройная, с двумя продольными ребрами, придающими ей несколько угловатый и ступенчатый вид. Шов косой. Угол наклона примерно 15°. Устье плохо сохранилось, повидимому, угловатое.

**Размеры.** Высота — 4,5 мм; ширина — 1,5 мм; отношение — 3.

**Местонахождение.** Село Романовка (р. Витим); р. Витим (ниже впадения р. Конды); Петровск-Забайкальский (р. Киченга).

*Probaicalia prinadae* nov. sp.

Табл. IX, фиг. 3

Раковинка очень мала, широко-коническая. Число оборотов 5—6; они несколько приплюснутые, придающие раковинке более широкий и сдавленный вид. Продольных ребер 1—2. В неко-

торых случаях двойные ребра нижних оборотов переходят в одинарный киль на верхних. Шов почти прямой.

**Размеры.** Высота — 4,5 мм; ширина — 2 мм; отношение — 2,25.

**Местонахождение.** Район р. Киченги (Петровск-Забайкальский).

Все вышеописанные формы рода *Probaicalia* по сравнению с иными гастроподами континентальных отложений мезозойского времени, не являются широко распространенными формами. Если мы находим, например представителей родов *Valvata*, *Planorbis*, *Lymnaea* и некоторых других в мезозойских отложениях различных районов Забайкалья, Монголии, Китая, а также Сев. Америки, то такого распространения нового рода *Probaicalia* (сем. *Micromelanidae*) и родственных ему форм не наблюдается. Во всяком случае описание аналогичных окаменелостей в монографиях А. Грабау (6), Т. Коккереля (5) и других исследователей Азии мы не находим.

Характерно, что в весьма распространенных и мощных континентальных толщах Сев. Америки, богатых ископаемой пресноводной фауной, гастроподы, напоминающие род *Probaicalia*, также почти отсутствуют. Лишь в нижнемеловых отложениях свиты Мак Моррей (Сев. Альберта) встречается форма, весьма сильно напоминающая по своему внешнему виду наших забайкальских *Probaicalia*. Эта форма, описанная Л. Рэссель (7) как *Melania multiorbis* Russ. имеет следующие общие с нашими гастроподами черты: 1) башенковидную раковину; 2) характер оборотов; 3) число оборотов; 4) характер шовной линии. Она отличается лишь величиной раковины, которая почти вдвое больше сибирских.

Описывая комплекс фауны из названной свиты Л. Рэссель (7) характеризует ее так: «Ископаемая фауна свиты Мак Моррей не морская, но считается весьма своеобразной. В основном она пресноводная. Возможно, что среди описанных форм имеются формы солоноватоводного происхождения». Отметим еще, что эта фауна, собранная в районе р. Атабаска, найдена в битуминозных известковистых сланцах, то есть в аналогичных отложениях, что и *Probaicalia*. Несомненно, что оригинальные гастроподы, описанные нами, так же как и представители рода *Melania* в Сев. Америке могли существовать лишь при специфических условиях, напоминая этим современных *Baicalia*, являющихся весьма своеобразными эндемичными организмами. Нельзя не упомянуть о некоторой существующей для них фациальной зависимости. Так, например, *Probaicalia gerassimovi* (Reis) до настоящего времени найдена лишь в тонкослоистых сланцах Турги и Витима, тогда как остальные представители этого рода встречаются в мягких мергелистых известковистых породах.

Осадочные свиты с раковинами *Probaicalia* могут быть отнесены к нижнему мелу, так как тургинские сланцы и аналогичная

фауна континентальных отложений Забайкалья, как это было ранее указано мною в сводной работе (1), характерны для этого геологического времени.

Можно еще добавить, что вышеупомянутая *Melania multiorbis* с р. Атабаска также относится к нижнемеловому времени.

Что же касается формы, описанной Е. С. Раммельмейер как *Baicalia cf. ciliata* D y b. из Мухоршибирского района, то о ней в настоящее время мы не будем говорить; сохранность этих раковин настолько плоха, что всякое определение их может быть лишь гадательным. Е. С. Раммельмейер в одном случае относит их к *Baicalia cf. ciliata* D y b. (обр. 16, 58, 76), а в другом к роду *Paludina* (*Lioplax*) (обр. 20, 34, 38).

При изучении проблемы происхождения и истории фауны Байкала новый род *Probaicalia*, как возможный древний родственник предков байкальских *Micromelanitidae*, приобретает особо важное значение, ибо дальнейшее изучение развития и распространения этих древних форм прольет новый свет на эту все еще далеко не разрешенную проблему. Может быть решен также вопрос о путях проникновения фауны в район современного Байкала и, наконец, могут быть решены некоторые вопросы палеогеографии и палеолимнологии так как мы знаем, что по характеру ископаемой фауны можно судить и об особенностях древнего водоема и осадкообразования.

### Литература

1. Мартинсон Г. Г. Ископаемая фауна беспозвоночных древних континентальных водоемов Забайкалья. Труды Байк. Лимн. станции АН СССР, т. XII, 1948.
2. Раммельмейер Е. С. Фауна моллюсков с реки Витима. Изв. АН СССР, № 10, 1931.
3. Раммельмейер Е. С. Ископаемые моллюски пресноводных отложений Забайкалья. Труды Байк. Лимн. станции АН СССР, т. X, 1940.
4. Рейс О. Фауна рыбных сланцев Забайкальской области. Геол. иссл. и разв. раб. по линии Сиб. ж. д., вып. XXIX, 1910.
5. Cockegill T. D. Fossils on the Ondais Sair formation, Mongolia. Bull. Amer. Mus. Nat. History, vol. LI, 1924.
6. Grabau A. W. Stratigraphy of China, Peking, pt. II, 1928.
7. Russell L. Mollusca from the Mc Murray Formation of Northern Alberta. Trans. R. Soc. Canada, sec. 4, ser. III, vol. 26, 1932.

### О ДВУХ НОВЫХ ФОРМАХ ПРОБЛЕМАТИЧЕСКИХ ИСКОПАЕМЫХ *CROOKALLIA* ИЗ КАРБОНА ДОНЕЦКОГО БАССЕЙНА И *PALAEOXYSRIS* ИЗ ЮРЫ КРЫМА

А. В. Хабаков

Табл. IX, фиг. 7, 8

В 1927 году мною были описаны первые найденные в СССР представители загадочных ископаемых *Palaeoxyris* и *Vetacapsula* из каменноугольных отложений Донецкого бассейна (1). В этой заметке была дана история взглядов на природу описываемых ископаемых. Были приведены вкратце доводы в пользу признания животного происхождения *Palaeoxyris* и сходных форм, указывавшиеся еще раньше Шенком, Зейллером и Прюво. Описание самих форм из Донецкого бассейна (*Palaeoxyris helicteroides* Morris, sp., *P. aff. appendiculata* L. Lessq., sp. и *Vetacapsula czernyschevi* sp. nov.) было дано в слишком краткой форме. В дискуссии о природе ископаемых, некоторыми авторами отмечалось сходство *Palaeoxyris* и подобных форм с соцветиями растений и была высказана мысль, ошибочная, по моему мнению, о мимикрии, как основе специализации таких капсул (дело в том, что геологический возраст сравниваемых капсул и соцветий совершенно различен).

В 1927 и 1930 гг. появились монографии Р. Круколла с исчерпывающими описаниями европейских форм и с привлечением всего сравнительного материала (2, 3).

Р. Круколл принял во внимание указания и рисунки цитированной моей заметки и включил в число твердо установленных видов *Vetacapsula* описанную мной русскую форму. Р. Круколл описал очень близкий вид *V. hemingwayi* R. C. Cookall из карбона Шеффильда и установил, что *Vetacapsula kidstoni* R. C. R. hemingwayi R. C. g. и *V. czernyschevi* A. Ch. существенно отличаются от остальных форм этого рода проблематических ископаемых отсутствием продольного гребня и неполнотой продольной симметрии.

Отличие лишенных гребня и несимметричных форм *Vetacapsula* от большинства представителей этого рода столь очевидно, что по справедливому замечанию Р. Круколла: «В будущем, вероятно, придется признать необходимым отделить лишенные гребня и асимметричные формы от *Vetacapsula*, так как они, очевидно, представляют различные типы строения».

Соответственно эти формы здесь выделяются в особый род *Crookallia* gen. nov. Кроме того, мной описывается новый мезозойский представитель рода *Palaeoxyris* — *P. taurica* sp. nov. из батбайосских слоев Крыма.

Прежде чем обратиться к описаниям рода, позволю привести несколько общих замечаний о природе этих загадочных ископаемых.

Систематическое положение и функции *Palaeoxyris* и других подобных тел (удлиненной сигарообразной или веретеновидной формы, от нескольких миллиметров до нескольких сантиметров) остаются все-таки загадочными, несмотря на близкое сходство этих тел с яйцевыми капсулами эласмобранхий, химер и миксин. В пользу аналогии с растительными остатками говорит: 1) большое внешнее сходство с некоторыми органами (соцветия *Xyris* и др.); 2) постоянное совместное нахождение с растениями, отсутствие в фациях, заключающих остатки рыб, но лишенных растений. Решающими доводами против являются: 1) способ сохранения (отсутствие следов обугливания среди углистых растительных остатков); 2) вероятные свойства оболочки капсулы, сколько можно заключить о них из различных примеров сохранения (полужидкое содержимое, кератинообразная или желатинообразная оболочка); 3) стратиграфическое (возрастное) несовпадение с историей сравниваемых растительных объектов.

В пользу сравнения с яйцевыми капсулами примитивных групп рыб говорит: 1) большое сходство формы и размеров капсул; 2) преобладающий спирально свернутый или изогнутый тип скульптуры оболочки; 3) свойства оболочки, судя по условиям сохранения; 4) предполагаемая консистенция внутреннего содержимого (вероятно желеобразная или полужидкая, но не газовая или мучнистая); 5) фациальное распространение, сходное с обычными стадиями кладки многих групп рыб (осадки мелкоморья или прибрежно-лагунные); 6) вертикальное распространение (от нижнего карбона до мела), совпадающее с историей некоторых химероидей и примитивных селяхий.

Однако имеются некоторые существенные отличия и от яйцевых капсул рыбообразных и рыб. Во-первых, нитевые отростки на обеих концах капсул у *Palaeoxyris* и др. почти одинаковы по длине и конструкции, тогда как у яйцевых капсул химероидей и цестратионид нитевидный отросток более или менее развит лишь в проксимальном конце капсулы; в этом смысле более сходны яйцевые капсулы скатов с огромными нитевидными отростками, приспособленными к прикреплению за слоевища придонных водорослей, но они не идут в сравнение по форме капсулы, числу отростков и прочим признакам.

Второе отличие заключается в способе сохранения нитевидных отростков. За исключением *Scapellites*, у большинства отпечатков *Palaeoxyris* и других подобных ископаемых нитевидные отростки

располагаются прямо по направлению оси этих телец, не скручиваясь и не извиваясь, что трудно было бы ожидать, зная эластическую кератиновую природу отростков яйцевых капсул эласмобранхий. Впрочем, я имел дело лишь с заспиртованными препаратами яйцевых капсул современных химер и селяхий и мне неясно (а в литературе нет отчетливых указаний), точно ли так же закручены и завиты нитевидные отростки капсул в естественных условиях морской воды и обычных глубинах отложения. Но, если бы приведенная разница была впоследствии уточнена, следовало бы разделить по распространению и морфологической близости такие две различные систематические группы: 1) скапеллитов и 2) ветекапсул.

Во всяком случае, все эти формы можно, по моему мнению, сравнивать с яйцевыми капсулами древних химероидных. Возражение о несовпадении вертикального распространения отпадает при более близком изучении ископаемых этой группы. Сравнение некоторых девонских форм *Arthrodira* (вроде *Ptyctodus*) с химерами теперь оказывается несостоятельным, равно как несправедливо и обратное мнение, что химеры появляются лишь с мезозоя; я имею ясные доказательства присутствия этой группы в подмосковных каменноугольных отложениях.

*Palaeoxyris* sens. ext., т. е. формы с резкой спиральной ребристостью оболочки, иногда со спиральными гребневидными выростами необходимо сопоставлять с капсулами примитивных селяхий из сем. *Cestraciontidae* или, может быть, и с древнейшими *Notidae*.

Первая группа (*Scapellites* и др.) является типично палеозойской; вторая (*Palaeoxyris*) — переходит, мало изменяясь, в мезозой, существуя до мела. Характерно, что среди угленосных фаций остатки *Palaeoxyris*, *Vetacapsula*, *Crookallia* и др. встречаются лишь в паралических (морских) осадках, т. е. там, откуда известны и остатки эласмобранхий. В пресноводных толщах они достоверно не найдены.

Аналогии с другими сходными образованиями, встречающимися среди различных организмов, например, с яйцевыми капсулами и воздушными поплавками у гастропод (*Ianthina* и др.), мне думается, значительно менее вероятны. По вертикальному распространению мало вероятны и сопоставления с растениями (соцветия *Xyris*, плоды *Rhizophora mangle* и др.).

Как указано выше, необходимо выделить три вида *Vetacapsula*, *V. kidstoni* R. С.г., *V. hemingwayi* R. С.г., описанные Круколлом, и *V. czernyshevi* A. С.г. в особый род *Crookallia* gen. nov.

Диагноз рода *Crookallia* gen. nov. Проблематические ископаемые в виде веретеновидных капсул с сильно вытянутыми концами и тонкой продольно или слабо изогнутой ребристой оболочкой без продольного гребня. Очертания капсулы не вполне симметричны и слабо вздуты.

Ниже я привожу полные описания двух новых форм из этой любопытной группы проблематических ископаемых.

*Crookallia czernyshevi* (A. Ch.)

Табл. IX, фиг. 8

1927. *Vetacapsula czernyshevi* Хабаков (I).

1927. *Vetacapsula czernyshevi* Crookall (3, стр. 96).

Общая длина сохранившегося отпечатка около 3,41 см. Длина тела капсулы (без нитевидных отростков) около 1,84 см, наибольшая ширина тела капсулы — около 0,63 см. Тело капсулы узко веретенообразное с плавными полого изогнутыми очертаниями. Контуры капсулы косо симметричны и весьма постепенно переходят в нитевидные отростки. Наиболее широкая часть тела (до 0,63 см) несет на полуокружности 10 нежных и плоских ребер. Они слабо изогнуты так, что переходят с одного края нитевидного отростка, косо пересекая оболочку капсулы, к другому краю противоположного отростка. Без продольного гребня.

Найдена геологом Б. И. Чернышевым в свите С<sub>3</sub><sup>1</sup> по правому берегу р. Гнилуши в Донецком бассейне.

Голотип хранится в Центральном геологическом музее в Ленинграде под № 1/2019.

Различия с близкими видами. От позжеописанного, весьма близкого вида *Crookallia hemingwayi* (R. C. g.) из карбона Великобритании наша форма отличается, как указал и Р. Круколл (3, стр. 31), несколько более узкими очертаниями и более многочисленными ребрами. От *Cr. kidstoni* (R. C. g.) наша форма отличается слабо спиральной изогнутостью ребер и несколько большей величиной (3, стр. 96).

*Palaeoxyris taurica* sp. nov.

Табл. IX, фиг. 7 а и б

Крупная капсула веретенообразного вида, общей длиной (без нитевидных отростков) около 7,63 см. Наибольшая ширина тела капсулы — около 3,02 см. Оболочка украшена спирально изогнутыми ребрами, числом до 9 на полуокружности, огибающими капсулу под углом от 37 до 50°. Ребра, образующие плоские двуграные полосы, расположены на расстоянии 0,8—0,9 см одно от другого. Поверхность нескольких лентовидных сегментов имеет между ребрами довольно отчетливые тонкие бороздки, особенно хорошо заметные при боковом освещении. Очертания тела капсулы суживаются к одному отростку весьма постепенно, к другому — более резко.

Найдена геологом А. С. Моисеевым в бат-байосском песчанике дер. Биюк-Баш в Крыму.

Голотип хранится в Центральном геологическом музее в Ленинграде.

От близкого вида *Palaeoxyris münsteri* (Greis l.) из нижней юры Западной Европы наша форма отличается большей величиной, более крупным завиванием ребер, большей вздутостью тела капсулы, в особенности же неодинаковой постепенностью перехода очертаний тела капсулы к одному и к другому отростку.

### Литература

- Хабаков А. В. О находке в каменноугольных отложениях СССР яйцевых капсул эласмобранхий *Palaeoxyris* и *Vetacapsula*. Вестн. геол. ком., № 1, 1927.
- Crookall R. Palaeozoic species of *Vetacapsula* and *Palaeoxyris*. «Summary of Progress of the Geological Survey of Great Britain and the Museum of Pract. Geology». Pt. II, 1927.
- Crookall R. Further Morphological Studies in *Palaeoxyris* etc. «Summary of Progress of Geol. Survey of Great Britain». Pt. III, 1929 (1930).

### Объяснение таблицы IX

- Фиг. 1. *Probaicalia gerassimovi* (Reis). × 9,5. Восточное Забайкалье, р. Турга. Нижний мел.  
 Фиг. 2. *Probaicalia vitimensis* nov. sp. Голотип. × 9,5. Забайкалье, р. Витим. Нижний мел.  
 Фиг. 3. *Probaicalia prinadae* nov. sp. Голотип. × 9,5. Река Киченга, Петровск-Забайкальский. Нижний мел.  
 Фиг. 4. *Probaicalia hydrobioides* nov. sp. Голотип. × 9,5. Река Киченга, Петровск-Забайкальский. Нижний мел.  
 Фиг. 5. *Probaicalia hydrobioides* nov. sp. *elongata* nov. var. × 9,5. Река Киченга, Петровск-Забайкальский. Нижний мел.  
 Фиг. 6. *Probaicalia hydrobioides* nov. sp. var. *rammelmeyri* nov. var. × 9,5. Река Киченга, Петровск-Забайкальский.  
 Фиг. 7 а, б. *Palaeoxyris taurica* sp. nov. Голотип. Нат. вел. Крым, дер. Биюк-Баш. Бат-байосский песчаник.  
 Фиг. 8. *Crookallia czernyshevi* (A. Ch.). Донецкий бассейн, р. Гнилуша. Верхний карбон (С<sub>3</sub><sup>1</sup>).

Оригиналы хранятся в Зоологическом институте Академии наук СССР под № 10/1—6.

