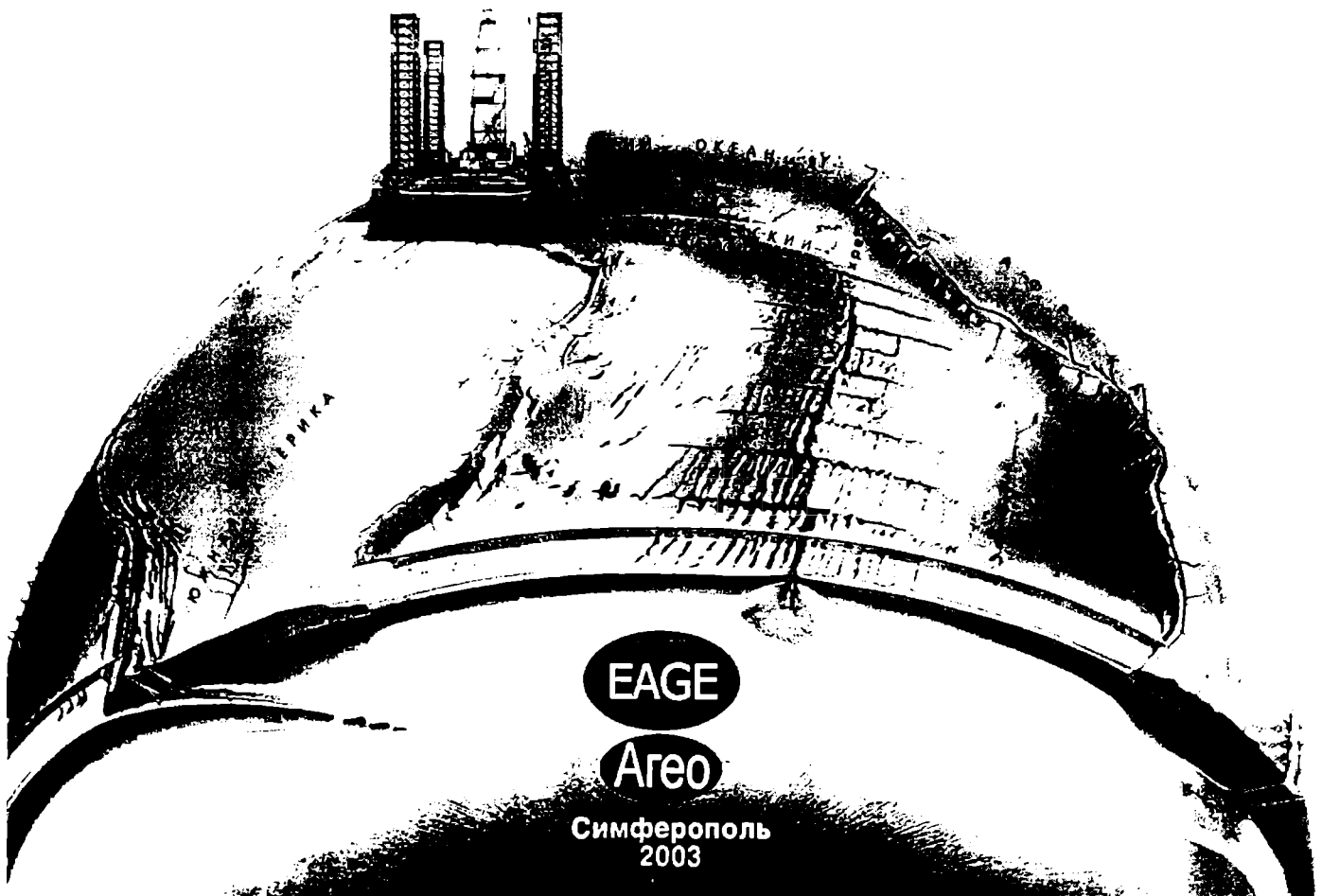




Проблемы геодинамики и нефтегазоносности Черноморско-Каспийского региона



EAGE

Агео

Симферополь
2003

Спілка геологів України
Национальная Академия наук Украины
Российская Академия наук
Совет министров АРК
Министерство экологии и природных ресурсов Украины
Государственная геологическая служба Украины
Министерство топлива и энергетики Украины
НАК «Нафта и газ Украины»
НАК «Надра Украины»
Украинский государственный геологоразведочный институт (УкрГГРИ)
Украинская нефтегазовая академия (УНГА)
Крымская академия наук
Ассоциация Геологов г. Симферополя

Проблемы геодинамики и нефтегазоносности Черноморско-Каспийского региона

*Тезисы докладов на V Международной конференции
«Крым-2003»*

Крым, Гурзуф, 8-13 сентября 2003 г.

Симферополь - 2003

ББК 26.3

Проблемы геодинамики и нефтегазоносности Черноморско-Каспийского региона.

Тезисы докладов на V Международной конференции «Крым-2003». (пгт. Гурзуф, 8-13 сентября 2003 г.)

ISBN 966-7639-02-9

Высокую эффективность нефтегазописковых работ на современном этапе исследования недр в таких регионах как Азово-Черноморский с весьма сложным глубинным строением и развитием разнотипных структур как на суше, так и на акваториях морей можно обеспечить только на основе научного переосмысления накопленной геолого-геофизической информации с позиций современных научно-теоретических концепций. Таковой является пользующаяся наибольшим признанием во всем мире актуалистическая геодинамика, опирающаяся на принципы плейст- и плюмтектоники.

Организаторы Международных конференций «Крым 1997-2003» свою главную задачу видят во внедрении этих достижений в практику геологоразведочных работ в Южном регионе Украины и прилегающих регионах, что обеспечит открытие новых крупных месторождений углеводородов (УВ).

Представленные в 5-ти разделах материалы позволяют ознакомиться с современным пониманием этих проблем ведущими учеными и специалистами стран Черноморско-Каспийского региона.

Спонсоры конференции:

**Европейская ассоциация геологов и геотехников (EAGE),
ДК «Укргаздобыча»
СП «Крымская нефтяная компания»**

Редакционная коллегия:

В.Е. Хаин - д.г.-м.н., ак. РАН (главный редактор)
М.Е. Герасимов - д.г.-м.н. (главный редактор)
Г.К. Бондарчук - к.г.-м.н. (ответственный секретарь)
Н.И. Евдоцук - д.г.н.
П.А. Загороднюк - к.г.-м.н.
А.Н. Истомина - д.г.-м.н.
М.Д. Красножон - д.г.н.
Е.П. Ларченков - д.г.-м.н.
Н.И. Лысенко - д.г.-м.н.
М.И. Павлюк - д.г.-м.н.
Л.Г. Плахотный
Б.Н. Полухтович - к.г.-м.н.
В.А. Федышин - к.г.-м.н.
В.В. Юдин - д.г.-м.н.

и сохранения углеводородов существуют в отложениях олигоцена. Более глубокие горизонты характеризуются разрушительными для сохранения залежей углеводородов условиями. Современные температуры в основании осадочного слоя достигают 300-450°C. При таких температурах, сформировавшиеся ранее скопления углеводородов, должны разрушаться, а продукты их разрушения вытесняться в более высокие горизонты. Существенную роль во всех этих процессах играет временной фактор. Быстрое изменение геотермического режима в связи с молодой тектонической активизацией может влиять по-разному на процесс формирования или разрушения нефтегазовых скоплений.

7. В результате нагрева и уплотнения осадков освобождаются большие объемы воды и газа, которые вытесняются в верхние слои осадочной толщи. Однако терригенная осадочная толща обладает низкой проницаемостью. Поэтому разгрузка газо-флюидных скоплений происходит, главным образом, по зонам нарушений. Известны многочисленные газовыделения через дно Черного моря, грязевые вулканы. Динамика газов и флюидов в накапливающейся осадочной толще существенно влияет на ее тепловой режим. В зонах интенсивного газовыделения наблюдаются значительные вариации теплового потока, обусловленные изменением условий теплопереноса. Выходы сухого газа характеризуются низким тепловым потоком. Выходы газа совместно с флюидом (грязевые вулканы) приводят к повышению тепловых потоков.

В. И. Лысенко

Севастопольская гидрогеологическая партия, г. Севастополь, Украина

ЭРРАТИЧЕСКИЕ ВАЛУНЫ БАЛАКЛАВЫ - ПРОДУКТ АЛЬБСКОЙ ОЛИСТОСТРОМЫ

Приведені докази гравітаційно-осадкового генезису ерратичних валунів Балаклавської улоговини. Уламковий матеріал в складі олістостроми є продуктом руйнування материнського масиву, що розташований на південь від Балаклави в акваторії Чорного моря, та містить сліди сульфідної та золоторудної мінералізації.

The proofs of the gravity-sedimentary genesis of erratic boulders in Balaklava gap is given in this article. Break material in the structure of the olisthostrome is the product of the destruction the matrix massive, which is situated to the south of Balalava in Black sea.

В. И. Лысенко

Севастопольская гидрогеологическая партия, г. Севастополь, Украина

ОСОБЕННОСТИ НИЖНЕМЕЛОВОГО ВУЛКАНИЗМА БАЛАКЛАВСКОЙ КОТЛОВИНЫ (ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРЫМ)

В строении альбской туфовой толщи балаклавской котловины по минеральному составу выделяются две части, в пирокластической брекчии найдена галька, давшая информацию о герцинском фундаменте вулканогенной постройки, подтверждается находками фауны позднеальбский возраст извержения, присутствие кислых пород в перекрывающем враконском горизонте позволяют отнести альбский вулканизм к базальт-андезит-дацит-липаритовой формации, с фазой тектонической

активности верхнего альба связаны зоны гидротермальной проработки потенциальные для поиска рудных месторождений.

The Albian tofus thickness of Balaclava gap is consists of two parts by mineral composition. The gravel, that was founded in the tephra breccia, give us information about **gercinic** foundation of the volcanic construction. This dates are confirmed by the find of the fauna, that has the late albian age of the eruption. The existence of the acid rocks in the covering **Vraconic** horizon permits us to relate Albian volcanism to the **basalt -- andezite -- decide – liparite**. Zones of the hydrothermal influence are connecting with the phase of the tectonic activity of the upper Albian and these zone are potential for discovering of the ore deposits.

Н. И. Лысенко, А. Г. Кузнецов

Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Украина

О ВЕЛИКОМ ГЕОЛОГИЧЕСКОМ СПОРЕ МЕЖДУ ФИКСИСТАМИ И НЕОМОБИЛИСТАМИ И ЕГО ОТРАЖЕНИИ В КРЫМСКОЙ ГЕОЛОГИИ

Великий геологический спор современности /Хеллем, 1985/ связан с противостоянием двух научно-теоретических концепций, именуемых фиксистской и неомобилистской, в вопросе геодинамики земной коры. Этот спор нового со старым вскрыл огромный массив нерешенных геологических проблем и в настоящее время переносится на региональные уровни. Непосредственным отражением Великого геологического спора являются острые дискуссии по геотектоническому строению Крыма и созданию геодинамической модели Крымско-Черноморского региона.

Крым не случайно стал объектом спора между сторонниками разных геотектонических концепций. Несмотря на небольшие размеры территории, его геолого-тектоническое строение характеризуется большой сложностью и разнообразием. Открытость геологических структур в разрезах позволяет проводить непосредственное изучение и устанавливать общие закономерности строения. Можно учитывать черты сходства и различия при сопоставлении геологии Крыма со смежными регионами (Кавказским, Карпатским, Черноморским). Изучение геодинамических закономерностей должно иметь эталонное значение для смежных субквальных территорий. Многообразное и представительное геолого-тектоническое строение сделало Крым геологическим музеем под открытым небом, учебно-геологическим полигоном для полевых геолого-геоморфологических практик студентов многих вузов Украины и России. А это обязывает к созданию современной эталонной геодинамической модели Крымско-Черноморского региона на базе высокого уровня изучения крымской геологии.

Геологический спор между сторонниками фиксизма и неомобилизма обострился во время совещания «Геодинамика Крымско-Черноморского региона» (Симферополь, 1996) и в дискуссии «Геология Крыма после Муратова», организованной редакцией Бюллетеня Московского общества испытателей природы (Москва, 1999-2000). Научные споры в геологии - это явление обычное, определенное свойство познания закономерностей строения земной коры и ее геодинамики. Для разрешения спорных проблем необходимо проводить совместные геологические исследования в основных эталонных участках Крыма.