

И. Г. КЛИМОВА, Т. Ф. ЗАЙЦЕВА

ЗОНАЛЬНОЕ РАСЧЛЕНЕНИЕ КИМЕРИДЖСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ
ЗАПАДНО-СИБИРСКОЙ НИЗМЕННОСТИ

(Представлено академиком А. Л. Яншиным 22 V 1965)

Верхнеюрские осадки Западно-Сибирской низменности представляют интерес как газонефтематеринские и газонефтесодержащие породы. Поэтому очень важно выяснить и уточнить возраст этих отложений. Известно, что морские образования верхней юры в Западной Сибири обнаружены только в районах Полярного и Приполярного Урала, где они изучены и детально расчленены (1, 7, 10). На остальной территории они вскрываются только глубокими опорными и разведочными скважинами.

Палеонтологические остатки, поднятые с керном скважин, встречаются не часто и трудны для определения. В настоящее время на основании изучения остатков раковин аммонитов удалось выделить отложения келловей, нижнего и верхнего оксфорда, нижнего и верхнего кимериджа, ниже- и верхне-волжские (3, 4). Необходимо отметить, что отложения верхнего кимериджа выделены совсем недавно. В самых последних биостратиграфических схемах юрских отложений Западно-Сибирской низменности, исключая районы Полярного и Приполярного Урала и Усть-Енисейской впадины, указываются отложения только нижнего кимериджа.

Новые данные, полученные в результате пересмотра старых и обработки вновь поступивших коллекций, отобранных из керна скважин, пробуренных на территории Западной Сибири, позволили расчленить отложения кимериджа на два подъяруса. Остатки аммонитов, как правило, недостаточно хорошей сохранности, их находки эпизодичны и представлены в основном внутренними оборотами раковин. Определение такого материала затруд-

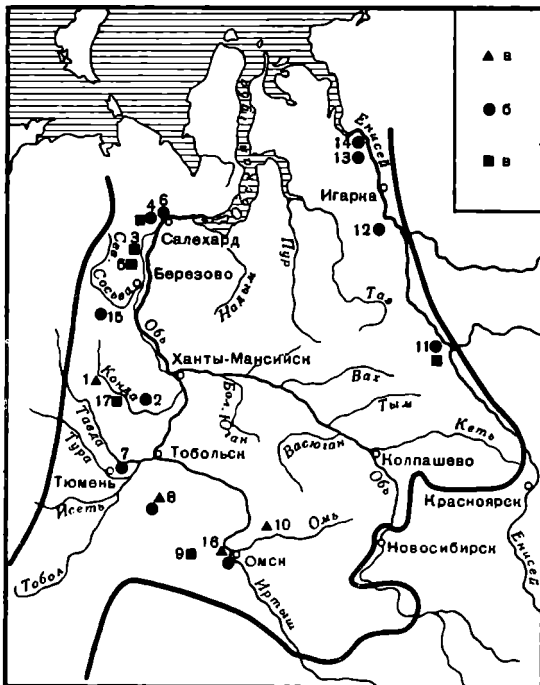


Рис. 1. Схематическая карта распространения кимериджских аммонитов на территории Западно-Сибирской низменности. Буровые скважины: 1 — Шапмская, 2 — Владимирская, 3 — Шоккурь-Я — Сараншауль, 6 — Салехардская, 7 — Покровская, 8 — Викуловская, 9 — Рявкинская, 10 — Татарская, 11 — Елогуйская (фактория Келлог), 12 — Туруханская, 13 — Сухо-Дудинская, 14 — Долганская, 15 — Озерная, 16 — Омская, 17 — Мулымьинская. Профили: 4 — Обский, 5 — Б. Молья. а — зона *Pictonia evoluta*, б — зона *Rasenia uralensis*, в — зона *Aulacostephanus* spp.

поступивших коллекций, отобранных из керна скважин, пробуренных на территории Западной Сибири, позволили расчленить отложения кимериджа на два подъяруса. Остатки аммонитов, как правило, недостаточно хорошей сохранности, их находки эпизодичны и представлены в основном внутренними оборотами раковин. Определение такого материала затруд-

Таблица 1

Фауна	Нижний кимеридж		Верхний кимеридж
<i>Pictonia</i> sp. ind.	Зона <i>Pictonia evoluta</i> Шаимская 10Р, 1506—1510 м; профиль Б. Моля 11К, 122—126 м; Татарская 1Р, 2454—2460 м	Зона <i>Rasenia uralensis</i> , <i>Amoeboceras kitchini</i>	Зона <i>Aulacostephanus</i> spp.
<i>Pictonia?</i> sp. ind.	Викуловская 2Р, 2052—2059 м		
<i>Prorasenia</i> sp. ind.	Татарская 1Р, 2454—2460 м		
<i>Prorasenia</i> aff. <i>quenstedti</i> Schind	Татарская 1Р, 2454—2460 м		
<i>Prorasenia?</i> sp. ind.	Омская 1Р, 2377 м		
<i>Rasenia</i> sp. ind.		Владимирская 3Р, 1652—1662 м	
<i>Rasenia</i> sp. (aff. <i>uralensis</i> Orb.)		Владимирская 3Р, 1655—1659 м	
<i>Rasenia?</i> sp. ind.?		Покровская 8Р, 1635—1689 м	
<i>Aulacostephanus</i> sp. indet.			Мульня 12Р, 1538—1541 м
<i>Aulacostephanus</i> sp. ind. (aff. <i>thurrelli</i> Arkell).			Профиль Б. Моля 11К, 84,5—89,9 м
<i>A.</i> (<i>Xenostephanus</i>) sp. indet.		Щокурь-Я — Саранпауль 5К, 135—140 м; Елюгуйская 1Р, 1225—1231 м; Рязкинская 5Р, 1320—1330 м	
<i>A.</i> (<i>Xenostephanus</i>) sp. ind. (? aff. <i>ranbiensis</i> Arkell.)		Обский профиль 12К, 280—284 м	
<i>Amoeboceras</i> aff. <i>spathi</i> Schulg.	Татарская 1Р, 2454—2460 м		
<i>Amoeboceras</i> (<i>Euprionoceras</i>) <i>aldingeri</i> Spath.		Омская 1Р, 2377 м	
<i>Amoeboceras</i> ex gr. <i>kitchini</i> (Saif.)		Владимирская 3Р, 1648—1652 м; Обский профиль 12К, 312—320 м; Салехардская 1Р, 383—396 м; профиль Б. Моля 11К, 93—122 м; Озерная 335Р, 1750—1759 м; Викуловская 2Р, 2052—2055 м; Туруханская 1Р, 2326—2329 м; Елюгуйская 1Р, 1237—1239 м; Долганская 3Р, 2022—2070 м; Сухо-Дудинская 1Р, 1137—1147 м; Омская 1Р, 2377 м	

няется и тем, что очень редко сохраняется вещество раковины; преимущественно это ядра. А у раннекимериджских аммонитов рода *Rasenia* и позднекимериджских рода *Aulacostephanus* очень важно видеть скульптуру сифональной стороны, которая к тому же на ядре и на раковине одного и того же экземпляра различается. Указанные причины, а также отсутствие единого мнения в палеонтологической литературе по вопросу скульптуры сифональной стороны представителей рода *Rasenia* ((⁶, ⁸, ⁹) и др.) затрудняли зональное расчленение кимериджа в изучаемом регионе. Поэтому аммониты из юрских отложений, вскрытых скважинами в районе с. Рязкино и у фактории Келлог (табл. 1, рис. 1), были ранее ошибочно отнесены И. Г. Климовой к роду *Rasenia* (², ⁴, ⁵).

За последние годы вышел в свет ряд монографий с детальным описанием перисфинктид из кимериджских отложений Англии и Западной Германии (12-14). В результате более четко установлены морфологические признаки рода *Rasenia* и выделены новые породы этого рода и рода *Aulacostephanus*.

После выхода упомянутых работ оказалось возможным указанные формы из отложений, вскрытых Рязкинской скважиной № 5Р и Елогуйской скважиной № 1Р, переопределить и отнести к роду *Aulacostephanus*

Таблица 2

Ярус	Подъярус	Зоны
Кимеридж	Верхний	<i>Aulacostephanus</i> spp.
	Нижний	<i>Rasenia uralensis</i> и <i>Amoeboceras kitchini</i> <i>Pictonia evoluta</i>

(табл. 1). Экземпляры, найденные в районе г. Татарска (рис. 1), относимые теперь к роду *Pictonia*, ранее ошибочно были определены как *Rasenia* aff. *orbigny* Tornq. и *Prorasenia?* sp. (3, 5).

В настоящее время, с учетом всего вышеизложенного, в Западно-Сибирской низменности выделены следующие роды кимериджских аммонитов: *Pictonia*, *Prorasenia*, *Rasenia*, *Aulacostephanus*, *Amoeboceras*. С известной степенью вероятности некоторые экземпляры удалось определить до вида: *Prorasenia* aff. *quenstedti* Schind., *Rasenia* sp. (aff. *uralensis* d'Orb.), *Aulacostephanus* sp. indet. (aff. *thurrelli* Arkell), *A.* (*Xenostephanus*) sp. indet. (aff. *ranbiensis* Spath), *Amoeboceras* ex gr. *kitchini* (Salf.), *A.* aff. *spathi* Schulg., *A.* (*Euprionoceras*) *aldingeri* Spath.

На основании находок перечисленных аммонитов стало возможным по аналогии с зональным расчленением кимериджских отложений Советской Арктики (10) в кимеридже Западно-Сибирской низменности выделить те же зоны (табл. 2).

Аммониты, отнесенные к подроду *Xenostephanus* Arkell et Callomon, распространены в отложениях верхней части зоны *Rasenia uralensis* и нижней части зоны *Aulacostephanus* spp.

Таким образом, нормальные морские условия в Западно-Сибирском регионе существовали как в ранне-, так и в позднекимериджское время. По систематическому составу кимериджских аммонитов можно судить о связи в кимериджский век морских бассейнов Западной Сибири, севера Средней Сибири, севера Русской платформы, севера Англии и Германии.

Сибирский научно-исследовательский институт геологии, геофизики и минерального сырья

Поступило
20 V 1965

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ В. И. Бодылевский, Юрская система. Геология СССР, 2, ч. 1, М., 1963.
² И. Г. Климова, Ф. Р. Корнева, Тр. Сиб. н.-и. инст. геол., геофиз. и мин. сырья, в. 2 (1959). ³ И. Г. Климова, там же, в. 15. (1961). ⁴ И. Г. Климова, Головоногие моллюски из юрских отложений. Биостратиграфия мезозойских и третичных отложений Западной Сибири, Л., 1962. ⁵ В. Ф. Козырева, И. Г. Климова, Кимеридж. Стратиграфия мезозоя и кайнозоя Западно-Сибирской низменности, М., 1957. ⁶ Г. Я. Крымгольц, Отряд Ammonoidea. Атлас руководящих форм ископаемых фаун СССР, 9, М., 1949. ⁷ М. С. Месежников, Тр. Всесоюз. нефт. н.-и. геол.-разв. инст., в. 140 (1959). ⁸ Основы палеонтологии. Моллюски. Головоногие. ч. 2. Аммоноидеи, М., 1958. ⁹ Н. Т. Сазонов, Тр. Всесоюз. нефт. н.-и. геол.-разв. инст., Палеонтол. сборн., № 3, в. 16, Л., 1960. ¹⁰ В. Н. Сакс, З. З. Ронкина и др., Стратиграфия юрской и меловой систем Севера СССР, Изд. АН СССР, 1963. ¹¹ W. J. Arkell, W. M. Furnish et al., Treatise on Invertebrate Paleontology, Part 50, Mollusca. Ammonoidea, 4, N. Y., 1957. ¹² W. J. Arkell, J. H. Callomon, Paleontology, 6, part 2, London, 1963. ¹³ O. F. Geyer, Paleontographica, 117, Abt. A, Stuttgart, 1961. ¹⁴ B. Ziegler, Paleontographica, 119, Abt. A, Stuttgart, 1962.