

**Российская академия наук  
Палеонтологический институт**

Палеонтологический институт Российской академии наук  
Кафедра палеонтологии Геологического факультета  
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова  
Палеонтологическое общество  
Московское общество испытателей природы  
Программы Президиума РАН «Поддержка молодых ученых»,  
«Происхождение и эволюция биосферы»,  
«Биоразнообразие и динамика генофондов»

**СОВРЕМЕННАЯ ПАЛЕОНТОЛОГИЯ:  
КЛАССИЧЕСКИЕ И НОВЕЙШИЕ МЕТОДЫ**

**ЧЕТВЕРТАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА  
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ-ПАЛЕОНТОЛОГОВ**  
(совместно с XLVII конференцией молодых палеонтологов МОИП)

**15-17 октября 2007 г.  
Палеонтологический институт РАН,  
Москва**

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ**

Москва 2007

56 с.

**Paleontological Institute  
of the Russian Academy of Sciences**

**MODERN PALEONTOLOGY:  
CLASSICAL AND NEWEST METHODS**

**THE FOURTH ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC SCHOOL  
FOR YOUNG SCIENTISTS IN PALEONTOLOGY**

(Conjointly with 47 Conference of Young Paleontologists of the Moscow  
Society of Naturalists)

**October 15-17, 2007**

**Paleontological Institute  
of the Russian Academy of Sciences, Moscow**

**ABSTRACTS**

Moscow 2007

**56 pp.**



ления в четвертичный период. В работе проведен анализ литературных и собственных данных (всего более 50 местонахождений) по фаунам мелких млекопитающих четвертичного периода Южного, Среднего и Северного Урала с учетом видового разнообразия представителей Muridae и их доли в структуре фаун.

В четвертичных отложениях Уральского региона обилие остатков мышей сильно варьирует в зависимости от географического положения местонахождения и возраста отложений. Показано, что наиболее обильно ископаемые остатки мышей представлены в местонахождениях Южного Урала. С данной территории известны и самые ранние находки ископаемых остатков мышей (*Apodemus flavicollis*), датируемые поздним плейстоценом (микулино). Современная фауна мышей Уральского региона сформировалась в среднем голоцене. Синантропные виды на территории Уральского региона появляются только в позднем голоцене, в это же время границы ареалов представителей Muridae приобретают современный облик.

Изучение процесса формирования современных ареалов представителей Muridae позволит получить более подробную информацию для реконструкций природных условий в четвертичный период и уточнения биостратиграфических схем.

Работа выполнена при финансовой поддержке программы развития ведущих научных школ (НШ-5286.2006.4), программы поддержки научных проектов молодых ученых и аспирантов УрО РАН на 2007 г. и гранта РФФИ-Урал № 07-04-96124.

## **Plagioteuthis moscoviensis – колеоидея или аммонит?**

**А.П. Ипполитов<sup>1</sup>, М.А. Рогов<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Московский государственный университет  
119992 Россия, Москва, Воробьевы Горы  
ippolitov.ap@gmail.com

<sup>2</sup>Геологический институт РАН  
119017 Россия, Москва, Пыжевский пер., 7  
rogov\_m@rabi.ru GamDev.ru

В конце XIX в. из отложений нижнего оксфорда Подмосковья Ф. Рёмером (Roemer, 1890) на основании единственной находки, сделанной Г. Траутшольдом близ д. Мячково, были описаны необычные «ростры колеоидей» *Plagioteuthis moscoviensis*, точное

систематическое положение которых осталось невыясненным. Сам автор таксона сравнивал его с сепиидами и спидуридами, а также белемнитами. Очевидно, что в случае принадлежности этих остатков к колеоидеям название должно было быть отвергнуто на основании ст. 1.3.2 МКЗН – сильная искривленность роста голотипа предполагает наличие у него прижизненных повреждений скелета, что исключает использование названия в зоологической номенклатуре. Данная находка долгое время создавала затруднения для исследователей ископаемых цефалопод (Naef, 1922; Roger, 1952; Doyle, Donovan, Nixon, 1994; Митта, Стародубцева, 2002), которые, не сомневаясь в принадлежности к Coleoidea, не могли определить отрядную принадлежность отрядную принадлежность этой формы. Другие высказывали сомнения в ее колеоидной природе (Riegeraf, 1995; Riegraf, Janssen, Schmitt-Riegraf, 1998).

Новые находки «*Plagiot euthis moscoviensis*», идентичные по всем признакам голотипу, были сделаны в верхнекекловейских-оксфордских отложениях карьера Пески (Московская обл.) К.М. Шаповаловым. Их изучение позволяет предполагать, что данные остатки являются обломками вентролатеральных (?) выростов раковин аммонитов семейства *Aspidoceratidae* (макроконхов). Скорее всего, они принадлежат одному из видов рода *Euaspidoceras*. На это явным образом указывают строение «ростров», сложенных мощным перламутровым слоем, на что обращал внимание сам автор таксона, и их появление в отложениях, для которых характерно присутствие крупных *Euaspidoceras*. Подобное предположение было впервые сделано известным исследователем юры Центральной России П.А. Герасимовым – на полях копии статьи Рёмера из личной библиотеки Герасимова нами обнаружены соответствующие пометки. По-видимому, в распоряжении Герасимова имелись аналогичные находки. К сожалению, сами по себе выросты раковин аспидоцератид почти не являлись предметом целенаправленных исследований, тем более, что в руки исследователей попадали, как правило, только ядра аммонитов. Однако, как показано А. Цейсом (Zeiss, 1962), разнообразие выростов даже в пределах одного рода (*Paraspidoceras*) может быть значительным. В случае отнесения к аммонитам название *Plagiot euthis moscoviensis* является пригодным на основании ст. 17.3, 23, 3.2.1 и 72.5.1 МКЗН. Однако в этом случае родовое название *Plagiot euthis* Roemer,

1890 является старшим синонимом *Euaspidoceras* Spath, 1931, а видовое название *moscoviensis* может являться старшим синонимом одного из видов эуаспидоцераса. При этом соотношение *P. moscoviensis* с конкретным видом аммонитов является затруднительным. В целях поддержания стабильности зоологической номенклатуры и во избежание путаницы название *Plagioteuthis moscoviensis* должно быть изъято. Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ 06-05-64284.

## **Проблемы видовой систематики рода *Peltaspermum* Harris (Peltaspermaceae)**

**Е.В. Карасев**

Палеонтологический институт РАН  
117997 Россия, Москва, Профсоюзная ул., 123  
karasev@paleo.ru

Род *Peltaspermum*, введенный для женских репродуктивных структур птеридоспермов семейства Peltaspermaceae, широко распространен в пермских и триасовых отложениях. На данный момент установлено 15 видов этого рода. Разные авторы при выделении видов использовали различные наборы признаков. Так, одни исследователи классифицировали виды по числу дисков, прикрепляющихся к главной оси стробила, характеру их рассечения, наличию и форме апофиза (apical cap). Другие для разграничения видов применяли размер семенных рубцов и расстояние между ними, а также топографические признаки эпидермы. При этом нередко не учитывались те признаки, которые казались исследователям несущественными, а внутривидовая изменчивость часто принималась за видовые различия. В результате этого виды оказались несопоставимыми. Изучение изменчивости семенных дисков нового вида *Peltaspermum* из переходных пермо-триасовых отложений местонахождения Недуброво (Вологодская обл.) показало, что такие считавшиеся весомыми для разграничения видов признаки морфологии как диаметр семеносного диска и количество сегментов варьируют в достаточно широких пределах, создавая видимость наличия в заведомо моновидовой выборке нескольких видов, и должны с осторожностью применяться в видовой диагностике. Из тех признаков, которые можно проследить на дисперсных дисках, наиболее надежными можно считать