

В.Д. ИЛЬИН, И.А. МИХАЙЛОВА, Ф.Х. ХАКИМОВ
МОРФОГЕНЕЗ СЕНОМАНСКИХ ПЛАЦЕНТИЦЕРАТИД
(AMMONOIDEA, NOPLITACEAE)

(Представлено академиком В.В. Меннером 18 VIII 1981)

Поздне меловая эпоха отвечает заключительному этапу в эволюции аммоноидей, которому почти полностью соответствует время существования семейства Placenticeratidae. Первые представители этого семейства известны из позднего альба (род *Karamaiceras* Sokolov), последние — из кампана. Плацентицератиды охватывают аммоноидей, имеющих дисковидную форму раковины с высоким субтрапезиевидным поперечным сечением. Раковина почти гладкая или несет в разной степени развитые ребра и бугорки. Морфогенез лопастной линии наряду с чертами, унаследованными от голплитидных предков, характеризуется специфическими особенностями, присущими собственно Placenticeratidae [1, 2].

В настоящей статье проведено исследование ранних сеноманских плацентицератид с целью обособления их от рода *Karamaiceras* Sokolov. С этим родом связана терминологическая и смысловая путаница, в которую следует внести ясность. М.И. Соколов [3] предложил название *Karamaiceras* для своеобразных аммонитов семейства Placenticeratidae из враконских отложений Мангышлака и описал единственный вид *Karamaiceras kolbaense* Sokolov. Этому предшествовали краткая заметка того же автора [4] и работа Р. Кейси [5].

М.И. Соколов в 1961 г. в автореферате доклада "Karamaites — новый род аммонитов из враконских отложений Восточного Мангышлака" [4], прочитанного в Московском обществе испытателей природы, дал самую предварительную характеристику этого рода. Как следовало из заглавия статьи, род *Karamaites* характерен именно для враконских отложений; тем самым уточнялось время появления плацентицератид — поздний альб, а не сеноман, как считалось ранее. Он отнес к роду *Karamaites* два вида: *Placenticeras grossouvrei* и *Karamaites kolbaense*, не указав типовой вид и не дав диагноз и изображение второго вида. Первый из названных М.И. Соколовым видов происходит из сеноманских отложений Мангышлака. Позднее он упоминал род *Karamaites* при рассмотрении зонального расчленения и фаций верхнемеловых отложений Закаспия [6]. В интервале между первой и второй публикациями М.И. Соколова [3, 4] Р. Кейси [5] в монографии, посвященной аммонитам гольта, сделал два пояснения к роду *Karamaites*. Во-первых, он расширил возрастной интервал этого рода: поздний альб—сеноман; во-вторых, отметил, что голотип не был указан, и назвал в качестве такового *Placenticeras* (?) *grossouvrei* Sem. Видимо, он руководствовался тем, что этот вид был назван первым, а *Karamaites kolbaense* — вторым. Тем самым представление о враконском возрасте рассматриваемого рода было искажено. Это побудило М.И. Соколова [3] изменить название на *Karamaiceras*, особо подчеркнув в заглавии новой статьи враконский возраст, и указать в качестве типового вида единственного представителя — *Karamaiceras kolbaense*. К сожалению, М.И. Соколов не прокомментировал действия Р. Кейси. Особое внимание он обратил на то, что от наиболее близкого рода *Placenticeras* новый род отличается развитием лопастной линии ([3], стр. 138).

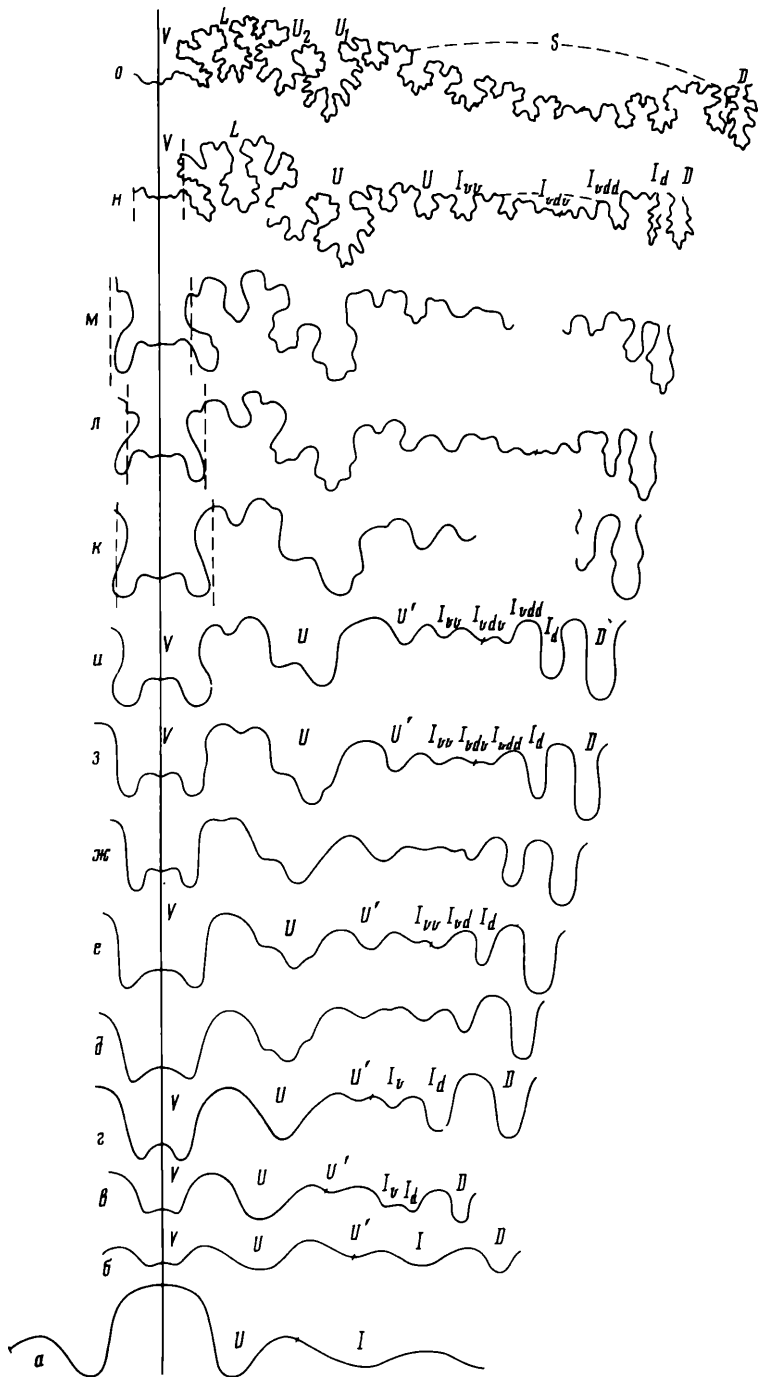


Рис. 1. Изменение лопастной линии в онтогенезе раковины *Mediasiaceras sagittalis* Pjin: а, б, в – 1-я, 2-я, 3-я лопастные линии (30 X); г – 1, 2 оборота (30 X); д – 1, 7 оборота (29 X); е – 2, 2 оборота (20 X); ж – 2, 3 оборота (20 X); з – середина 3-го оборота (20 X); и – 2, 7 оборота (17 X); к – 3, 4 оборота (13 X); л – 3, 7 оборота (8 X); м – середина 5-го оборота (5 X); н – 5 оборотов (3 X); о – 6 оборотов (1,5 X). Экз. № 174/15265; юго-западные отроги Гиссарского хребта, гора Акташ; поздний сеноман (сборы Ф.Х. Хакимова)

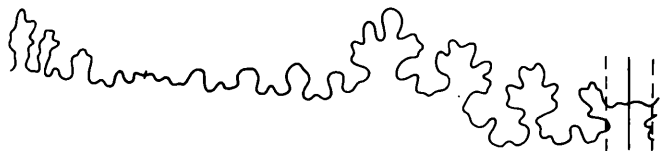


Рис. 2. Лопастная линия *Mediasiaceras sagittalis* Iljin; эк. № 174/15625 при Ш-6 мм (5×); юго-западные отроги Гиссарского хребта, гора Акташ; поздний сеноман (сборы Ф.Х. Хакимова)

Исследование обильного материала из верхнемеловых отложений центральных областей Средней Азии позволило В.Д. Ильину [7] провести ревизию плацентид, которые имеют важное стратиграфическое значение как для расчленения, так и для корреляции соответствующих отложений. Установление нескольких новых родов при незначительных вариациях в скульптуре базировалось, в первую очередь, на особенностях лопастной линии. Были предложены следующие роды: *Turkmenites* Iljin (типовой вид – *Placenticerias gaurdakensis* Lupp.), *Kopetdagites* Iljin (типовой вид – *Kopetdagites kopetdagensis* Iljin), *Mediasiaceras* Iljin (типовой вид – *Mediasiaceras beliakovae* Iljin), *Beschtubeites* Iljin (типовой вид – *Beschtubeites beschubensis* Iljin), *Asiatostantonoceras* Iljin (типовой вид – *Stantonoceras tagamense* Iljin). Три первых рода имеют сеноманский возраст, причем в состав *Kopetdagites* В.Д. Ильин включил и *Placenticerias grossouvrei* Sem.

Последняя работа, в которой затрагивается большинство названных родов, принадлежит Р. Марциновскому [8], который объединил роды *Turkmeniceras* Iljin, *Kopetdagites* Iljin, *Mediasiaceras* Iljin и *Beschtubeites* Iljin, отнеся их к роду *Karamaites* Sokolov (с типовым видом *Placenticerias grossouvrei* Sem.).

В создавшейся на сегодняшний день сложной ситуации авторы считают наиболее правильным предпринять следующее: 1) сохранить род *Karamaites* Sokolov, emend. Casey (типовой вид – *Placenticerias grossouvrei* Sem., возраст – поздний сеноман); 2) сохранить род *Karamaiceras* Sokolov (типовой вид – *Karamaiceras kolbaense* Sokolov, возраст – поздний альб); 3) сохранить род *Kopetdagites* Iljin, естественно исключив из него вид *Placenticerias grossouvrei*. Различие между родами *Kopetdagites* и *Karamaites* сводится к более широкому пупку и меньшему числу бугорков у второго рода.

Лопастная линия *Karamaiceras kolbaense* Sok. была описана автором вида [3], а ее изменение в онтогенезе раковины рассмотрено И.А. Михайловой [1]. Здесь прослеживается свойственное гоплитидам раннее разделение внутренней лопасти ($I \rightarrow I_v I_d$) и формируется за счет многократного деления ее производных почти линейная сутуральная лопасть.

Умбиликальная лопасть резко асимметричная с обособляющимися наружной и внутренней ветвями. Прогрессирующее развитие асимметрии умбиликальной лопасти привело к разделению ее у сеноманских родов на две самостоятельные лопасти. Этот признак в сочетании с формированием боковой лопасти знаменует собственно появление семейства *Placenticeratidae*.

Отмеченные признаки отчетливо прослеживаются у всех сеноманских плацентидератид [1, 2], и в частности у *Mediasiaceras sagittalis* Iljin (рис. 1), онтогенез которого изучен впервые. У этого вида просутура двухлопастная, примасура пятилопастная. С третьей лопастной линии начинается разделение внутренней лопасти на две ветви, которые вскоре теряют морфологическое сходство (рис. 1d). Более глубокая внутренняя ветвь (I_d) занимает место внутренней лопасти, а мелкая широкая наружная ветвь (I_v) разделяется вновь. В дальнейшем в результате многократного деления лопасти, располагающейся к этому моменту на шве, форми-

руется широкая сутуральная лопасть. Линейная протяженность сутуральной лопасти заметно увеличивается по сравнению с таковой у гоплитидных предков, составляя около половины линейного расстояния от брюшной до спинной лопасти.

Асимметричное развитие умбиликальной лопасти завершается образованием двух новых лопастей ($U \rightarrow U_2 U_1$). К ним прибавляется боковая лопасть L , возникшая в результате разделения наружного седла. Эта лопасть приобретает облик, подобный лопастям V , U_2 и U_1^1 , и располагается с ними в один ряд, что наглядно видно на рис. 1 н, о и 2. В результате между лопастями V и U^1 располагается не одна, а три лопасти. Наличие боковой и разделение пупковых лопастей встречается у мезозойских аммоноидей крайне редко, а в сочетании характерно только для семейства Placenticeratidae. Двураздельная брюшная лопасть на последних стадиях укорачивается из-за резкого расхождения зубцов в стороны. В целом лопастная линия становится мелкой, но многократно рассеченной. Можно сказать, что в контуре лопастной линии начинает проявляться монотонность, что особенно отчетливо выражено у Engonoceratidae и Sphenodiscidae.

Итак, лопастная линия сеноманских плацентицератид по комплексу признаков существенно отличается от таковой у враконских Кагатаисергас (полное развитие боковой лопасти, разделение пупковой лопасти, форма брюшной лопасти), поэтому упразднение этих родов и их объединение не представляется возможным.

Всесоюзный научно-исследовательский
геологоразведочный нефтяной институт, Москва
Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова
Институт геологии Академии наук ТаджССР, Душанбе

Поступило
18 VIII 1981

ЛИТЕРАТУРА

1. Михайлова И.А. – Списание Българ. геол. друж., 1974, т. 25, кн. 2.
2. Михайлова И.А. – ДАН, 1978, т. 242, № 1, с. 207–210.
3. Соколов М.И. – Палеонтол. журн., 1967, № 4.
4. Соколов М.И. – Бюл. МОИП. Отд. геол., 1961, т. 41, № 4.
5. Casey R. A monograph of the Ammonoidea of the Lower Greensand. L., 1965, part VI.
6. Соколов М.И. – Бюл. МОИП. Отд. геол., 1966, т. 41, № 4.
7. Ильин В.Д. Тр ВНИГРИ, 1975, вып. 171.
8. Marcinowski R. – Acta geol. Polon., 1980, vol. 30, № 3.