



ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБЩЕЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ ШКАЛЕ КВАРТЕРА

Шик С.М.

Региональная межведомственная стратиграфическая комиссия
по центру и югу Русской платформы; г. Москва; smsnick@list.ru

SUGGESTIONS ON THE GENERAL STRATIGRAPHIC SCALE OF THE QUATERNARY

Shik S.

Regional interdepartmental committee
on center and south of Russian platform; Moscow

Межведомственный стратиграфический комитет (МСК) России 7 апреля 2011 г. принял решение об изменении принятой ранее [1] в Общей стратиграфической шкале (ОСШ) границы неогена и квартера, путем её понижения до подошвы гелазия (около 2.6 млн. лет) [2]. Однако, одновременно не был решен вопрос о структуре соответствующей части Общей стратиграфической шкалы, и возникшая в связи с этим неопределённость создает значительные трудности для геологического картирования и может привести к использованию различных не утвержденных МСК шкал.

Мне представляется неприемлемым предлагаемое Б.А. Борисовым [3] включение гелазия в эоплейстоцен в качестве его нижнего подраздела – оно противоречит Стратиграфическому кодексу. Объем эоплейстоцена в этом случае увеличивается в два раза, и в результате под нижним эоплейстоценом понимается совсем не тот интервал, что раньше. Это приведет к необходимости каждый раз объяснять, в каком объеме понимается эоплейстоцен – в новом или старом.

Я уже давно высказывался за то, что четвертичная система, как и любая другая, должна делиться на ярусы [4, 5]; после включения в неё гелазия и ратификации Международным союзом геологических наук в качестве второго яруса калабрия [6], по объёму соответствующего эоплейстоцену, это тем более целесообразно. Поэтому представляется, что от термина «эоплейстоцен» можно было бы отказаться, заменив его калабрием; при этом калабрий может быть подразделен на два подъяруса, отвечающие нижнему и верхнему звеньям эоплейстоцена и достаточно хорошо различающиеся фаунистически.

После принятия остальных ярусов квартера их, вероятно, также надо будет включить в ОСШ России. В то же время термин «неоплейстоцен» и в этом случае следует сохранить – потому что он характеризует единый этап развития природной среды и биоты. Этот этап следовало бы выделить в качестве одного яруса, и такие предложения неоднократно высказывались в мировой литературе. Однако, вероятно, будут ратифицированы два яруса (ионий и тарантий), отвечающие европейскому среднему и верхнему плейстоцену, хотя последний ни по продолжительности (всего около 120 тыс. лет), ни по характеру биоты не заслуживает выделения в качестве самостоятельного геостратона [4, 5]. После утверждения этих ярусов первый из них можно было бы разделить на подъярусы, соответствующие звеньям неоплейстоцена, и таким образом, привести ОСШ в соответствие с Международной шкалой, не нарушая ее стабильности (**табл. 1**, первый вариант).

Однако, поскольку последние два яруса еще не утверждены, представляется возможным и приведенный в **табл. 1** второй вариант с сохранением в ОСШ существующих подразделений и включением в неё аналогов гелазия в качестве «палеоплейстоцена» (термин предложен А.С. Алексеевым) или «протоплейстоцена» (термин предложен Ю.Б. Гладенковым); оба варианта вынесены

Табл. 1. Предложения по Общей стратиграфической шкале квартера

Принятая в России Общая стратиграфическая шкала квартера [1,2]				Предлагаемая Общая стратиграфическая шкала квартера							
				Первый вариант			Второй вариант				
Отдел	Раздел	Звено	Ступень	Отдел	Ярус, раздел		Отдел	Ярус, раздел	Подъярус, звено	Ступень	
Голоцен				Голоцен			Голоцен				
Плейстоцен	Неоплейстоцен	Верхнее	III ₄	Плейстоцен	?	Неоплейстоцен	Плейстоцен	Неоплейстоцен	Верхнее	III ₄	
			III ₃							III ₃	
			III ₂							III ₂	
			III ₁							III ₁	
		Среднее	II ₆						Среднее	II ₆	
			II ₅							II ₅	
			II ₄		II ₄						
			II ₃		II ₃						
		II ₂	II ₂		II ₂				II ₂		
					II ₁				II ₁		
					Нижнее				I ₈	Нижнее	I ₈
									I ₇		I ₇
	I ₆	I ₆									
	I ₅	I ₅									
	I ₄	I ₄									
	I ₃	I ₃									
	I ₂	I ₂									
	I ₁	I ₁									
	Эоплейстоцен	Верхнее			Калабрий	Верхний		Эоплейстоцен	Верхний		
		Нижнее				Нижний			Нижний		
						Гелазий		Палеоплейстоцен			
Неоген				Неоген			Неоген				

бюро РМСК по центру и югу Русской платформы на рассмотрение МСК России [7].

Возможен и третий вариант – включение в ОСШ России шкалу международных ярусов с сохранением в качестве их синонимов принятых в России подразделений (палеоплейстоцен, эоплейстоцен и неоплейстоцен).

Литература

1. Борисов Б.А. Об изменении уровня нижней границы четвертичной системы и уточнении возраста границ ее основных подразделений // Региональная геология и металлогения. 2010. № 41. С. 24-26.
2. Бюллетень Региональной межведомственной стратиграфической комиссии по центру и югу Русской платформы. 2012. Вып. 5. С. 19-21.
3. Постановление Межведомственного стратиграфического комитета и его комиссий. 2008. Вып. 38. С. 121-122.
4. Постановления Межведомственного стратиграфического комитета и его комиссий. 2012. Вып. 41. С. 9-11.
5. Шик С.М. О глобальной и региональной стратиграфии четвертичной системы // Стратиграфия, тектоника и полезные ископаемые осадочных бассейнов Евразии. М.: МГРУ, 2004. С. 70-71.
6. Шик С.М. Некоторые проблемы глобальной и региональной стратиграфии четвертичной системы (квартера) // Проблемы региональной геологии: музейный аспект. М.: Акрополь, 2004. С. 189-191.
7. Gibbard P.L., Martin J.H. The newly-ratified definition of the Quaternary System / Period and re- definition of the Pleistocene Series / Epoch, and comparison of proposals advanced prior to formal ratification // Episodes. 2010. Vol. 33. N. 3. P. 152-158.