

Новые *Eryonidae* с р. Вилюя.

Б. И. Чернышев.

New Eryonidae from Vilui River. By B. Chernyshev.

Насколько известно, остатки представителей *Eryonidae* до сих пор в пределах нашего Союза еще не были находимы. Поэтому находка Е. С. Бобиным в 1927 г. почти полного экземпляра ракообразного этого семейства на р. Вилюе, а также находка В. Н. Зверевым в другом месте на той же реке хотя и более плохого, но все же вполне хорошего образца, принадлежащего другому роду того же семейства, представляют для нас очень большой интерес. Значение этих находок усиливается тем обстоятельством, что в настоящее время и семейство *Eryonidae* хорошо изучено, и мы на основании изучения остатков его представителей можем с большей уверенностью решать вопросы стратиграфии. Особенно важно это там, где нет под рукой других, хорошо изученных и стратиграфически вирулентных форм, как это имеет место в обоих пунктах нахождения занимающих нас ракообразных.

В настоящее время работами Р. Krause ¹⁾, W. Knebel'я ²⁾, Н. Veurlen'a ³⁾ и Н. Wood'a ⁴⁾ ископаемые *Eryonidae* затронуты в достаточной мере широко. Я полагаю, что анализ, произведенный указанными учеными относительно истории развития интересных для нас ископаемых, дал настолько определенные выводы, что мы, без особо больших оговорок, можем опереться на них. Это особенно важно при решении вопросов стратиграфии столь удаленного от Западной Европы района, как р. Вилюй.

Уже в 1891 г. Р. Krause ст. рода *Eryon* вновь отделил объединенный с ним несколько ранее род *Coleia*. Таким образом, уже тогда различалось в семействе *Eryonidae* три ископаемых представителя: *Tropifer*, *Coleia* и *Eryon*. W. Knebel, занимавшийся главным образом верхне-

1) Zeitschr. d. deutsch. geol. Gesell., 1891.

2) Archiv für Biontologie, Bd. II, 1909.

3) Palaeontographica, Bd. LXX, 1928.

4) Palaeontographical Society, v. LXXVI, 1922.

юрскими *Eryonidae*, разделил последних на две группы: *Eryonidae angustiformis* и *Eryonidae latiformis*.

К первой группе относятся установленные им верхне-юрские роды: *Palaeopentacheiles*, *Palaeopolycheiles*, *Münsteria* (= *Knebelia* Beurl.). Эти роды в дальнейшем развитии дали современных нам представителей семейства *Eryonidae*. Близость к современным у них так велика, что W. Knebel говорит: „...dass man im Zweifel sein konnte, ob nicht in den rezenten Formen Vertreter derselben Gattung vorliegen, wie sie zur Zeit des oberen Jura auftreten“¹⁾.

Вторая группа обнимает род *Eryon*. Эта группа, хотя и близка современным, но отлична от них во многих чертах. Эти отличия происходили, по мнению Кнебеля от различного образа жизни. W. Knebel не изучал *Eryonidae* лейаса и только указал, что описываемые, как *Eryon*, остатки из лейаса и рэте не могут быть относимы с уверенностью к роду *Eryon*, и только одни *Eryon hartmani* из верхнего лейаса являются принадлежащими к роду *Eryon*. Позже H. Wood, изучавший этот вид по образцу Британского Музея, отнес его к роду *Coleia*, а K. Beurlen к новому роду *Proeryon*, и этим оба автора показали, что случайно явившееся у Кнебеля признание существования в лейасе рода *Eryon* не имеет оснований. Работы H. Wood и K. Beurlen расширили наше представление о нижне-юрских представителях сем. *Eryonidae*. Из этих работ мы знаем, что формы *Eryonidae* с диерезисом существуют в лейасе и представлены родом *Coleia*. Формы, относившиеся ранее к роду *Eryon* из нижнего и верхнего лейаса, частью отошли к роду *Coleia*, частью выделены в новый род *Proeryon*. В рэте же появляется род *Tropifer*, с которого и начинается существование семейства *Eryonidae*.

Из приведенной справки мы видим: 1) в рэте семейство *Eryonidae* начинается существование представителями рода *Tropifer*; 2) в лейасе существуют роды: *Coleia* и *Proeryon*; 3) в мальме имеем роды: *Eryon* s. str., *Palaeopentacheiles*, *Palaeopolycheiles* и *Knebelia*, и, наконец, еще укажу, что из неокома H. Woodward²⁾ описал *Eryon neocomiensis*, и что из догерра мы не знаем представителей семейства *Eryonidae*.

Экземпляр, найденный В. Н. Зверевым в 1927 г. на правом берегу р. Вилюй; в 35 км. выше Сунтар, имеет в грубых чертах четырехугольное очертание плоского и широкого цефалоторакса. *Sutura cervicalis* и *sutura branchialis* выражены отчетливо: они глубокие, первая из них изогнута сильно назад. Обе они у боков цефалоторакса дают глубокие выемки. Глазницы расположены впереди, круглые. Кроме среднего кия, имеется еще по одному боковому кияю, тянущемуся вдоль всего цефалоторакса. Все эти признаки дают нам полное основание

1) Т. 228, op. sup. cit.

2) Geol. Mag., 1881, dec. I, vol. 8.

отнести рассматриваемый экземпляр к роду *Coleia*. Я его назвал *Coleia sibirica* nov. sp.

Второй экземпляр, найденный Е. С. Бобиным на правом берегу р. Вилуей, близ устья р. Илигир, отличается следующими признаками: цефалоторакс плоский и широкий с наибольшей шириной в задней половине длины. Фронтальная часть его слабо вогнутая. С боков она ограничена крупными шипами. Большие сетчатые глаза лежат в широких впадинах позади этих шипов. *Sutura cervicalis* глубоко вдается назад, плоская и только в средней части глубокая. *Sutura branchialis* параллельна первой, но еще более плоская. Как глубоко впадины, где обе бороздки стыкаются с боками цефалоторакса, не видно, но, вероятно, они невелики. Средний киль не заходит вперед за затылочную бороздку и наиболее высок в задней части. Боковые кили видны только позади спинной бороздки и не доходят до заднего края. Абдомен короткий, широкий. Диерезиса нет. Такие признаки дают нам полное право утвердительно говорить о роде *Proeryon*. Этому виду я даю название *Proeryon viluensis* nov. sp.

Из сказанного выше, мне кажется, вполне очевидным будет вывод, что в обнажениях, где были найдены Е. С. Бобиным и В. Н. Зверевым *Proeryon viluensis* nov. sp. и *Coleia sibirica* nov. sp., мы имеем толщи не древнее и не моложе лейаса. Правда, в доггере *Eryonidae* мы не знаем, а потому возможна в будущем поправка. Но тогда нам нужно будет доказать, что *Proeryon* и *Coleia* существуют в доггере, или что эти роды мигрировали из Западной Европы на Вилуей ко времени доггера. Все эти вопросы настолько еще далеки от нас, что, я полагаю, сейчас удобнее эту толщу рассматривать как относящуюся к лейасу и, если у нас нет каких-либо веских аргументов в пользу несколько более высокого положения толщи, оставить возможные поправки до будущего времени. Но во всяком случае для толщи, где были найдены *Proeryon viluensis* nov. sp. и *Coleia sibirica* nov. sp., должен быть исключен верхнеюрский возраст.

Все сказанное, конечно, относится только к тем точкам, где были найдены оба эти ракообразные, и я отнюдь не предполагаю распространять свое толкование возраста на все отложения, развитые на р. Вилуе, а только устанавливаю лейасовый возраст пород в тех двух точках, откуда были взяты обе описанные далее формы. И уже задачей геологов является установление границ распространения лейаса на р. Вилуе.

О П И С А Н И Е.

Reptantia Boas, 1880.

Palinura Barradale, 1907.

Триба Eryonidea de Haan, 1841.

Семейство Coleidae van Straelen, 1924.

Род *Coleia* Broderip.

1 *Coleia sibirica* nov. sp.

(Табл. I, фиг. 2.)

Сохранность. Перед нами несколько окатанный цефалоторакс с довольно хорошо сохранившейся поверхностью и обломки двух первых сегментов абдомена. Часть раковины выше затылочной бороздки сильно попорчена.

Цефалоторакс в общем имеет прямоугольное очертание. Относительно сильно поднят по средней линии, откуда опускается к бокам. Линия наибольшей ширины проходит примерно через середину линии длины. С правой стороны видна круглая глазная впадина. Справа от нее видно начало *spina supraorbitalis*. Верхняя часть бока, повидимому, округлена. Боковые выемки, видимо, глубокие. Задняя часть бока скошена по направлению назад. Задний край глубоко вдается вперед. Затылочная бороздка резко выражена по краям и посередине, здесь она очень глубокая, в промежутке она плоская. Она очень сильно изогнута по направлению назад. Спинная бороздка идет параллельно с затылочной, резко выражена по бокам, но проходит в более пологой и более округленной вдавленности; в средней части она едва намечена. Средний киль резко выражен, но впереди затылочной бороздки он не сохранился. Боковые кили от спинной бороздки идут, несколько расходясь назад. На протяжении от спинной бороздки до затылочной они сходятся кпереди резче, чем в предыдущей части, почему и образуют тупой угол с вершиной на спинной бороздке. Продолжая заднюю часть кия до затылочной бороздки, мы получим точку, от которой начинается боковой киль в передней части цефалоторакса, лежащий в одной линии с задней его частью. Таким образом, боковые кили как-бы прерываются на протяжении между обеими бороздками. От указанной точки, где отходит верхняя часть бокового кия, к переднему боку идет слабо изогнутое, подобное килю, поднятие. Оно идет под острым углом к килю, впереди его лежит слабая вдавленность. Гребни всех килей и описанного поднятия покрыты рядом довольно крупных бугорков. Такие же бугорки покрывают и всю сохранившуюся часть поверхности цефалоторакса. Расположены они довольно редко и без видимой правильности. Их нет в углублениях, где проходит затылочная и спинная бороздки. Здесь наблюдаются точечные вдавленности, имею-

щиеся и на остальной поверхности между бугорками, но тут они расположены более редко.

Сохранившаяся часть цефалоторакса имеет длину 40 мм.

Абдомен. От первого сегмента сохранился обломок боковой части; поверхность ее покрыта крупными бугорками. Средняя часть двух первых сегментов видна только в виде гладких частей, являющихся продолжением наружной поверхности.

Описанный вид очень близок *Coleia brodiei* Woodward. Отличие заключается в следующем: 1) боковые кили фронтальной области у вилюйского вида расходятся по направлению назад, а позади затылочной бороздки у вида Woodward'a нет присущего нашему виду изгиба под тупым углом; 2) спинная бороздка глубже у вилюйского вида, и область, где она проходит, представляет более широкую вдавленность на поверхности скорлупы; 3) пространство между боковым килем и боком скорлупы у *C. brodiei* Woodw. плоское, тогда как у *Coleia sibirica* nov. sp. оно вогнуто; 4) у *C. brodiei* Woodw. отсутствует килевидное возвышение, идущее от места встречи бокового кия и затылочной бороздки вперед; 5) боковой киль на фронтальной области подходит к затылочной бороздке под более тупым углом у *Coleia sibirica* nov. sp.; 6) фронтальная область насколько можно судить по плохой сохранности *Coleia sibirica* nov. sp. более богата украшениями, тогда как у *Coleia brodiei* Woodw., она состоит только из редких бугорков.

Род *Proeryon* Beurlen.

Proeryon viluensis nov. sp.

(Табл. I, фиг. 1 и 1а.)

Сохранность. На твердом глинистом сланце сохранилась скорлупа всего организма. Сильно попорчена правая сторона. Левый бок в верхней части закрыт клешней. Часть скорлупы на левом боку утеряна. Лобная часть несколько повреждена.

Цефалоторакс широкий, развит в длину менее, чем в ширину; наибольшая ширина его равна 57 мм., длина 42 мм. Общая длина равна 98 мм., так что ширина тела составляет 58,16% ее. Лобный край широкий, слегка вогнутый. По бокам его расположены большие шипы. Ниже шипов край не виден с левой стороны, но с правой стороны его слегка видно в более удаленной части. Большие глаза сохранились в виде почковидных тел, с тонкой косой сеткой. Расположены они позади больших шипов лобного края. Spina supraorbitalis, повидимому, маленькие. Затылочная бороздка глубока в средней части; далее к краям она становится мало заметной; также мало заметна и спинная бороздка. Средний киль наиболее высок в задней части. Его хорошо видно до затылочной бороздки, а далее он исчезает. Боковой киль виден плохо. Задний край слегка вогнут. Поверхность килей покрыта довольно грубыми бороздками, вся же поверхность тонко гранулирована.

Конечности. От передней пары сохранился *corpus* левой ноги. Он короткий, всего 5 мм. в длину, сужается по направлению назад. *Propodus* имеем от обеих передних конечностей. Тело его сдавлено с боков, длинное, узкое, с узким длинным пальцем. Длина тела его 20 мм., длина пальца 14 мм. Длина всего *propodus* составляет почти 86% длины цефалоторакса. Ширина *propodus* всего 4,5 мм. *Dactylus* такой же длинный, как и палец; он и такой же тонкий (1,5 мм.).

От пятой пары конечностей сохранилась левая нога. От нее видны тонкий длинный *propodus*, маленький *corpus* и длинный тонкий *merus*. Повидимому, *merus* и *propodus* почти одинаковой длины.

Абдомен. Первые пять сегментов абдомена почти одинаковой ширины. Две поперечные бороздки отделяют переднюю, среднюю и заднюю части сегментов. Средняя часть сужена посредине, обе другие, наоборот, расширены. Вдоль краев средней части проходит ряд более грубых бугорков, поверхность же мелко гранулирована. Средняя линия отмечена сдавленными с боков бугорками. Последние на хвосте дают впечатление продолжения среднего киля цефалоторакса. Шестой сегмент едва шире остальных; украшен он, как и первые, но вместо сдавленного бугорка посредине, подобно тому таковому предыдущих сегментов, он имеет один маленький центральный бугорок. Боковые части сегментов расширены и округлены. Поперечные бороздки продолжают на них и сходятся примерно посредине так, что получается впечатление, будто средняя часть сегмента заканчивается острием, а передняя и задняя окружают ее сплошной каймой.

Тельсон треугольный, широкий у основания, заканчивается тонким шипом. По бокам его проходят два валика, а у основания расположен круглый бугорок. Хвостовые пластинки округленные, эллиптические, по бокам несут по продольному валику. Диерезиса нет.

Proeryon viluensis nov. sp. ближе всего напоминает *Proeryon hartmani* Meyer, от которого отличается устройством хвостового плавника и более передним положением затылочной бороздки. Хвостовые пластинки у нашего *Proeryon* по форме одинаковы с пластинками *Proeryon laticaudatus* Beurlen. Но у последнего тельсон не заканчивается тонким шипом и *propodus* устроен иначе.

Summary.

1. *Coleia sibirica* nov. sp.

(Pl. I, fig. 2.)

Cephalothorax roughly rectangular in outline. Comparatively strongly upraised along the middle-line, wherefrom it is falling towards the sides. Line of maximal width crossing that of maximal length about its middle. On the right side a rounded eye-socket is visible. To the right of the latter is visible the beginning of the spina supraorbitalis. The upper portion of the lateral wall seems to be rounded. Lateral furrows, apparently, deep.

Posterior part of lateral wall cut obliquely backwards. Posterior margin deeply incurved forwards. Neck furrow distinctly marked at the sides and in the middle, where it is very deep, being flat between these points. It is very strongly bent backwards. The dorsal furrow runs parallel to the neck furrow, being sharply demarkated on the sides, but running in a gentler and more rounded depression; in the middle part it is nearly evanescent. Median keel sharply defined, but not preserved in front of the neck furrow. The lateral keels, in departing from the dorsal furrow, run backwards, slightly diverging. In the interval between the dorsal and the neck furrow they converge stronger toward the front than in their preceding part, due to which they form an obtuse angle, its summit lying on the dorsal furrow. In prolonging the posterior part of the keel as far as the neck furrow, we find a point, from which the lateral keel takes rise in the anterior part of the cephalothorax, lying on a line with the posterior part. The lateral keels are thus as if interrupted in the space between both furrows. From the above-noted point, where the upper portion of the lateral keel is departing, there runs toward the anterior side a feebly curved keel-like swelling. It forms an acute angle with the keel; in front of it lies a faint depression. The crests of all the keels and of the swelling described are covered with a row of rather coarse tubercles. Similar tubercles cover also the entire preserved portion of the surface of the cephalothorax. They are rather sparsely distributed, seemingly also without any order. They are absent in the depressions along which the dorsal and neck furrows are running. In these depressions are developed point impressions, which are also present on the remaining part of the surface between the tubercles, but here they are more sparse.

The preserved part of the cephalothorax is 40 mm. in length. Of the first segment a fragment of the lateral part is preserved; its surface is covered with large tubercles. The middle part of the first two segments is visible only as smooth areas, presenting the continuation of the external parts.

The described species is very close to *Coleia brodiei* Woodward. The differences are as follows: 1) The lateral keels of the frontal region are backwardly diverging in the species from Vilui, whilst in Woodward's species there is no keel forming an obtuse angle, proper to our species. 2) The dorsal furrow is deeper in the Viluvian species and the region, where it passes presents a broader depression on the surface of the carapace. 3) The space between the lateral keel and the lateral wall of the carapace is flat in *Coleia brodiei* Woodw., being concave in *Coleia sibirica* nov. sp. 4) In *Coleia brodiei* Woodw. the keel-like prominence running forwards from the point of junction of the lateral keel with the neck furrow is absent. 5) The lateral keel in the frontal region approaches the neck furrow at a more obtuse angle in *Coleia sibirica* nov. sp. 6) As far as I can judge from the badly preserved specimen of *Coleia sibirica* nov. sp., the frontal region of our species is richer ornamented, as compared with *Coleia brodiei* Woodw., in which the ornamentation consists but of rare tubercles.

2. *Proeryon viluensis* nov. sp.

(Pl. I, fig. .1)

Cephalothorax broad, stronger developed in width than in length: its maximal width being 57 mm., its length—42 mm. The total length is 98 mm., the length of the body making up 42,75% of latter. Front margin broad, slightly concave. At its sides large spines are disposed. Below the spines the margin is not visible on the left, but on the right it is faintly visible in a more removed part. The large eyes are preserved in the form of reniform bodies with a fully developed oblique net. They are disposed behind the large spines of the frontal region. The spina supraorbitalis are apparently small. The neck furrow is deep in the middle part, farther to the sides it becomes feebly expressed, equally badly discernible is the dorsal furrow. The median keel is the highest in its posterior part. It is well discernible up to the dorsal furrow, farther it disappears. The lateral keel is poorly exhibited. The posterior margin is slightly concave. The surface of the keel is covered with rather coarse striae, the general surface of the carapace being finely granulated.

Of the first pair the corpus of the left leg is preserved. It is short, but 5 mm. in length, backwardly contracting. The propodus of both anterior limbs is preserved. Its body is laterally compressed, long, narrow, with a long and narrow digit. The length of the body is 20 mm., that of the digit 14 mm.

The entire length of the propodus attains nearly 86% of the length of cephalothorax. The width of the propodus is only 4,5 mm. The dactylus is as long, as the digit, being also as thin, as the latter (1,5 mm.).

Of the fifth pair of limbs the left leg is preserved. Of this we see a thin and long propodus, a small corpus and a long and thin merus. The merus and propodus seem to be nearly equal in length.

The first five abdominal segments are nearly equal in width. Two transverse furrows separate the anterior, median and posterior parts of the segments. The median part is constricted medially, both the others, on the contrary—expanded. Along the margins of the medial part runs a row of coarser tubercles, whilst the surface bears fine granules. The middle line is marked by laterally compressed tubercles. The latter give the impression of a continuation on the abdomen of the median keel of the cephalothorax. The sixth segment is scarcely broader than the remaining ones; it is ornamented like the preceding, but instead of the compressed tubercles it has one small central tubercle. The lateral parts of the segments are expanded and rounded. The lateral furrows are prolonged upon them to be united about the middle, so that an impression is created of the middle part of the segment being terminated by an acute point, the anterior and posterior ones surrounding this latter by a continuous border.

Telson triangular, broad at base, terminated by a thin spine. At its sides run two ridges, at its base a rounded tubercle is lying. The caudal

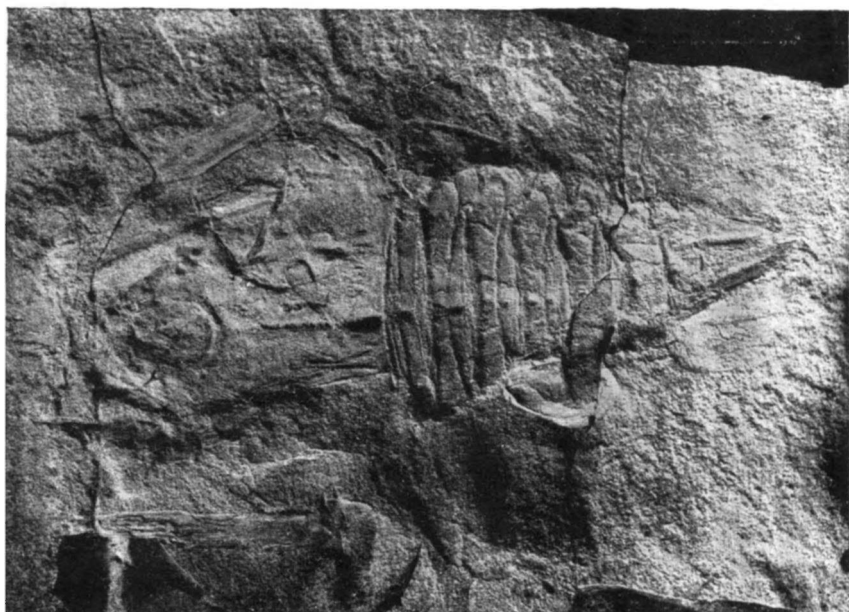
plates are rounded, elliptical, bearing a longitudinal ridge on the sides. Dierezis absent.

Proeryon viluensis nov. sp. shows a closest resemblance to *Proeryon hartmani* Meyer, from which it differs in the structure of the caudal ramus and a more anterior position of the neck furrow. The caudal plates in our *Proeryon* are similar in shape with those of *Proeryon laticaudatus* Beurlen. Yet in the latter the telson is not terminated by a thin spine and the propodus is differently shaped.

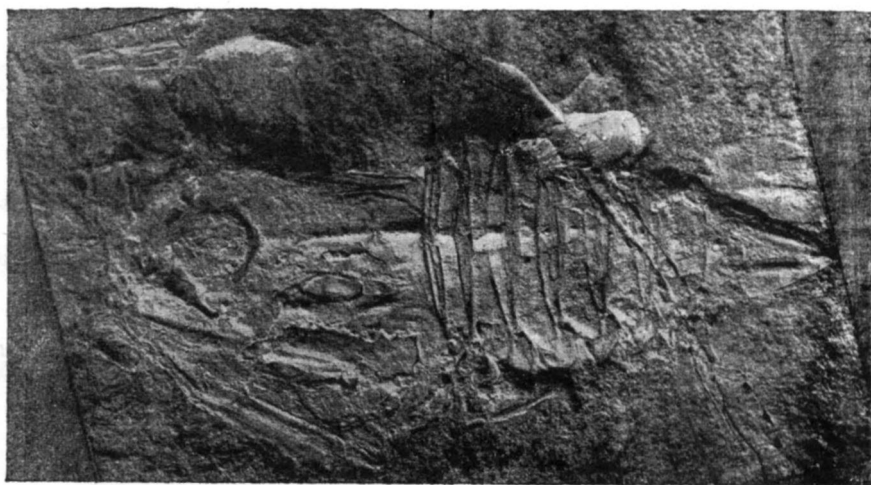
Proeryon viluensis nov. sp. was discovered by E. S. Bobin on the right shore of Vilui River, near the mouth of Ilgir River; and *Coleia sibirica* nov. sp. was found by V. N. Zverev also on the right shore of Vilui River, 35 km. above Suntar. On the base of the works of Beurlen, K., Knebel, W. and Woodward, H. by whom it was showed that the genera *Coleia* and *Proeryon* occur in the Leiasic, we must assign the beds in which these crustaceans were being found to the Leiasic, in no case to the Upper Jurassic. However, that statement we thus far have no grounds to apply to the whole of the Jurassic section exhibited in the Vilui River Basin.

ОБЪЯСНЕНИЕ ТАБЛИЦЫ I.
EXPLANATION OF THE PLATE I.

- Фиг. 1 и 1а. *Proeryon viluensis* nov. sp. Правый берег реки Вилюй близ устья Илигир. 1—Полный экземпляр. 1а.—Обратная сторона породы с отпечатком. Нат. вел.
- Фиг. 2. *Coleia sibirica* nov. sp. Правый берег реки Вилюй, 35 км. выше Сунтар. Несколько окатанный цефалоторакс и обломки двух первых сегментов абдомена. Нат. вел.
- Figs. 1 and 1a. *Proeryon viluensis* nov. sp. Right shore of Vilui River, near the mouth of Iligir River. 1 — Entire specimen. 1a — Rock with matrix of same. Natur. size.
- Fig. 2. *Coleia sibirica* nov. sp. Right shore of Vilui River, 35 km. above Suntar. Somewhat worn cephalothorax and fragments of the first two abdominal segments. Natur. size.



2



1