

В. И. БОДЫЛЕВСКИЙ. Фауна нижнего доггера (?) из бухты Мона (Mohn Bay) на восточном побережье Шпицбергена.¹

[V. BODYLEVSKIJ (V. Bodylevsky). Faune du Dogger inférieur(?) provenant de Mohn Bay, sur la côte orientale du Spitzberg.]

(Представлено академиком А. А. Борисяком в ОФМ 10 IV 1929.)

Появившееся в геологической литературе сообщение (3) о находке лейасовой фауны как на восточном (Agard Bay), так и на западном (к югу от Sassen Bay) побережье Шпицбергена, побуждает меня выступить с настоящей заметкой об аналогичной фауне из бухты Мона (в 30 км к северу от бухты Агарда), не дожидаясь окончательной обработки этой фауны. Последняя собрана во время работ Экспедиции по градусному измерению Шпицбергена академиком Ф. Н. Чернышевым в конгломерате из окатанной фосфоритовой гальки, лежащем непосредственно на верхнетриасовых сланцах.

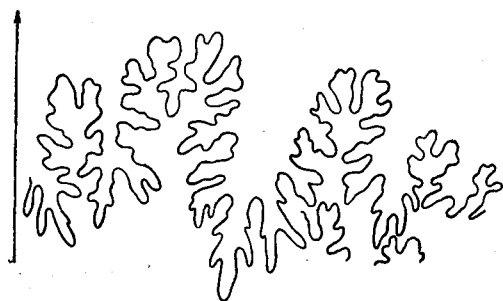
Фауна была определена Д. Н. Соколовым, как ниже-аптская (зона *Hoplites Weissi*), и в таком виде это определение вошло в предварительное сообщение Д. Н. Соколова (6, стр. 126). Главная форма, на которой основано установление возраста фауны, названа была *Oppelia (Adolphia) aff. nisoides* Saras.

При пересмотре мною определений Д. Н. Соколова, в связи с переработкой всех находившихся у него материалов по юре и мелу Шпицбергена, особенности скульптуры упомянутой «*Oppelia aff. nisoides*» возбудили серьезные сомнения в правильности определения, превратившиеся в полную уверенность в ошибке, когда удалось отпрепарировать лопастную линию. По скульптуре и лопастной линии рассматриваемая форма наиболее приближается к той, которая изображена у Букмана (1) на табл. XX, рис. 7—8 под названием *Pseudolioceras Beyrichi* Schloenb. var. В тексте у него же (1, стр. 88) эта форма рассматривается, как переходная между *Pseudolioceras Beyrichi* Schl. и *Pseudolioceras compactile* Simps. Ввиду не вполне сохранившегося кия у нашей формы и лопастной линии, несколько более сложной, чем на рисунке у Букмана (1, табл. А, рис. 22) — может быть это объясняется некоторой схематичностью рисунков лопастной линии у Букмана — я воздерживаюсь от полного отождествления и определяю рассматриваемую форму, как *Pseudolioceras cf. Beyrichi* Schloenb. var. В нашей коллекции она представлена

¹ Предварительное сообщение.

одним экземпляром (ядро) с отчетливо сохранившейся лопастной линией (см. рис.) и одним отпечатком, хорошо передающим особенности скульптуры.

В этой же коллекции есть еще несколько аммонитов (пока ближе не определенных), представленных такими обломками, что точное определение едва ли возможно будет сделать и для немногих из них. Сейчас можно лишь отметить: *Lytoceras* sp. (с грубыми и редко расставленными ребрами), *Harpoceras* sp. и *Coeloceras* sp. Кроме того коллекция содержит: *Belemnites* sp. (обломки крупных фрагмоконов), *Lingula* cf. *Beani* Phil.,



Pseudolioceras cf. *Beyrichi*, $\times 4$.

Discina sp., *Pseudomonotis* sp., *Pecten* (*Chlamys*) aff. *textorius* Schloth., *Pecten* (*Variamussium*) n. sp. (aff. *pumilus* Lamck.), *Unicardium*, *Pleuromya*, *Pholadomya* и др. В только что приведенном списке для точного определения возраста может служить лишь *Pseudolioceras* cf. *Beyrichi* var.; по Букману он указывает на нижнюю часть (аален-

ский ярус, *opalinum*-зона) нижнего доггера. Однако сделанные при описании этого вида оговорки не позволяют настаивать на таком возрасте всей нашей фауны, в пользу которого, впрочем, говорит еще и обилие в ней *Lingula* cf. *Beani*. Последний вид встречается наиболее часто в отложениях нижнего доггера.¹

Присутствие аналогичного фосфоритового конгломерата в бухте Агарда (т. е. в ближайшем соседстве с бухтой Мона) с фауной несколько более древней (верхний лейас, зона *Pseudolioceras compactile*), и такого же конгломерата на западном побережье Шпицбергена, наводит на мысль о том, что во всех трех случаях мы имеем дело с частями одного и того же слоя конгломерата. Направивается предположение (правда не подтвержденное пока палеонтологическими определениями), что этот конгломерат представляет смешение разных, хотя и близких, по возрасту фаунистических элементов. В одних случаях (бухта Агарда и западный Шпицберген) отчетливее обнаруживается верхне-лейасовый элемент; в других (бухта Мона) на первый план выдвигаются (может быть случайностью сбора) элементы нижнего доггера.

Для истории изучения интересующих нас отложений нельзя не отметить, что первое указание на их присутствие имеется еще в старинной работе Линдстрёма (4, стр. 10) — первой работе, посвященной мезозойским окаменелостям Шпицбергена. Ввиду малой доступности этой работы я привожу здесь соответствующее из нее извлечение в русском переводе:²

¹ Отметим обилие представителей этого вида на Земле Франца Иосифа в отложениях, относимых Помпецим (5, стр. 126) к ааленскому ярусу средней юры. Это показывает, что бухта Мона лежит на том пути, по которому происходило соединение покрывавшего Землю Франца Иосифа ааленского моря с морем Западной Европы.

² Перевод мой. В. Б.

«Из Advent Bay (Норденшильд и Бломстранд) имеется также отпечаток аммонита из группы *falciferi*, сходный с *Ammonites lythensis* v. Buch. Обломок другого *falciferi* заключен в одной из тех круглых песчаниковых конкреций (*sandstensbollar*), которые, по описанию проф. Норденшильда, покрывают подножье мыса Agard. Седла правильно изогнуты и неглубоко рассечены; киль острый» (4, стр. 10).

Мы знаем теперь, что ближайшая к *Am. lythensis* форма — *Pseudolioceras compactile* — действительно встречается в бухте Агарда, в конгломерате в основании юрско-меловой толщи, и мы должны ожидать поэтому подтверждения и той части определений Линдстрёма, которая относится к Advent Bay.

Интересно, что самим Линдстрёмом это ценное указание оставлено без всяких выводов в заключительной части его работы и повидимому оно прошло незамеченным и для всех позднейших исследователей, имевших дело с мезозоем Шпицбергена. Лишь Фраас (2) останавливается на этом указании, приписывая его однако неправильному определению Линдстрёма, имевшего дело якобы с раздавленными (в сланцах) экземплярами *Cardioceras*. Ошибка последнего объяснения ясна из сопоставления с вышеприведенной цитатой, отчетливо указывающей на иной (в песчанике) способ сохранения описанных аммонитов.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА.

1. Buckman, S. Monograph of the Ammonites «Inferior Oolite Series».
2. Fraas, O. Briefl. Mitteilung in Neues Jahrb. f. Min., etc., 1872, S. 203—206.
3. Frebold, H. Stratigraphie und Paläogeographie des Jura und der Kreide Spitzbergens. Centralbl. f. Min., etc., 1928, Abt. B., № 12, S. 625—629.
4. Lindström, G. Om Trias- och Juraförsteningar från Spetsbergen. Kongl. svensk. Vet. Akad. Handl., Bd. 6, № 6, 1865.
5. Pompeckij, J. The Jurassic fauna of Cape Flora, Franz Josef Land, 1899.
6. Соколов, Д. Н. (ум.) Отчет о работах в 1914 г. Труды Геол. и Мин. Музея, 1922, т. III, в. 3, стр. 124—126.

V. BODYLEVSKIJ. Die Fauna des unteren Doggers (?) aus der Mohn Bay an der Ostküste Spitzbergens.

Résumé.

Anlässlich der unlängst gemachten Funde von oberliassischen Faunen auf Spitzbergen (№ 3 des Literaturverzeichnisses), teilt der Verfasser über eine analogische, aus dem Phosphoritkonglomerat der Mohn Bay stammende Fauna mit, die von Akad. Th. Tschernyschew gesammelt, und zuerst von D. Sokolov (№ 6) als zum unteren Aptien gehörig bestimmt worden ist. Die von Verfasser aus dieser Fauna bestimmten *Pseudolioceras* cf. *Beyrichi* Schl. und zahlreichen *Lingula* cf. *Beani* Phil. deuten auf Aalenien (unt. Dogger) hin, was an den Zusammenhang mit dem Franz Josephs Land glauben lässt. Der Verfasser spricht die Meinung aus, dass das an der Basis des Juraablagerungen Spitzbergens gelegene Konglomerat ein Gemisch aus verschiedenalterigen Faunenelementen (oberer Lias—unterer Dogger) darstellt und deutet darauf hin, dass Lindströms Hinweis (№ 4, S. 10) auf das Vorhandensein oberliassischer (?) Ammoniten auf Spitzbergen von späteren Forschern unbeachtet geblieben ist.