

Г. И. БЛОМ

**К ВОПРОСУ О ВЫДЕЛЕНИИ ВЕТЛЯНСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ
НА МЕЖДУРЕЧЬЕ СУРЫ И СВЯГИ В ПРЕДЕЛАХ ЧУВАШСКОЙ
АССР И ПРИЛЕГАЮЩИХ РАЙОНОВ ТАТАРСКОЙ АССР**

(Представлено академиком Н. М. Страховым 11 II 1955)

На водоразделе Суры и Свяги, в южной части Чув.АССР и прилегающих к ней районах Тат.АССР, между фаунистически охарактеризованными отложениями зоны *Pavlovia panderi* нижневолжского яруса и породами верхнего кимериджа выделялись проблематичные по возрасту отложения, относящиеся к разным стратиграфическим подразделениям (1-4).

Эти отложения, залегающие над серыми глинами с кимериджской фауной, представлены внизу серым мергелем мощностью до 0,6 м, а выше серыми и темносерыми известковистыми глинами мощностью до 3,0 м; над этими глинами залегают сланцевосные породы нижнего волжского яруса. На всем водоразделе рек Суры и Свяги вышеупомянутый слой мергеля имеет региональное распространение и служит надежным маркирующим горизонтом при структурном картировании.

Первые указания на возраст этих отложений имеются в работе П. А. Ососкова (2), проводившего в конце 90-х годов прошлого века рекогносцировочные маршрутные исследования в интересующем нас районе. В слое мергеля в карьере у д. Сосновки он нашел форму сомнительной сохранности, похожую на *Perisphinctes Bleicheri* Log. из портланда Зап. Европы.

А. Н. Розанов (3) в предварительном отчете по геологической съемке 90-го листа 10-верстной карты Европейской части СССР указывает, что данные Ососкова, вероятно, ошибочны и что в районе его исследований прямо над кимериджем лежат слои зоны *Pavlovia panderi* (d'Orb.).

В 1929 г. Е. В. Кудинова при геолого-поисковых работах на Свяго-Сурском водоразделе в мергеле, залегающем в основании интересующих нас отложений, нашла ряд форм аммонитов плохой сохранности, имеющих сходство с аммонитами ветлянского горизонта Оренбургской юры. Точное определение этих форм выполнить не удалось из-за плохой сохранности материала. В том же мергеле Е. В. Кудиновой встречены формы, имеющие сходство с *Harposeras fialar* Opp. и *Perisphinctes breviceps* Opp., которые ранее были известны только в кимериджских отложениях Западной Европы. Этот слой мергеля со смешанной фауной Е. В. Кудинова условно отнесла к ветлянскому горизонту.

В сводной работе П. А. Герасимова и М. П. Казакова (1) о геологическом строении 90-го листа описываемые нами слои условно отнесены к верхнему кимериджу, правда, с оговоркой, что отсутствие находок фауны хорошей сохранности оставляет вопрос об их точном возрасте открытым. К кимериджскому ярусу отнесла этот мергель и А. К. Крылова, проводившая в 1939 г. геологическую съемку в бассейне р. Карлы.

При геолого-съёмочных исследованиях, произведенных в 1951 г. Горьковским геологическим управлением, в мергеле основания проблематичных по возрасту слоев нами собраны многочисленные фаунистические остатки, позволяющие отнести эти слои к зоне *Pavlovia panderi* нижневолжского яруса (палеонтологические определения выполнены П. А. Герасимовым). Фаунистические остатки встречены в ряде обнажений на различных участках Свяжско-Сурского водораздела. Так, в обнажении, находящемся в 2 км от с. Чкаловское, в овраге, впадающем в р. Булу (левый приток р. Свяги), в мергеле, залегающем в 1,5 м ниже битуми-

нозных глин зоны *Pavlovia panderi*, встречено несколько экземпляров *Virgatites scythicus* (Vischn.) Mich. В другом выходе этих пород, расположенном в 1,5 км севернее, в глинах, залегающих непосредственно на слое мергеля, встречен *Virgatites quenstedti* (Rouill.). В 20 км севернее, в обнажении, расположенном в верховье оврага Кереметь (водораздел рек Булы и Кубни), в 1,5 км северо-восточнее с. Татарские Шерауты в слое мергеля найдены *Virgatites quenstedti* (Rouill.) и *Cylindroteuthis absoluta* (Fisch.).

В 3 км западнее западной окраины с. Шераут-Нурсово, в овраге, впадающем в долину р. Шераутки (левого притока р. Булы), в том же мергеле встречен *Virgatites scythicus* (Vischn.) Mich. В подстилающих мергель глинах встречается типичная кимериджская фауна.

Не отрицая указаний предшествующих исследователей о присутствии в слое этого мергеля некоторых ветлянских и кимериджских форм, мы склонны считать, что массовое появление таких аммонитов, как *Virgatites scythicus* (Vischn.) Mich. и *Virgatites quenstedti* (Rouill.) дает достаточное основание для отнесения его и вышележащих глин к зоне *Pavlovia panderi* нижнего волжского яруса.

Следует отметить, что и восточнее, на водоразделе рек Волги и Свияги, в южной части Татарской республики при геолого-съёмочных работах, произведенных нами в 1952 г., непосредственно под слоем мергеля, залегающего в основании нижеволжских отложений, была встречена типичная кимериджская фауна.

Так, в верховьях северной ветви оврага Лобай, выходящего в долину Волги, южнее д. Долиновки, в глинах, подстилающих мергель (мощность которого здесь 0,32 м) основания сланценосной серии нижнего волжского яруса, встречены *Perisphinctes mniovnikensis* Nik., *Pachyteuthis panderi* (d'Orb.) и *Nucula cf. calliope* d'Orb. *Perisphinctes mniovnikensis* Nik. встречен также в ряде других обнажений, в частности, в обнажении, расположенном на правом коренном склоне долины р. Волги, в 20 км южнее указанного выше выхода в овраге Лобай. Здесь он найден в глинах под слоем мергеля в обрыве правого коренного склона долины Волги, в 4 км северо-восточнее д. Малые Ундыры.

Приведенный фактический материал, в противоположность представлениям Н. Т. Сазонова (4), дает основание считать, что в пределах Чувашской республики и юго-западной части Татарской АССР не существует особого ветлянского горизонта верхнеюрских отложений.

Подводя итоги изложенному, можно сделать следующие выводы:

1. В пределах южной части Чувашской АССР и юго-западной части Татарской АССР на междуречье рек Свияги и Суры нижеволжские отложения зоны *Pavlovia panderi* d'Orb. залегают без следов какого-либо перерыва в осадконакоплении на породах кимериджского яруса. Отложения, синхроничные ветлянскому горизонту оренбургской юры, здесь не выделяются в качестве самостоятельного стратиграфического горизонта.

Находки типичных аммонитов зоны *Pavlovia panderi* в слоях, содержащих также единичные формы аммонитов, свойственных кимериджским отложениям и отложениям ветлянского горизонта (4), выдвигают вопрос о дальнейшем изучении фауны этих отложений для окончательного решения вопроса об их стратиграфическом положении и их взаимоотношении с отложениями ветлянского горизонта оренбургской юры.

Поступило
11 II 1955

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ П. А. Герасимов, М. П. Казаков, Тр. Моск. геол. упр., в. 29 (1939).
² П. А. Ососков, Материалы к познанию геологического строения Российской империи, в. 1, 1899. ³ А. Н. Розанов, Изв. Геол. ком. за 1918 г., 37, в. 2 (1920).
⁴ Н. Т. Сазонов, Бюлл. МОИП, отд. геол., 28, № 5, 71 (1953).