

УДК 551.7

ОТЛОЖЕНИЯ ВОЛЖСКОГО ЯРУСА НА ЮГЕ ЧУВАШСКОЙ АССР

B. B. Митта

Отложения верхней юры в южной части Чувашской АССР на междуречье Суры и Свияги крайне интересны в стратиграфическом и палеогеографическом отношении. Этот регион до сих пор слабо изучен. Несмотря на географическую близость, юрские отложения Чувашии, в частности волжского яруса, как показали наши наблюдения, по ряду особенностей отличаются от классических поволжских.

Первое указание о возрасте интересующих нас слоев дает П. А. Осоков, по [1], проводивший здесь в конце прошлого столетия рекогносцировочные исследования. В слое мергеля он нашел плохой сохранности аммонит, напоминающий *Perisphinctes bleicheri* Lgr.

А. Н. Розанов, проводивший геологическую съемку 90-го листа 10-верстной карты Европейской России, указывает, что «существование здесь отложений с *Per. bleicheri* не подтверждается» [5, с. 447], и киммериджские отложения в данном районе перекрываются непосредственно отложениями зоны *Dorsoplanites panderi* волжского яруса.

В 1929 г. на Свияго-Сурском водоразделе проводились поисковые работы на фосфориты, возглавлявшиеся Е. В. Кудиновой, по [1]. В своем отчете она отмечает, что в верховых рек Кубни и Булы «встречена довольно обильная фауна аммонитов, ряд из которых обнаруживает сходство с формами, характерными для «ветлинского горизонта», установленного Д. Н. Соколовым в оренбургской юре. Некоторые из других форм аммонитов этого горизонта имеют сходство с *Haploceras fioriar* Opp. и *Perisphinctes breviceps* Opp., свойственными киммериджу Западной Европы» [2, с. 62].

В сводной работе П. А. Герасимова и М. П. Казакова [2, с. 110—111] для этого района приводится следующий разрез (снизу вверх):

1. Глины серые, сланцеватые, с фауной, типичной для верхнего киммериджа.

2а. Прослой серого крепкого мергеля, с большей частью плохо сохранившимися и еще не изученными формами аммонитов из родов *Oppelia*, *Haploceras* и др.

2б. Серая глина с редкими фосфоритовыми конкрециями, характерными для нижележащих глин киммериджа и келловея.

Этот слой мергеля и залегающую на нем глину П. А. Герасимов счел проблематичными по возрасту, относящимися либо к киммериджскому, либо к волжскому («ветлинский горизонт») ярусу.

Выше по разрезу указываются:

3. Слой рассеянных фосфоритов, расположенный в верхней части нижележащих глин.

4. Сплошной прослой из более или менее сближенных крупных караваевидных конкреций из серого крепкого мергеля.

5. Сланценосная серия, представленная прослоями тонкослоистого черно-бурового битуминозного горючего сланца, чередующимися со слоями серой глины и мергеля. В прослойках горючего сланца и в глине встречаются *Virgalettes scythicus* (Visehn.) Mich., *Virg.*

(*Zar.*) *quenstedti* Rouill., *Pavlovia* (*Dorsoplanites*) *panderi* (d'Orb.) и другие ископаемые, характерные для зоны *Dorsoplanites panderi*.

Слои 3 и 4 отнесены П. А. Герасимовым также к зоне *Dorsoplanites panderi*.

О слое 2, а и б, П. А. Герасимов отмечает следующее: «Недостаточная изученность всего комплекса форм этого горизонта, в котором встречаются формы, несомненно отличные от свойственных ветлянскому горизонту оренбургской юры (выходы по рр. Ветлянке, Песчанке), заставляет вопрос о возрасте этого горизонта считать открытым» [2, с. 62].

Г. И. Блом [1] приводит следующую схему залегания пород в интересующем нас районе (снизу вверх):

1. Серые глины.
2. Слой мергеля.
3. Серые и темно-серые глины.
4. Сланценосные породы.

По руководящим формам аммонитов слой 1 относится к кимериджу, а слой 4 — к зоне *Dorsoplanites panderi* средневолжского подъяруса. Автор подчеркивает, что «...слой мергелей на всем водоразделе рек Суры и Свияги имеет региональное распространение и служит надежным маркирующим горизонтом при структурном картировании» [1, с. 387].

Далее Г. И. Блом приходит к следующему выводу: «В пределах южной части Чувашской АССР и юго-западной части Татарской АССР на междуречье рек Суры и Свияги нижневолжские отложения зоны *Pavlovia panderi* залегают без следов какого-либо перерыва в осадконакоплении на породах кимериджского яруса. Отложения, синхроничные ветлянскому горизонту оренбургской юры, здесь не выделяются в качестве самостоятельного стратиграфического горизонта» [1, с. 888].

На протяжении нескольких полевых сезонов автором изучались обнажения верхнеюрских отложений в бассейне р. Булы (приток р. Свияги), собирались палеонтологические остатки с точной литологической привязкой. Просмотрены коллекции Д. И. Иловайского и Н. П. Михайлова, хранящиеся в Геологическом институте АН СССР. Собранные окаменелости определены в основном с помощью П. А. Герасимова, белемниты — Г. К. Кабановым. В результате стало возможным в какой-то мере уточнить стратиграфическое положение ранее недостаточно изученных отложений верхней юры междуречья Суры и Свияги.

В овраге у д. Полевые Бикшики Батыревского р-на Чувашской АССР вскрывается следующий разрез коренных пород (снизу вверх):

1. Глины темно-серые и черные, карбонатные, плотные, с желваками фосфоритов (светло-серых глинистого типа и темно-серых пирилизированных) и конкрециями пирита. Видимая мощность 2 м.

По немногим найденным остаткам трудно сказать, принадлежат ли эти глины к кимериджскому или же к волжскому ярусу.

2. Мергели крепкие, фарфоровидные. Мощность 0,3 м.

3. Глины черные, известковистые, плотные, с рассеянными в толще фосфоритами и редкими караваевидными конкрециями светло-серого мергеля. Мощность 2,5 м.

4. Глины темно-серые и серые, известковистые, с конкрециями пирилизированного фосфорита. Мощность 2,5 м.

Найденные в слоях 2—4 окаменелости позволяют отнести их к нижнему подъярусу волжского яруса. Аммониты принадлежат к родам

Subplanites и *Pectinatites*, характерным для отложений этого возраста. Плохая сохранность ископаемых затрудняет видовое определение.

5. Мергели светло-серые, некрепкие, часто в виде сближенных караиваевидных конкреций. Мощность 0,25 м.

По найденным здесь раковинам *Pectinatites janschini* (Illo. et Flor.), *Pect. sp.*, *Subplanites spp.* данный слой отнесен к зоне *Subplanites pseudoscythicus* — верхней зоне нижнего подъяруса волжского яруса.

6. Глины темно-серые, пластичные, с желваками черных крепких фосфоритов, часто покрытых глянцевитой корочкой. Желваки рассеяны по всей толще слоя, но в нижней части заметна несколько большая их концентрация. Мощность 0,8 м.

Найденный в этом слое комплекс аммонитов очень интересен. Здесь встречаются аммониты с редкими двураздельными ребрами и очень низким поперечным сечением оборотов, сочетающие в себе некоторые признаки как оксфорд-кимериджских родов *Rasenia*, *Desmosphinctes*, так и волжских родов *Pavlovia*, *Acuticostites*. Найдены также формы, возможно, переходные от рода *Subplanites* к роду *Zagai-skites*.

7. Глины желтовато-серые, известковистые, плотные, с рассеянными в толще желваками светлого мергеля. Мощность 0,6 м.

8. Глины желтые, известковистые, очень плотные, с желваками мергеля. Мощность 1 м.

В слоях 7 и 8 ископаемой фауны не обнаружено (нижний мел?).

В овраге Янашар к северу от с. Первомайское того же района наблюдается следующий разрез (снизу вверх):

1. Глины темно-серые, слабоизвестковистые, плотные, с рассеянными в толще конкрециями фосфоритов черных крепких пиритизированных и серых глинистого типа. Встречаются пятна разложившегося перламутра. Мощность 1 м.

Присутствие *Ringsteadia cf. cuneata* (Traut.) и *Desmosphinctes* (?) sp. позволяет этот слой отнести к кимериджу. Здесь же найдены плохо сохранившиеся остатки *Glochiceras aff. fialar* (Opp.). По данным Н. П. Михайлова [3], представители этой группы (*Oppelia*, *Haploseeras*) переходят из верхнего кимериджа в нижний подъярус волжского яруса.

2. Мергели светло-серые, окрашенные по трещинам в красновато-желтый цвет, крепкие. Мощность 0,25 м.

Здесь встречены довольно многочисленные аммониты из рода *Subplanites*. Из них до вида определен *Subplanites pseudoscythicus* (Illo. et Flor.) — руководящий вид верхней зоны нижнего подъяруса волжского яруса.

3. Глины темно-серые, известковистые, плотные. В толще рассеяны желваки черного крепкого фосфорита. В нижней части на границе с мергелями прослойка гипсово-ярозитового глинистого сланца с порошком серного колчедана (перерыв?).

Аммониты обильны, но представлены обломками чаще жилых камер, чем фрагмоконов, без заметных следов окатанности. Формы, по-видимому, тождественны таксонам из слоя 6 разреза у д. Полевые Бикшики.

4. Сланцы битуминозные, темно-серые, по слоистости красноватые, тонкоплитчатые. Мощность 0,40 м.

Определен *Inosegatus pseudoretrorsus* Geras.

5. Глины черные, слабопесчаные, известковистые. Мощность 0,6 м. Аммониты не обнаружены, определен *Cylindroteuthis magnifica* (Orb.).

Слои 4 и 5 отнесены к зоне *Dorsoplanites panderi* среднего подъяруса волжского яруса.

6. Алевриты темно-серые, глинистые, слабоизвестковистые. Мощность 1 м. Фауны не обнаружено.

В 0,5 м к западу от описанного разреза, в овраге Юсь, обнажается следующий разрез (снизу вверх):

1. Глины черные, известковистые, очень плотные. В толще встречаются раздавленные раковины аммонитов, часто пиритизированные, а также *Pachyteuthis obesa* Gust., *Loripes cf. fischeriana* (Orb.) и *Astarte* sp. Видимая мощность 0,2 м.

Белемниты *Pachyteuthis obesa* Gust. проходят из верхнего кимериджа в нижний подъярус волжского яруса [4].

2. Глины темно-серые, пластичные. По всей толще встречаются пиритизированные конкреции фосфорита, остатки мелких, неопределенных даже приблизительно аммонитов, иглы *Rhabdocidaris cf. spiniger* (Rouill.). Мощность 0,2 м (средний подъярус волжского яруса?).

3. Сланцы темно-серые, карбонатные, переслаивающиеся с черными слабокарбонатными пластичными глинами, с нередкими лепешкообразными конкрециями (псевдоморфозы по раковинам аммонитов) пирита до 25 см в диаметре. Мощность 0,20 м.

4. Сланцы битуминозные, темно-серые, известковистые, тонкоплитчатые. Мощность 0,3 м.

5. Сланцы битуминозные, темно-серые, среднеплитчатые. Мощность 0,35 м.

6. Сланцы битуминозные, темно-серые, тонкослоистые. Мощность 0,40 м.

В слоях 3, 4, 5, 6 встречена многочисленная фауна зоны *Dorsoplanites panderi* среднего подъяруса волжского яруса. Определены: *Zaraeskites cf. scythicus* (Mich.), *Z. cf. quenstedti* (Roul. et Fos.), *Dorsoplanites* sp., *Cylindroteuthis magnifica* (Orb.), *Inoceramus pseudoretrorsus* Geras., *Loripes gerassimovi* Weln., *Liostrea plastica* (Trd.).

Изложенные выше наблюдения в пределах обследованных участков бассейна р. Булы позволяют говорить, в противоположность данным Г. И. Блома, о существовании отложений нижнего подъяруса волжского яруса на междуречье рек Суры и Свияги.

VOLGIAN DEPOSITS IN SOUTH TSCHUVASHIA

V. V. Mitta

Outcrops of the Volgian deposits in the South Tschuvashia are described and presence of the Lower Volgian between Sura and Sviyaga Rivers is proved.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блом Г. И. К вопросу о выделении ветлянских отложений на междуречье Суры и Свияги в пределах Чувашской АССР и прилегающих районов Татарской АССР. — ДАН СССР, 1955, т. 103, № 5, с. 887—888.
2. Герасимов П. А., Каракозов М. П. Геология юго-вост. части Горьковской обл. Марийской и Чувашской АССР. — Тр. Моск. геол. управления, вып. 29, 1939, 119 с.
3. Михайлов Н. П. Верхняя граница кимериджского яруса. — ДАН СССР, 1962, т. 145, № 6, с. 1366—1368.
4. Михайлов Н. П., Густомесов В. А. Бореальные позднеюрские головоногие. — Тр. ГИН АН СССР, 1964, вып. 107, 220 с.
5. Розанов А. Н. Геологические исследования в южной части 90-го листа (предварительный отчет). — Изв. Геол. ком., 1918, т. 37, № 1, с. 23—29.